

Conferencia Braibant

Los nuevos roles del Estado en nuestro tiempo

Bernardo Kliksberg



Conferencia Magistral Braibant

**Los nuevos roles del
Estado en nuestro tiempo**

Bernardo Kliksberg

Praxis 149

**Conferencia Magistral Braibant
Los nuevos roles del Estado en nuestro tiempo
Bernardo Kliksberg**

©Instituto Nacional de Administración Pública, A.C.
Km. 14.5 Carretera México-Toluca No. 2151
Col. Palo Alto, C.P. 05110
Delegación Cuajimalpa, México, D.F.
50 81 26 35
www.inap.org.mx

Se autoriza la reproducción total o parcial de esta obra,
citando la fuente, siempre y cuando sea sin fines de lucro.

CONSEJO DIRECTIVO 2011-2014

José R. Castelazo

Presidente

Javier Barros Valero
**Vicepresidente para
Asuntos Internacionales**

Diego Valadés
Vicepresidente

Adriana Camacho Pimienta
**Vicepresidenta para los IAPs
de los estados, 2013-2014**

CONSEJEROS

Hilda Aburto Muñoz
Carlos Almada López
José Fernando Franco González Salas
Benjamín González Roaro
Sergio Hidalgo Monroy Portillo
Mauricio Merino Huerta
María de los Ángeles Moreno Uriegas
Arturo Núñez Jiménez
Fernando Pérez Correa
Carlos Reta Martínez
Óscar Reyes Retana
Héctor Villarreal Ordóñez

CONSEJO DE HONOR

IN MEMORIAM

Luis García Cárdenas
Ignacio Pichardo Pagaza
Adolfo Lugo Verduzco
José Natividad González Parás
Alejandro Carrillo Castro

Gabino Fraga Magaña
Gustavo Martínez Cabañas
Andrés Caso Lombardo
Raúl Salinas Lozano

FUNDADORES

Francisco Apodaca y Osuna
José Attolini Aguirre
Enrique Caamaño Muñoz
Antonio Carrillo Flores
Mario Cordera Pastor
Daniel Escalante Ortega
Gabino Fraga Magaña
Jorge Gaxiola Zendejas
José Iturriaga Sauco
Gilberto Loyo González
Rafael Mancera Ortiz
Antonio Martínez Báez
Lorenzo Mayoral Pardo
Alfredo Navarrete Romero
Alfonso Noriega Cantú
Raúl Ortiz Mena
Manuel Palavicini Piñeiro
Álvaro Rodríguez Reyes
Jesús Rodríguez y Rodríguez
Raúl Salinas Lozano
Andrés Serra Rojas
Catalina Sierra Casasús
Ricardo Torres Gaitán
Rafael Urrutia Millán
Gustavo R. Velasco Adalid

ÍNDICE

PRESENTACIÓN	9
<i>José R. Castelazo</i>	
Conferencia Magistral Braibant LOS NUEVOS ROLES DEL ESTADO EN NUESTRO TIEMPO	11
<i>Bernardo Kliksberg</i>	
I. EN MEDIO DE LA PERPLEJIDAD	11
II. LOS DERECHOS NO GARANTIZADOS	16
El hambre inexplicable	17
Los determinantes sociales de la salud	21
El acceso a la educación	23
Sin trabajo	26
Género: mucho por hacer	28
El desequilibrio ambiental	30
El derecho a la equidad	32
III. MITOS SOBRE EL ESTADO	34
Se puede prescindir del Estado	35
La ineficiencia congénita del Estado	38
La culpa es del Estado de Bienestar	40
El enemigo son los funcionarios	41
IV. LA REFORMA DEL ESTADO NECESARIA	42
V. EL GRAN DEBATE	45

NEW ROLES OF THE STATE AT PRESENT TIME

PRESENTATION	51
<i>José R. Castelazo</i>	

Braibant Magistral Conference	
NEW ROLES OF THE STATE AT PRESENT TIME	53
<i>Bernardo Kliksberg</i>	
I. AMID PERPLEXITY	53
II. RIGHTS NOT GUARANTEED	58
Hunger unexplained	58
Social determinants of health	62
Access to education	64
Jobless	66
Gender: there is much to do	68
The environmental balance	70
The right to equality	72
III. MYTHS ABOUT THE STATE	74
Is it the State dispensable?	75
The congenital inefficiency of the State	78
The guilty is the welfare state	80
The enemies are the officials	81
IV. NECESSARY THE STATE REFORM	82
V. THE GREAT DEBATE	84

PRESENTACIÓN

Del 18 al 22 de junio del 2012, en Mérida Yucatán, se celebró el Congreso Internacional de Ciencias Administrativas. Este evento organizado anualmente por el Instituto Internacional de Ciencias Administrativas (IICA), es uno de los ejercicios de reflexión más grandes para los estudiosos de las disciplinas administrativas y servidores públicos del mundo.

Es una ocasión en la que se representa la esencia misma del IICA: la promoción del estudio de la administración pública contemporánea a nivel local y global; es un foro en el cual los estudios comparativos y el intercambio de conocimientos, experiencias y prácticas son dinámicas fundamentales presentes en el desarrollo del Congreso.

El Instituto Nacional de Administración Pública (INAP) ha estado adscrito al IICA desde el año de 1955 en forma de Sección Nacional Mexicana y, desde ese entonces, a través de éste, difunde el progreso del estado del arte de la ciencia de la administración pública desde la perspectiva mexicana.

En este sentido, el INAP y el IICA convocaron al Congreso Internacional de Ciencias Administrativas correspondiente al año 2012 con el tema central de “Prioridades Socioeconómicas y Administración Pública”, en el que se distinguieron tres espacios de estudios: el internacional (Congreso IICA); el regional (Segunda Reunión Plenaria del Grupo Latinoamericano por la Administración Pública) y el nacional (Reunión del Sistema INAP).

Durante los cinco días de trabajo, las dinámicas de Mérida concurrieron en diferentes actos de reflexión académica: la Conferencia Braibant fue uno de estos momentos.

Para contextualizar la Conferencia Braibant mencionamos sus antecedentes: es desde el año 2002, uno de los eventos con más alto prestigio de IICA, es la joya de la corona de los Congresos Internacionales. Su nombre es en homenaje a Guy Braibant, quien fue un prominente académico y servidor público francés. Fue miembro

del Consejo de Estado, y uno de los principales autores de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea. Asimismo, fue un activo colaborador del Instituto Internacional; de 1971 a 1981, ocupó el cargo de Director General, y del año 1992 a 1995 fue Presidente.

Estas conferencias son dictadas por personalidades que han contribuido al desarrollo de las ciencias administrativas. En ocasión del Congreso de Mérida 2012, la invitación se extendió a uno de los mayores expertos latinoamericanos, y a nivel mundial, en materia de superación de la pobreza: Bernardo Kliksberg.

La conferencia intitulada “Los nuevos roles del Estado en nuestros tiempos” es una reflexión seria y profunda sobre el Estado como actor central a través del desarrollo de la historia moderna. Discusión de gran importancia en un contexto caracterizado, como lo dice el doctor Kliksberg, por una “perplejidad fenomenal”. Ante un escenario de desigualdades inminentes en el que la crisis, la incertidumbre y la complejidad parecen ser los ejes rectores ¿Cuál es el papel del Estado y que mecanismos puede utilizar para subsanar el estado del mundo? ¿Cuáles son los desafíos de la sociedad actual?

La responsabilidad del Estado y de los servidores públicos forma parte de su razón de ser; por ello no debemos dejar de lado la dimensión social y ética de los desafíos que afronta el mundo, lo cual es crucial para el buen uso de las políticas públicas como instrumentos para alcanzar los objetivos que den solución a la problemática de nuestros tiempos.

De esta forma, esperamos que este número de la Serie Praxis constituya un referente para los estudios de las disciplinas administrativas, así como para los servidores públicos e interesados en la materia, al abonar al análisis y debate en torno a los desafíos que afronta la Administración Pública ante una sociedad en constante cambio.

José R. Castelazo
Presidente

Conferencia Magistral Braibant¹
LOS NUEVOS ROLES DEL ESTADO EN NUESTRO
TIEMPO

Bernardo Kliksberg²

I. EN MEDIO DE LA PERPLEJIDAD

Es para mí un gran placer estar en México, en Mérida, y hacerlo en el marco de estas dos instituciones que son un modelo de lucha por algunas de las mejores causas del mundo.

El *Instituto Internacional de Ciencias Administrativas* que reúne a gran parte de los países del mundo es el marco prominente de una reflexión mundial permanente, seria, profunda, desde diversos ángulos sobre el Estado, actor central de la historia contemporánea.

El *Instituto de Administración Pública de México, el INAP*, una de las instituciones más queridas por todos los latinoamericanos, tiene una trayectoria histórica, fecundísima, con un altísimo nivel de calidad, de impacto y de aporte.

¹ La Conferencia Magistral Braibant es la Conferencia Central del Congreso Internacional de Ciencias Administrativas que organiza el International Institute of Administrative Sciences (IIAS), que integra a más de 100 países. El Congreso 2012, fue organizado por el IIAS y el INAP de México, se realizó en Mérida, México. Tuvo la asistencia de más de 800 participantes de 65 países. Ambas instituciones invitaron a Bernardo Kliksberg a dictar la Conferencia Magistral Braibant. Recibió una larga ovación de pie de la multitudinaria audiencia.

² Doctor en Ciencias Económicas. Doctor en Ciencias Administrativas. Asesor de Gobiernos y organismos internacionales, entre ellos la Organización de las Naciones Unidas, BID, UNESCO, OPS. Autor de 52 libros y centenares de trabajos. Distinguido como Doctor *Honoris Causa* por varias universidades, entre ellas, la Universidad Hebrea de Jerusalén, la Universidad Rey Juan Carlos de España, la Universidad Mayor San Marcos del Perú y la Universidad Autónoma de Nuevo León, México. Profesor Honorario de la Universidad de Buenos Aires. Su último libro es *Primero la gente*, en coautoría del Premio Nobel Amartya Sen.

No podía haber mejor anfitrión para una reflexión tan importante, en este momento histórico, sobre el Estado, que la conjunción de ambas instituciones.

Es para mí un gran gusto personal estar rodeado de muy queridos amigos mexicanos con los que venimos trabajando hace muchos años, por un debate serio sobre el Estado y por políticas públicas de calidad.

Entre ellos Ignacio Pichardo Pagaza, ex Presidente del Instituto Internacional que tanto nos ha aportado; Alejandro Carrillo Castro, que tanto ha hecho por la Administración Pública en el Continente; Natividad González Parás, ex gobernador y prominente luchador por estas causas; Carlos Almada, entrañable amigo, Subsecretario del Gobierno de México, y ex Secretario General del *Instituto Internacional de Ciencias Administrativas*.

Asimismo, están presentes también amigos de otros países como, entre otros, Bianor Cavalcanti, que viene de crear en la *Fundación Getulio Vargas* un centro muy importante sobre innovación en las políticas públicas, que va a dar mucho que hablar en América Latina, y mis compañeros de muchísimos años de trabajo conjunto, José Sulbrandt y Nuria Cunill, reconocidos como algunos de los más importantes investigadores que tenemos en la región sobre temas de Administración Pública.

Es un momento muy importante para una reflexión que salga de la coyuntura, que mire más lejos, al mediano y largo plazos en el planeta. Es un momento que si recurriéramos a algunas de las voces más señeras de la historia mundial deberíamos, por ejemplo, pensar en Maimónides que escribió hace mil años la *Guía para los Perplejos*.

Necesitamos una guía para perplejos actualmente porque el mundo está sumido en fuertes contradicciones. Hay tres grandes desarrollos totalmente contradictorios.

Por un lado, el desarrollo totalmente esperanzador, positivo para el género humano, de las revoluciones científico-tecnológicas sin precedentes, las rupturas epistemológicas, los cambios de paradigmas, en un sinnúmero de áreas totalmente claves.

Entre ellas en la robótica, la informática, las ciencias de los materiales, las comunicaciones, la genética, la biología en todas sus expresiones, la química orgánica, la microelectrónica, y muchas más.

Entre los anuncios recientes, la nanotecnología está en condiciones de aplicar en un corto lapso terapias nuevas contra el cáncer que van a permitir tratamientos mucho más efectivos, la reconstrucción del mapa del genoma humano, ha abierto caminos inéditos muy promisorios para la prevención de enfermedades.

Estamos en un mundo que ha cambiado radicalmente en los últimos 10 años, en la forma en que se comunica, en que produce bienes, en que genera servicios, en las posibilidades de integración del conocimiento.

Disponemos, por ejemplo, de las mayores bibliotecas con que ningún ser humano haya contado en toda la historia del género humano.

Desde la biblioteca de *Google* hasta la *Wikipedia* que es consultada diariamente por 400 millones de personas. Hace poco cumplió 10 años y es una organización sin fines de lucro, no se cotiza en ningún mercado. *The Economist* la llamó la mayor donación de la historia del género humano. Es un esfuerzo de más de 150 mil voluntarios.

Todo esto es positivo y esperanzador.

Sin embargo, por el otro lado, hay dos desarrollos totalmente conflictivos con éste que estamos describiendo.

Una visión muy ingenua de la ciencia y la tecnología diría que el solo hecho de generar invenciones científico-tecnológicas a la mayor tasa de innovación que haya tenido el género humano, de por sí va a modificar la realidad de la vida de la gente.

Pero el planeta tiene delante de sí brechas sociales abiertas de una inmensidad fenomenal. Según los estimados de UNICEF mueren cinco niños por minuto por desnutrición. Según UNICEF 10 mil niños por día perecen por falta de alimentación y de agua potable. Son muertes absolutamente evitables. Son cuatro millones de muertes gratuitas de niños por año.

Esto es totalmente conflictivo con los avances fenomenales en producción de alimentos, en desarrollo de muchísimas áreas tecnológicas aplicadas justamente a la preservación de la salud, utilizables para bajar la mortalidad infantil y la mortalidad materna.

Otro desarrollo totalmente contradictorio es que la quinta parte de los corales del planeta han sido dañados irreversiblemente, que avanza el envenenamiento de la atmósfera por los gases invernadero, y otros datos de destrucción ecológica muy significativos.

Es momento para la perplejidad, un éxito total en materia de desarrollo científico-tecnológico de poder extraer el máximo de esta naturaleza de secretos infinitos que la Divinidad nos ha entregado y, por el otro lado, una incapacidad muy fuerte para volcar eso finalmente en mejora de oportunidades de vida de una parte importante del género humano y de establecer una relación totalmente diferente de esta relación depredatoria que tienen actualmente muchas economías con la naturaleza.

Edgar Morin, Director Emérito del Instituto Nacional de Investigaciones Científicas de Francia, ha tratado de compendiar esta situación con una imagen.

Dice que el mundo actual es un “astro errante”, que va por el universo cargado de instrumentos sofisticados, como los grandes avances científicos y tecnológicos, pero está a la deriva, falla el timón. El timón debería estar conducido por la ética y allí hay vacíos muy importantes.

Para Morin es una especie de *Titanic*, de lujo, con todas las comodidades, con todas las posibilidades, pero está fallando el timón que debería ser conducido por la ética, muestra fisuras muy importantes.

Me voy a ocupar en esta exposición de varias dimensiones del desafío ético planetario.

En primer lugar, voy a tratar de mostrar la brecha social, los grandes desafíos sociales que tiene el género humano por delante. Voy a fijar mi atención en varios derechos que hay todas las posibilidades con los desarrollos científicos tecnológicos de darles una garantía sólida, y no están garantizados por el género humano.

En segundo lugar, voy a discutir algunos mitos sobre el Estado. El Estado y las políticas públicas están al centro de la posibilidad de garantizar estos derechos.

En realidad es el único actor histórico que puede darle garantía sólida de largo plazo a estos derechos, trabajando en combinación con la responsabilidad social de la empresa privada, con una sociedad civil movilizadora, con las universidades, y otros agentes sociales. Las políticas públicas son centrales.

Me voy a ocupar de cuatro mitos que hay en este momento, actualmente, en el debate sobre el Estado, que tienen implicaciones muy prácticas y que están en la base del debate internacional entre austeridad y reactivación.

En tercer término me voy a tratar de ocupar de lo que sería una reforma del Estado del siglo xxi. Sólo es posible después de superar algunos de los mitos sobre el Estado.

La pregunta clave es: ¿cómo hacer una reforma del Estado de nuevo cuño que esté adecuada a este mundo de posibilidades tecnológicas fenomenales y, al mismo tiempo, un deuda social gigantesca y el peligro de desequilibrios radicales en la relación de las economías con la ecología?

En cuarto lugar, voy a hacer algunas anotaciones sobre el futuro, tal como se presenta en los escenarios económicos actuales y, finalmente, voy a terminar en aquello con lo que empecé que es con la ética, y me voy a remitir a qué “guías para perplejos” nos pueden aportar algunas de las principales sabidurías espirituales del género humano.

Voy a tratar, sobre todo, de poner en un encuadre diferente, en una lógica diferente muchas de las cosas que normalmente se ven desde una lógica muy convencional.

Voy a provocar, a cambiar de lógicas sobre las maneras de pensar algunos de estos problemas claves.

Estas reflexiones pueden ampliarse en mis obras recientes, *Primero la gente* escrita con Amartya Sen y en *Escándalos éticos*.

II. LOS DERECHOS NO GARANTIZADOS

Hoy hay un creciente robustecimiento de los derechos políticos en el género humano, derechos a vivir en democracia.

Pero hay, por lo menos, siete derechos que no están garantizados de ninguna manera y que son absolutamente básicos.

El hambre inexplicable

El primero es el derecho a la alimentación. Sin nutrición adecuada no hay ningún derecho alguno real. Es la privación más radical que se le puede infringir a los seres humanos.

Según las cifras de la FAO más recientes, hay mil 25 millones de personas en el mundo con hambre. Un contingente muy importante de ellos son los niños a los que hacía referencia anteriormente, que no tienen los nutrientes básicos necesarios.

Los mil primeros días de vida de un niño son decisivos, si durante ellos no tienen los nutrientes básicos va a tener daños muy graves. Entre otros, según lo verificó la UNICEF, no se van a conformar las conexiones interneuronales en el cerebro y van a sufrir atrasos severos para el resto de su existencia. Tendrán discapacidades importantes.

No se van a sentar las bases de su estructura ósea, y van a sufrir de raquitismo y otras enfermedades debilitantes. Los niños desnutridos pasan enfermos un promedio de 160 días de los 365 días del año.

¿Cuánto vale dar a todos los niños del mundo una tasa con los seis micronutrientes fundamentales todos los días? Exactamente 0.25 centavos de dólar.

La humanidad no los está invirtiendo. En cambio la humanidad está gastando un millón y medio de dólares por segundo en armas. ¿Cuántas tasas de micronutrientes se podrían costear con ello?

Hay mejoras en los siete puntos que voy a mencionar, pero no están de ninguna manera a la altura de las necesidades.

Este cuadro yo lo llamo con frecuencia en mis trabajos “el hambre inexplicable”.

En los últimos 30 años la población del mundo creció muchísimo y normalmente se apela a esa argumentación, creció un 70 por ciento. Pero resulta que la producción de calorías y la disponibilidad de calorías per cápita aumentaron un 17 por ciento.

Lo que significa que si se distribuyeran todas las calorías entre los siete mil millones de habitantes que hoy tiene el planeta, habría 2 mil 800 calorías por habitante, aproximadamente, el mínimo necesario son 2 mil 500 calorías por habitante.

Hay la posibilidad de alimentar a todo el planeta, no hay excusa en términos de las viejas teorías Malthusianas que alertaban sobre el aumento de la población. El crecimiento de la ciencia y la tecnología han ido mucho más rápido que dicho aumento, expandiendo radicalmente las capacidades de producción de alimentos.

Tampoco hay excusa ni siquiera en términos de la disponibilidad de alimentos.

El tema central de la privación alimentaria no tiene que ver con las posibilidades de producción sino con el acceso a alimentos.

Cuando mayor sea la producción mejor y hay que hacer todos los esfuerzos de todo orden para darle a eso un lugar de privilegio. Hay desarrollos tecnológicos actualmente muy importantes que permiten hacer cosas inéditas como producir fuera de estación, aplicar muchísimos conocimientos científicos, tener récords de productividad en un sinfín de rubros alimentarios.

Pero hay un tema de acceso. De acuerdo a los cálculos del Banco Mundial hay mil 345 millones de personas que ganan menos de 1.25 dólar diario. No tienen acceso a una ingesta alimentaria mínima ganando menos de un 1.25 dólar diario, están en pobreza extrema o indigencia.

Eso significa que los alimentos están lejos de ellos. Los ilustro con una nota que publicó el *New York Times* hace muy pocos días, sobre Congo. Pueden encontrarse realidades similares en otros lugares. Refiere el *New York Times* (2012):

“Los congolese los llaman ‘los cortes de luz’”. Entrevistamos a la familia de los Verboc, nos explican que ese día comerán los dos hijos mayores, mañana no comerán ellos, sino que lo harán los tres menores. Los cortes de luz significa que se interrumpe el suministro de calorías y de proteínas, se racionan al máximo en el ámbito familiar.

Agrega el prestigioso periódico:

“Protestarán unos y otros, y a la noche los que no comieron estarán muy débiles, dice la madre, pero que podemos hacer; el padre trabaja como policía, gana 50 dólares al mes, con eso no puede proporcionar una cesta alimentaria mínima”.

Entrevistaron a Nezala, padre de cinco hijos, trabaja como administrador en el Ministerio de Educación, gana 60 dólares por mes, el alquiler sólo son 120 dólares mensuales. Explica que dos días por semana los chicos no comen del todo.

En el total del país, según la nota del *New York Times*, la mitad de la población come sólo una vez por día y una cuarta parte sólo una vez cada dos días. Es un país muy rico en materias primas estratégicas.

Esto significa falta de acceso. Está determinada por la exclusión severa que significa la pobreza extrema y porque entre otros elementos hay una especulación salvaje actualmente en el mercado de alimentos.

Ha sido uno de los factores que ha colocado los precios de los alimentos cada vez más lejos de la población de menores niveles de ingreso.

Un estudio de la UNCTAD dice que en los mercados a futuro de alimentos que han crecido fuertemente, sólo 2 por ciento de los contratos se convierten en contratos reales. El 98 por ciento son apuestas a futuro, que significa básicamente apuestas a especular en el mercado con impactos importantes en la elevación final de los precios.

Las Naciones Unidas tienen un relator mundial exclusivamente sobre el tema de los alimentos, Olivier De Schutter, y una y otra vez ha insistido sobre este punto.

La Revista *Der Spiegel* una de las más importantes revistas europeas dice en un artículo reciente sobre la bolsa de Chicago, que es la principal bolsa de alimentos del planeta.

“Aquí en la sala de negociación de la mayor bolsa de materias primas del mundo, se decide sobre los precios de los alimentos y con ello sobre el destino de millones de personas. El hambre del planeta se organiza aquí, además de la riqueza de unos pocos”.

Es un problema de ética. Como dice Mornn no hay un timón conducido por la ética. Cuánto más producción mejor, pero hay un problema fundamental de acceso.

Amartya Sen ganó el *Premio Nobel*, entre las consideraciones fundamentales, por haber sido el pionero en plantear el tema en estos términos en 1980 en un libro que se llama *Hambrunas y Pobreza*. Mostró en un estudio sobre más de cien años de historia, que el tema central de las hambrunas no tiene que ver con la producción necesariamente, sino que tiene que ver, sobre todo, con el acceso. Y trazó una hipótesis muy importante para la reflexión sobre el Estado.

Si hay una sociedad en donde la democracia es fuerte, donde hay medios independientes, una sociedad civil organizada, partidos políticos genuinos, no hay hambrunas. Las políticas públicas

en ese marco de presión social y de control social no podrían afrontar el costo político fenomenal que significaría en una sociedad democrática activa tener hambrunas.

La recomendación es cuando más democracia y más vida democrática en una sociedad, ahí hay un preventivo muy importante respecto al hambre.

Mientras el hambre continúa como otros males de la pobreza, produce daños irreversibles.

Hay daños sociales que pueden ser reversibles, se puede lograr alfabetizar a personas de edades mayores, pero el hambre produce daños irreversibles, como otros temas que analizaremos en los puntos siguientes.

En primer lugar, no está garantizado el derecho a la alimentación. Un sacerdote brasileño, muy respetado, Fra Betto, lo ha puesto en términos muy especiales.

Dice Fra Betto: Dios ha construido el mundo de manera tal de que todas las especies tienen asegurada su subsistencia, tienen circuitos alimentarios a través de los cuales aseguran su reproducción y su subsistencia.

La única especie que no ha logrado garantizar esos circuitos alimentarios para una parte importante del planeta, estamos hablando uno de cada siete habitantes del planeta, es el género humano. No está garantizado el derecho a la alimentación, parece insólito y es para perplejos.

Los determinantes sociales de la salud

Segundo, no están garantizados los derechos a aspectos muy fundamentales para la vida que hoy llamamos los determinantes sociales de la salud. Fui designado por la Organización Mundial

de la Salud como integrante del Alto Panel de personalidades nombrado para guiar y llevar adelante el Congreso mundial de Determinantes Sociales de la Salud, que se hizo en noviembre 2011 en Brasil con más de 160 países.

La Organización Panamericana de la Salud considera que el 80 por ciento de las enfermedades son producidas por la falta de determinantes sociales y se podrían evitar. El 20 por ciento son enfermedades que tienen que estar a cargo del sistema hospitalario, del sistema médico, pero el 80 por ciento tienen su origen en la falta de ciertos determinantes sociales.

Entre ellos destacan el agua en primer lugar, hay 900 millones de personas que no tienen agua potable en el planeta.

La mitad de las camas de hospitales del mundo están ocupadas por personas que han tomado agua contaminada porque es imposible vivir sin ingerir agua.

En muchas zonas pobres ello es fatal para los niños por su impacto en las enfermedades gastrointestinales, en primer lugar la diarrea infantil que es el principal asesino de niños pequeños. Mata 800.000 niños anualmente.

Se estima asimismo que los niños pierden 443 millones de días escolares anuales por acarrear agua desde donde fuere a sus hogares.

Al mismo tiempo que no está garantizada el agua, hoy hay avances tecnológicos muy importantes.

En Israel, se ha conseguido desalinizar el agua del mar a costos cada vez más reducidos, y se han desarrollado metodologías muy avanzadas para filtrar agua contaminada con métodos absolutamente efectivos.

Hay 2 mil 400 millones de personas que no tienen acceso a calefacción, para ellos los desequilibrios climáticos y los inviernos muy duros los encuentran en situación de vulnerabilidad total.

Hay mil 500 millones de personas que no tienen electricidad actualmente. Toda la población del Sahara africano de más de 700 millones consume la misma energía eléctrica que el Estado de Nueva York, que tiene 30 millones de habitantes.

Hay 2600 millones de personas que no tienen lo más mínimo: Una instalación sanitaria.

Estos cuatro factores, entre otros, son determinantes sociales de la salud. El agua, la instalación sanitaria, el acceso a calefacción, el acceso a energía eléctrica.

Parece insólito que recién en el Congreso Mundial de Río +20 (2012) se haya aprobado que el agua y las instalaciones sanitarias tienen que ser consagradas como derechos humanos que las legislaciones tienen que institucionalizar, y que es obligación de un Estado democrático garantizar a todos sus habitantes estos dos insumos absolutamente centrales.

El acceso a la educación

Tercer derecho no garantizado, el derecho a la educación. Hay avances muy relevantes positivos, pero las brechas están muy distantes de lo que se necesita.

Así en América Latina ha habido fuertes avances. Casi todos los chicos, más del 96 por ciento, actualmente ingresan a la escuela primaria. Pero resulta que cuando tomamos el final de la secundaria sólo el 50 por ciento de los chicos terminan el colegio secundario.

En el 20 por ciento más pobre de la población de América Latina la proporción es mucho menor, sólo uno de cada tres terminan el colegio secundario.

La educación es decisiva para las personas, para las familias y para los pueblos en un siglo donde todo se va a basar cada vez más en el conocimiento y en la capacidad de manejar conocimiento, de generar tecnología, transferir tecnología, adaptar tecnología.

Resulta que tenemos una población donde el 50 por ciento no tiene la graduación más elemental que es la de haber terminado el colegio secundario.

La CEPAL mostró en sus análisis que alguien con menos de 12 años de escolaridad está condenado a ser pobre, no tiene la posibilidad de emerger de la pobreza. Está atrapado en “una trampa de pobreza”.

Es el escenario de multitudes de jóvenes en América Latina que desde pequeños son obligados a trabajar por la situación de sus hogares. Hay 14 millones de niños menores de 14 años de edad, según la OIT, en estas circunstancias. Es muy difícil que terminen la primaria o la secundaria. Si no terminan la secundaria no tienen empleabilidad, en el mercado de trabajo. Quedan fuera, quedan totalmente al margen.

Las políticas públicas tienen que garantizar el derecho a la educación.

Pueden hacerlo. Ha sido el caso de *Bolsa Escola* en Brasil transformada posteriormente en *Bolsa Familia*, una política pública que es una referencia internacional. Está centrada en que se compensa a las familias por lo que ganaban los chicos trabajando en condiciones de explotación. Se hace un contrato con la familia que garantice que los chicos vayan a la escuela.

También el del nuevo programa *Asignación Universal para hijos de trabajadores informales* en la Argentina, iniciativa presidencial que cubre a los 3.5 millones de niños pobres del país, reconociéndoles el derecho a la escolaridad en forma práctica. El Estado se asocia a la familia para garantizar que los niños permanezcan en el sistema escolar y lo terminen.

Hay otros antecedentes muy importantes en otros países de la región y del mundo al respecto.

En el siglo **xxi** el derecho a la educación no es un lujo o una opción. Sin educación no hay futuro ninguno en el caso de las personas. Se ha demostrado económicamente los diferentes ingresos y posibilidades de acceso al mercado de trabajo según los niveles educativos.

En cuanto a los países, hay países de punta actualmente que han basado su desarrollo en políticas públicas de Estado en materia de educación, salud y de investigación científica y tecnológica como Finlandia, por ejemplo.

Finlandia está siempre en los primeros puestos de la tabla de PISA, de desempeño educativo. No tiene ninguna riqueza natural importante de ninguna índole. No tiene materias primas estratégicas, y hace 40 años los finlandeses emigraban a otros países de Europa, a Italia, por ejemplo, para subsistir de algún modo.

Hoy es la avanzada mundial en diversas áreas tecnológicas, empezando por la telefonía celular, su empresa más importante exporta por año 45 mil millones de dólares anuales en productos de ese orden.

Su inversión fundamental como la de los otros países nórdicos, Noruega, Suecia, y Dinamarca, ha sido la inversión en educación de calidad, en protección de salud universal, y en investigación científica y tecnológica.

La educación no puede ser una mercancía, sino un derecho que debe ser garantizado en el siglo XXI.

Sin trabajo

En cuarto lugar, el derecho al trabajo, totalmente cuestionado actualmente en la realidad, y el derecho a un trabajo decente.

Los informes recientes de la OIT son inquietantes.

Se han destruido en la crisis del 2008-2009, 50 millones de puestos de trabajo. Hay 80 millones de postulantes nuevos que vinieron a buscar trabajo al mercado laboral, hay por lo menos 200 millones de desocupados, la cuota más alta desde que la OIT mide los niveles de desocupación.

Las tasas de desocupación, de la Eurozona superan el 11%, eso significa 26 millones de desocupados.

La desocupación juvenil se ha convertido en una de las “bombas sociales” potenciales mayores de nuestro tiempo. El derecho de los jóvenes a un primer trabajo está totalmente cuestionado en una cantidad de economías del mundo, no sólo en las economías pobres, sino actualmente en muchas economías desarrolladas.

The Economist estima (2013) que de 300 millones de jóvenes, el 25%, está fuera del sistema educativo y del mercado de trabajo. El desempleo juvenil alcanza niveles radicales, en España con un 56% de jóvenes desempleados, en Grecia con un 60%, y llega en Italia a un 40%.

En casi todas las economías desarrolladas la tasa de desempleo juvenil es superior al 20 por ciento, y duplica la altísima tasa de desempleo promedio.

Cuando los jóvenes protestan en muchísimos lugares del mundo, bajo todas las formas posibles democráticas, están denunciando

una situación que tiene impactos devastadores, porque el empleo no es sólo ingresos. Los ingresos son muy importantes, pero el empleo es tener un lugar en el mundo. Es donde los jóvenes aprenden, donde desarrollan sus potencialidades y donde socializan, donde construyen sus redes de amistad y sus redes de vida. Privarlos de eso, es crear una bomba de tiempo.

Una líder del movimiento de los indignados en España decía: “Estamos muy enojados con los líderes políticos de todos los sectores porque nos han abandonado, sentimos que nadie se está ocupando de este derecho, el derecho a la inserción que es derecho fundamental”.

En América Latina hay un 20 por ciento de los jóvenes que están fuera del mercado de trabajo y que están fuera del sistema educativo. Con frecuencia la prensa les ha puesto un nombre, los llama los *Ninis*, ni están en el mercado de trabajo, ni están en el sistema educativo.

Durante toda mi trayectoria vengo enfrentando muchos lenguajes convencionales sobre el Estado y sobre otros aspectos de la realidad. Esto de los *Ninis* es vergonzante.

¿Qué quiere decir llamarlos *Ninis*? Nosotros decimos ni están aquí ni allá, es que como si estuviéramos diciendo que ellos eligieron no estar.

No eligieron nada en la gran mayoría de los casos. Con estas tasas de desocupación juvenil y con estas tasas de deserción, derivadas de cuestiones estructurales, no eligieron nada, fueron arrojados al costado.

Un sacerdote brasileño que trabaja en las favelas con los *Niños de la Rúa*, dice: “no están allí porque quieren, son niños echados de la sociedad, no hay ningún lugar donde los contienen, donde hay oportunidades reales de inserción”.

En cuanto hay una política pública firme es posible lograr un cambio sustancial en esta situación, garantizar el derecho a un primer trabajo. Uno de los programas iniciales de la gestión de Lula se llamó así, *Primer Empleo*.

El programa *Chile Joven*, una concertación entre el Estado y las empresas privadas en Chile, financia a la empresa privada para que tome a jóvenes excluidos, durante un tiempo, los entrene. Tuvo resultados excelentes, un alto porcentaje de los jóvenes fueron contratados después por las empresas.

Género: mucho por hacer

Quinto derecho, el derecho a la no discriminación de género. El derecho a que las mujeres realmente dispongan de las mismas posibilidades y oportunidades que los hombres. Se ha avanzado mucho, hay progresos, pero también grandes brechas.

Las mujeres han ingresado masivamente al mercado de trabajo y eso es un avance fundamental.

Las mujeres hoy superan en logros educativos a los hombres, tienen más años de escolaridad promedio en muchísimos lugares del mundo. Pero en el mercado de trabajo ganan 30 por ciento menos que los hombres a igual responsabilidad. Asimismo, son discriminadas severamente, tienen que hacer muchísimos méritos.

En el caso de América Latina, de todos los directivos de empresas, menos del 4 por ciento son mujeres aun cuando el porcentaje de mujeres trabajando ha crecido fuertemente.

Por otra parte, se ha creado una situación nueva, que en mi libro *Escándalos Éticos* llamo “mujeres al borde de un ataque de nervios”. Las mujeres han ingresado al mercado de trabajo, hacen grandes esfuerzos, pero al mismo tiempo nadie las ha liberado de todas las otras tareas.

Nadie las acompaña en las mismas, tienen que garantizar que funcione el hogar, que los chicos vayan a la escuela, que rindan, cuidar de las personas mayores, y muchas otras tareas conexas.

En América Latina el porcentaje de tareas domésticas que desarrollan los hombres es el 4 por ciento, el 96 por ciento de las tareas de sustentación del hogar está a cargo de las mujeres.

Hay algunos países en el mundo, no muchos, donde la situación es muy diferente, en Suecia o en Noruega es casi 50 y 50 por ciento.

No sólo se las discrimina en distintas formas, sino que las tareas del hogar no se cuentan en las cuentas nacionales, no hay ninguna valorización, no valen nada. En la vida cotidiana cuando las personas se encuentran y alguien dice: yo soy ama de casa, la sensación o la expresión es: “así que vos no haces nada”.

El urbanista Manuel Castells tiene una frase muy precisa al respecto: “Si todas las mujeres que no hacen nada, que son el sostén del hogar, dejaran de hacer esa nada, todas las ciudades que conocemos se paralizarían de inmediato”.

Dejaría de funcionar la institución más central de la historia que para mí es la familia, la familia tendría dificultades muy serias, sino hubiera este pilar de sustentación.

La discriminación hacia la mujer va desde su situación en los mercados de trabajo, hasta la violencia doméstica, y la condición extrema que es el feminicidio, que sigue siendo una presencia vigente desgraciadamente en el planeta.

En uno de otros fallos similares en diversos países, un juez en la Argentina sentenció en el caso de un cónyuge que asesinó a su esposa de 25 puñaladas porque ella le dijo que iba a armar otra pareja, dado que la relación no daba para más, diciendo que

lo hizo “en estado emocional alterado” y que por lo tanto eso debería ser contemplado.

Detrás de todo ello, en el fondo hay una estructura machista, troglodita, que funciona activa y permanentemente. Es la idea de que la mujer es propiedad del hombre. Muchos de los asesinatos de violencia doméstica son porque la mujer elige tratar de formar otra pareja. Cómo, a quien es de “propiedad del hombre”, se le ocurre tomar decisiones sobre su propia vida.

Hay un largo camino para la igualdad efectiva de género. Es un derecho que no está garantizado. Incluso subsisten severas discriminaciones legales. Entre muchas otras, las mujeres no pueden manejar en Arabia Saudita o asistir a los estadios de fútbol en Irán.

El desequilibrio ambiental

El sexto derecho no garantizado, es el derecho a vivir en armonía con la naturaleza.

Prosigue intensificándose el calentamiento global, la intoxicación de la atmósfera por los gases invernaderos. Eleva la temperatura promedio de la tierra destruyendo el Ártico, los glaciares, fomentando los huracanes y múltiples formas de desequilibrios naturales. Genera, asimismo, la desertificación, la conversión de tierras laborables en totalmente áridas.

Se calcula que una tercera parte de la población del mundo puede ser afectada de seguir el curso de la situación actual, en no muchos años, por la desertificación y eso puede producir fenómenos de migración en masa gigantescos. Todo ello en un tiempo en que hay la peor disposición a absorber emigrantes de muchísimas décadas.

El cambio climático no es una hipótesis de trabajo, está funcionando todos los días. Una tercera parte de las reservas de

pesca del mundo han colapsado, una quinta parte de los corales está dañada. El tema de la deforestación y la pérdida de bosques, pulmones del planeta es crucial.

La política pública puede hacer una diferencia total. No estamos teorizando. Así Costa Rica es un orgullo para América Latina, es uno de los países que en Río + 20 fue un país de referencia, porque en un lapso corto dobló su área de bosques a través de políticas públicas orientadas en esa dirección. Es actualmente el número dos en equilibrio ecológico a nivel mundial.

Un pequeño país latinoamericano en donde la política pública apostó por esta causa con todo. Actualmente su ecología es una de sus fuentes de subsistencia económica más importante, atrayendo un activo turismo ecológico.

No está garantizado de ninguna manera qué es lo que va a suceder con nuestro planeta. Hay mucha dificultad para llegar a algunos acuerdos razonables.

Son pocos países en el mundo que se han fijado metas muy exigentes, de reconversión total de sus economías, energías limpias y de mantener equilibrios. Entre ellos los nórdicos y Bután.

Bután es un pequeño país que queda entre la China y la India, de 800 mil habitantes que mide el producto bruto en términos de felicidad. Una de las dimensiones centrales de la felicidad es el equilibrio ecológico, la relación armónica con la naturaleza.

Bután puso en su Constitución que el 70 por ciento de la superficie del país tiene que estar forestada con bosques. Es uno de los pocos países del mundo que tiene una huella ecológica positiva, o sea, que oxigena más el medio ambiente que lo que extrae del medio ambiente. Tiene una unidad de evaluación de las políticas, que cada vez que se aprueba un decreto, una ley, mide si eso aumenta el producto bruto de felicidad o lo disminuye.

Hay 80 indicadores del producto bruto de felicidad. Chequea continuamente la consistencia de las políticas públicas con dichos indicadores. En cambio, todavía no se mide en algunos de los países latinoamericanos simplemente en cuanto políticas económicas como las ortodoxas aumentan las tasas de pobreza y desigualdad.

El derecho a la equidad

El séptimo y último de los derechos es el derecho a la equidad.

La iglesia católica publicó una Encíclica económica *Caritas in Veritate* (2009) sobre los grandes problemas económico-sociales del género humano. Hace énfasis en las inequidades, y llama a las desigualdades actuales, “las disparidades hirientes”.

La economía convencional está centrada en el sistema financiero, y si la bolsa sube o cae. Ha marginado el gran tema del siglo XXI, la desigualdad.

El 1 por ciento más rico del género humano tiene el 43 por ciento de todos los activos, según la revista de *The Economist*, del otro lado el 50 por ciento de menores ingresos de la humanidad tiene el 2 por ciento de todos los activos. 1 por ciento acapara casi la mitad, en cambio 3.500 millones de personas sólo tienen el 2 por ciento.

El 10 por ciento más rico del género humano tiene el 83 por ciento de todos los activos, de todos los patrimonios del planeta. Es el peor coeficiente *Gini* de la historia del género humano, nunca ha habido distancias tan fenomenales.

La OCDE que agrupa a los países más ricos publicó (2012) un informe sobre la desigualdad en los 50 países que la integran. El coeficiente *Gini* de los países de la OCDE ha retrocedido muy fuertemente para la gran mayoría de los países en los últimos años.

En los Estados Unidos una evaluación reciente dice que después de la crisis del 2008-2009 y del proceso muy fuerte de desregulación, concentración, y desgravaciones fiscales indiscriminadas que se produjo en la Administración previa a Obama, 400 personas tienen más que 150 millones de americanos. Las 400 están en la lista de *Fortune* de las principales fortunas del mundo.

Uno de los mayores multimillonarios del planeta, Warren Buffett, 82 años de edad, no se cansa de criticar las causas de esta situación. Publicó varios artículos de fondo en el *New York Times* que causaron una gran discusión en los Estados Unidos al respecto, pidiendo que se eleven sustancialmente los impuestos al 1% más rico.

No sólo que la riqueza está totalmente mal distribuida, hace 30 años el 1 por ciento más rico en Estados Unidos tenía el 9 por ciento del producto bruto nacional, ahora tiene cerca del 25 por ciento del producto bruto nacional.

Buffett dice: Yo por impuestos pago por año el 16 por ciento de mis ganancias, mi secretaria paga de impuestos el 36 por ciento, porque las desgravaciones fiscales salvajes a favor de los más ricos durante el periodo presidencial anterior distorsionaron totalmente la estructura fiscal.

Obama presentó un proyecto de ley para aumentar los impuestos al 1 por ciento para los más ricos. Le puso de nombre *Ley Buffett*.

Buffett donó su fortuna a la *Fundación Gates* para combatir las enfermedades de los pobres, y está llamando a la reflexión a los muy ricos. El artículo de *New York Times* dirigido al Congreso de los Estados Unidos, se llama: “No nos mimen más, yo y mis amigos no necesitamos que nos mimen más”. Señala: “Me vienen con el argumento de que si hay impuestos al 1 por ciento de los más ricos eso va a desalentar las inversiones. Se supone que yo soy el asesor de inversiones más prestigioso de la historia.

Asesorero hace 50 años y jamás he visto a un inversor privado que si hay un buen negocio deje de invertir porque le aumenten los impuestos. Que me los traigan, yo no los veo”.

Hay el derecho a reclamar, una equidad razonable en el mundo actual. Ya Platón –por ejemplo–, preocupado por este problema, decía que las distancias no deberían ser mayores de 3 a 1. La equidad está planteada en el año del Jubileo, en el texto bíblico.

Las Naciones Unidas aprobó ya en 1989 por unanimidad el derecho de todo ser humano al desarrollo, a disfrutar del desarrollo económico.

Hoy sabemos que la inequidad atenta contra el desarrollo, reduce los mercados internos, la formación de ahorro nacional, filtra el sistema educativo, produce grandes brechas en todos lados. Sabemos, incluso, hay investigaciones nuevas, que aumenta el número de divorcios, crea inestabilidades psíquicas, aumenta el delito, y es totalmente contraindicada económica y socialmente. Las grandes inequidades privan del derecho al desarrollo a sectores muy significativos del género humano.

Estos siete derechos no están garantizados. La lista es incompleta desde ya, pero estos son derechos muy básicos, el derecho a la alimentación, el derecho al agua, a las instalaciones sanitarias, a los determinantes sociales de la salud, el derecho a la educación, el derecho al trabajo, el derecho a una igualdad de género efectiva, el derecho a convivir en armonía con la naturaleza y el derecho a una equidad razonable.

Todos ellos están socavados por las” disparidades hirientes” de que habla la Iglesia.

III. MITOS SOBRE EL ESTADO

Gran parte del género humano ve actualmente en las políticas públicas la posibilidad de que se le garanticen estos siete derechos básicos.

A través principalmente de lo que he llamado en mis obras “Un Estado Inteligente”³, concertado con una empresa privada que suba fuertemente sus niveles de responsabilidad social empresarial, y una sociedad civil movilizadora.

Se necesita un Estado cada vez más inclusivo e inteligente y un mercado cada vez más socialmente responsable.

La política pública es absolutamente decisiva. Nadie puede garantizar en la escala y con la efectividad con que lo puede hacer la política pública las bases de los siete derechos fundamentales referidos. Señalaremos brevemente varios mitos sobre el Estado que obstaculizan avanzar en este campo fundamental.

Se puede prescindir del Estado

Un mito que sigue vigente, aparece bajo diferentes formas, es que se puede prescindir de la política pública.

Cuando se decide, por ejemplo, en Inglaterra que en los próximos 5 años se van a despedir 700 mil funcionarios públicos, o se decide en las reformas económicas impuestas a Grecia que lo inmediato es despedir 150 mil funcionarios públicos, es como si no hicieran nada, es como si no cumplieran ninguna función de la sociedad. Resulta que buena parte de ellos son maestros, enfermeras, que operan en las redes de protección social de la sociedad.

Cuando el *Tea Party* en los Estados Unidos dice que no puede haber ningún impuesto nuevo de ninguna índole, que verá cómo derogarlos, pero por lo pronto cero impuesto nuevo, y hay un déficit muy importante, ¿cómo se hace para bajar el déficit?

La propuesta básica que presentaron al Congreso formalmente, fue cortar en dos terceras partes todo lo que signifique coberturas

³ Ver el libro del autor *Towards an intelligent State*, United Nations, IIAS, IOS Press, Holanda, 2001.

sociales en los Estados Unidos. Y esto significa por ejemplo casi terminar con el programa de los *food stamps*, el programa alimentario para los pobres extremos.

Uno de sus ideólogos mayores con mucha influencia en el Congreso de los Estados Unidos, Grover Norquist, dice con frecuencia que con el Estado lo que hay que hacer “es meterlo en la bañera, llenarla de agua y ahogarlo”.

Hay la tesis de que el Estado es prescindible. No voy a contestar teóricamente, ni recorriendo toda la historia del Estado. Voy a contestar de manera muy práctica.

La crisis del 2008-2009 en los Estados Unidos hizo bajar el producto bruto mundial, derrumbó 11 por ciento el comercio mundial, puso al mundo en una encrucijada muy grande después de la quiebra de *Lehman Brothers*.

Se debió en parte importante, según todos los análisis y el mismo Congreso de los Estados Unidos, a la desregulación salvaje, o sea, el hecho de que no existían regulaciones mínimamente razonables que protegieran el interés colectivo.

La administración Bush las desmontó para los mercados para financieros. Eso permitió que se produjera la burbuja inmobiliaria, la burbuja de las hipotecas y la burbuja de los derivados.

El Presidente Obama suele repetir, que la crisis se debió a “la codicia desenfrenada”.

Ella fue facilitada por la falta de regulaciones estatales. Su ausencia desató incentivos muy perversos en la economía americana.

Sino hubiera habido el plan de reactivación del primer año de Obama, los cálculos de Krugman y de Stiglitz son que la tasa de

desocupación hubiera subido al 14 por ciento. El plan logró que la tasa de desocupación se quedara en un 10 por ciento y después fuera retrocediendo.

La inyección reactivante criticada por algunos como insuficiente, hizo la diferencia en que la economía no pasara de una recesión a una depresión. Es una diferencia fundamental, no sólo para los Estados Unidos, sino para la economía mundial.

Estados Unidos produce el 28 por ciento del producto bruto mundial. La falta de acción estatal y la “austeritis” han llevado a la economía europea, que a su vez produce el 21% del PBI mundial, a tener crecimiento negativo.

Varias de las economías mayores como la de Inglaterra, España e Italia están en recesión técnica, llevan varios trimestres sucesivos de caída del producto bruto. La economía española, de acuerdo a los estimados cayó un 1.7 por ciento durante el año 2012.

Si no fuera por la política pública reactivante ¿qué hubiera sucedido en los Estados Unidos y qué impacto hubiera tenido eso sobre la economía mundial?

¿Qué sucedería ahora por ejemplo con el Estado de Florida en los Estados Unidos?

El Estado de Florida ha tenido una burbuja inmobiliaria muy importante. Eso ha afectado profundamente sus finanzas, llevándolas a una situación casi desastrosa. En los Estados Unidos el Estado central interviene activamente para ayudar a los estados regionales cuando se producen situaciones de este tipo. El Estado central reequilibró seriamente la economía de Florida.

Otro ejemplo concreto. En los años 80 se produjo la gran quiebra de las cajas de ahorro en los Estados Unidos, recuerden que tuvo su epicentro en Texas. En ese momento si el Presidente no

hubiera actuado enérgicamente en materia de política pública no habría salida.

El Estado es prescindible. ¿Adónde? No se registra mucha evidencia empírica a favor de esa tesis. Eso si tienen que ser políticas públicas inteligentes, bien gerenciadas, cero corrupción, muy efectivas.

Concertadas muchísimas veces con las empresas privadas. Ejemplo, uno de los éxitos mayores de la Administración Obama que no se lo discute nadie, es haber rescatado de la quiebra total a una de las industrias más importantes de los Estados Unidos, la industria automotriz que estaba virtualmente al borde de la quiebra total. Fue la política pública la que la rescató. Se salvaron ciudades enteras que se habían convertido virtualmente en desiertos.

La ineficiencia congénita del Estado

Otro mito dice que el Estado está condenado a ser ineficiente. Tuvo su auge en la década de los 90 en América Latina, pero en todo el mundo cada rato aparece bajo diferentes expresiones. La actividad pública por naturaleza sería una actividad que tiene que ser ineficiente.

No hay evidencia empírica a favor de esto en el sudeste asiático, por ejemplo, donde el Estado ha cumplido un rol muy importante en potenciar la economía a través de políticas públicas que han sido fundamentales en el avance científico-tecnológico y en las exportaciones.

No hay mucha evidencia de eso. Por ejemplo, en Brasil donde el Estado en los últimos ocho años sacó a 40 millones de la pobreza y los convirtió en clase media a través de políticas públicas muy agresivas en la protección de los siete derechos que mencioné anteriormente como *Bolsa Familia* y con la gran propuesta de la Presidenta Rousseff *Brasil sin miseria*.

Ella suele advertir que no hay motivo para fiesta porque Brasil considerado un *boom* económico, ha desplazado a Gran Bretaña, es la séptima economía del mundo en producto bruto. Resalta que a pesar de los avances, como era el segundo país mas desigual del planeta antes de Lula, tiene 17 millones de personas en pobreza extrema.

Se propone en tres años, a través de *Brasil sin miseria* cumplir con la meta del Milenio de reducir casi a cero la pobreza extrema en el Brasil. ¿Estado ineficiente, el Estado que pudo a través de *Fome-Zero* cambiar la situación de 45 millones de personas que no tenían para comer en el Brasil, o el Estado que a través de *Bolsa familia* y de otros instrumentos potenciadores mejoró tan significativamente la situación?

Se puede hablar de “Estado ineficiente” en Costa Rica, por ejemplo, que ha logrado convertirse a través de apostar sistemáticamente a la educación y a la salud, y ahora al equilibrio medio ambiental, en una referencia internacional ineludible.

Hay innúmeros ejemplos. ¿Estado ineficiente en la Argentina? En los 90 en la Argentina hubo uno de los casos de corrupción más sonados. El soborno que *Siemens* hizo al gobierno de Menem para contratar los documentos de identidad de los argentinos, o sea, para crear un nuevo documento de identidad. Fue constatado en los tribunales americanos, *Siemens* lo ha reconocido públicamente.

Los ciudadanos iban a tener que pagar uno de los precios mayores por un documento de identidad en el planeta. Se depositaron en las cuentas privadas de algunos directivos de alto nivel gubernamental de aquellos tiempos, sumas importantes de dinero.

El Estado argentino le dio en los años recientes documentos de identidad a toda la población. Se puede ir a una farmacia, a un supermercado, a una librería, a cualquier lugar y gestionar

el documento de identidad en un lapso brevísimo y el costo es ínfimo. Lo hizo el Estado, no fue un proceso privatizador.

El Estado, en México tiene una tradición muy importante, el INAP ha estudiado mucho de los episodios muy importantes de esa tradición.

Ningún sector económico es ineficiente por naturaleza, ni el sector privado es eficiente por sí, ni el Estado es ineficiente por serlo. Además, como muchas veces se menciona, los buenos gerentes rotan de uno a otro lugar.

La culpa es del Estado de Bienestar

Otro mito circulante es que la culpa de la actual crisis europea y lo que sucedió en Estados Unidos, la tiene el Estado de bienestar. Suena razonable, cae bien, ya tenemos a alguien a quien echarle la culpa, y pavimenta el terreno totalmente a desarmar el Estado de bienestar.

No tiene nada que ver con la evidencia empírica. Resulta que los países que tienen más Estado de bienestar son los que han sido menos afectados por la crisis. Tiene mucho más Estado de bienestar Alemania que el que tiene Grecia. El porcentaje del gasto social sobre el producto bruto es muchísimo mayor en el Estado de bienestar alemán que en los que tenían países en dificultades como Grecia, Irlanda, o Portugal.

Los países nórdicos que son los que tienen el mayor Estado de bienestar de Europa, han sido los menos afectados por la crisis.

Canadá tiene un Estado de bienestar mucho más extendido y porcentualmente con una dimensión mucho mayor que los Estados Unidos y ha sido afectado mucho menos por la crisis.

¿Dónde está la convalidación? Así como se vendía la fábula del modelo del derrame en los años 90, que con el ajuste habría

crecimiento y que iba a derramar a los más pobres, que hubiera paciencia, esta es otra falacia sin sustento.

Ojalá la receta de la austeridad absoluta funcionara. Sería el primero en aplaudirla, pero resulta que en la economía griega, en los cinco años que se le está aplicando el PBI cayó un 25 por ciento; el desempleo es 27 por ciento, los intereses que paga la economía griega por la deuda que supuestamente iban a bajar frente a los planes de austeridad y los préstamos han seguido subiendo y, además, hay datos que los economistas ortodoxos no computan, pero que yo sí computo y los sigo muy de cerca.

La tasa de suicidios en Grecia subió un 23 por ciento en los últimos dos años y eso es muy concreto y la tasa de suicidios aumentó en un 15% en Italia. Dos pueblos caracterizados por su alegría de vida, con culturas potentes.

Esta hipótesis que gira en torno a que la culpa es del Estado del bienestar es muy efectiva para venderle a la población, y legitimar el desarme del Estado, pero los resultados no se ven.

El enemigo son los funcionarios

Un último mito es que el funcionario público es el enemigo. El funcionario público sería el gran obstáculo para el progreso con sus prebendas y sus niveles de vulnerabilidad, la corrupción y su falta de capacidad de gestión.

Hay que hacer la reforma del Estado, efficientar el Estado, estamos trabajando y hemos colaborado en muchísimas reformas del Estado, necesitamos un Estado mucho mejor que el que tenemos, pero el funcionario público es el amigo, no es el enemigo.

Sir Douglas Bass dice en su memoria sobre sus muchísimos años como jefe del servicio inglés que “no me puedo explicar cómo a pesar de todos los obstáculos siempre se mantuvo una motivación tan importante de servicio, en el servicio civil inglés”.

Yo lo veo en toda América Latina. Hay en la gestión pública una motivación de servicio, la idea de que se está ayudando a la comunidad y a la sociedad, idea potente para el ser humano. Este mito no se condice con nada. Los funcionarios públicos en diversos países, siguen siendo los peor remunerados, sus sueldos dejan a muchos casi en la pobreza.

Sin embargo se puede encontrar en múltiples oficinas públicas un alto nivel de compromiso con la comunidad.

IV. LA REFORMA DEL ESTADO NECESARIA

Hemos analizado siete derechos a garantizar y cuatro mitos no válidos sobre el Estado. Un último punto, hace falta una nueva reforma del Estado. Es fundamental discutir cada una de las áreas técnicas y tratar de eficientar, mejorar la productividad, incorporar los nuevos instrumentos de tecnología informática.

Pero que no se nos escape una reflexión estratégica, que la reflexión técnica no desplace la necesidad de una reflexión estratégica. Y cuando hablo de una reflexión estratégica, quiero decir una reflexión sobre el rol mismo del Estado en este momento histórico.

¿Un rol marginal, al costado, en el centro, con qué alianzas?

Tenemos que marchar cada vez más en el planeta hacia “un Estado inteligente”, que no venda cerveza, ni venda alcohol, nada de eso, que esté en áreas muy estratégicas y tenga capacidad para producir decisiones inteligentes y que sea inclusivo, que se proponga contener realmente al conjunto de la población, que trabaje realmente para las grandes mayorías.

Eso significa ciertos requisitos básicos, tiene que ser transparente, hay que erradicar totalmente toda forma de corrupción, tiene que ser descentralizado, tiene que rendir cuentas permanentemente.

Un requisito para mí fundamental, lo llamo, “un Estado que dé la cara”, que esté donde esté la gente.

El gran éxito del Banco de Muhammad Yunus del *Banco de los pobres* que revolucionó los sistemas de financiamiento, fue cuando se planteó “¿cómo le doy crédito a los que nadie les da crédito?” No necesitamos un edificio ni grandes oficinas, ni un cuerpo de burócratas, nada, hay que estar donde están los pobres. El banco funciona con agentes que viven en los barrios en donde viven los pobres, no tiene costo burocrático, son ínfimos.

Creo totalmente en un Estado de ese tipo que “dé la cara”, que esté donde está la gente, que tenga formularios que puedan ser leídos por la gente a la que queremos llegar, que no esté en lenguaje del funcionariado, sino que esté en el lenguaje de la gente, que funcione en horarios que sean los horarios en donde la gente que se gana duramente la vida puede ir, no en horarios que son los horarios prohibitivos para aquél que no puede prescindir de horas de trabajo.

Un ejemplo en Brasil es el barco que va por el Amazonas y que llega a los lugares donde nadie llega, prestando a una población remota y marginal todo tipo de servicios, desde dar cédulas de identidad hasta vacunar. Ilustra de lo que significa un “Estado que dé la cara”.

Hoy es necesario discutir el sentido estratégico de la acción. El Estado tiene que garantizar los siete derechos anteriores. En un Estado democrático es una obligación, es una obligación constitucional y legal que en muchos Estados no se está cumpliendo en la práctica. Tiene que garantizar el derecho a la alimentación, al agua, a las instalaciones sanitarias, ellos y otros tienen que ser prioridades.

Con mucha frecuencia el agua potable no ha sido una prioridad, mucho menos todavía las instalaciones sanitarias que son decisivas

para la salud. Tiene que garantizar la educación, el acceso a la educación, la salud pública, tiene que estimular por todas las vías con concertaciones, concertaciones público-privadas, el derecho al trabajo.

Tiene que velar por el equilibrio ecológico y tiene que trabajar para que mejore la equidad. Mejorar la equidad requiere apostar muy fuerte a la inversión en salud y la inversión en educación. Invertir en educación y en salud es empoderar realmente a la población para la economía y la participación ciudadana.

El Estado tiene que movilizar y potenciar todos los actores en la sociedad que puedan colaborar en eso, pero el Estado tiene una responsabilidad absolutamente indeclinable.

El Estado tiene que ser inteligente, promover la producción nacional, fortalecer la pequeña y mediana empresa, las exportaciones, fomentar que se adicione cada vez más valor agregado a la producción propia del país y, al mismo tiempo, cubrir y contener el gran frente social.

Tiene que tener las “defensas institucionales” para no ser copado por las presiones de los *lobbies* del 1% más rico. Es hora definitivamente de dejar de ver a lo social como un colateral.

Como que una vez que haya desarrollo económico, habrá espacios para el desarrollo social o una vez que haya desarrollo económico, automáticamente se dará el desarrollo social, o que el desarrollo social es útil para las campañas electorales.

Lo social, es el motor de un desarrollo económico sostenido. El éxito de los países nórdicos, el éxito de economías como la de Japón, como la de Israel, como la de Corea están basados en una potenciación de su población. Han elevado totalmente la calidad, la productividad y la posibilidad de aporte de su población.

Para que la población se potencie hay que asignar recursos en forma seria y sostenida a educación, salud, y desarrollo social y manejarse con gerencia social de alta calidad.

V. EL GRAN DEBATE

Necesitamos un Estado inteligente y un Estado inclusivo. Hemos visto los siete derechos, hemos visto mitos sobre el Estado, hemos visto las líneas generales de una reforma del Estado para el siglo XXI.

Sino hacemos algunas de estas cosas los próximos años pueden ser muy duros para el género humano. Los Estados Unidos, como lo ha manifestado su Presidente, están absolutamente preocupados por lo que sucede en Europa, el 20 por ciento de las exportaciones de los Estados Unidos van a Europa.

El 30 por ciento de todas las inversiones en América Latina vienen de Europa. Europa produce la quinta parte del producto bruto mundial. Los caminos de desmontar el Estado han producido resultados muy desalentadores para la economía y la gente. Hay una gran presión por la reactivación.

Reactivación significa política pública, que es en definitiva acción colectiva organizada. Cada vez más con mayor calidad y con la mayor efectividad posible.

La crisis de las economías mayores, y los efectos destructivos de las políticas de austeridad ortodoxas han incidido en que muchos países han declinado en los últimos años, ha bajado el producto bruto y el ritmo de crecimiento virtualmente en el planeta, según los cálculos de la ONU y el Banco Mundial.

Si la política pública en algún momento histórico fue importante, en este momento histórico es decisiva.

Empecé por la ética y describí un planeta sin un timón ético. ¿Qué nos enseña la sabiduría espiritual del género humano? En el fondo en la discusión sobre el Estado hay una discusión muy importante sobre la relación entre los seres humanos.

Se le preguntó al senador líder de la bancada de los *Tea Party* en el Senado de los Estados Unidos que hizo el proyecto de presupuesto, que recortó totalmente el *social security*, el *medicare*, el *food stamp*, y dejó a la gente a la intemperie total.

“Si mañana viene a verlo una persona joven que no encuentra trabajo, y que está gravemente enferma y según la propuesta de presupuesto que usted tiene no hay ningún lugar en el país, donde nadie lo vaya a atender, porque usted está cortando todos los lugares que había donde alguien se pudiera ocupar de él. ¿Usted qué le dice?”.

Contestó que: “si llegó a esa situación es por su propia responsabilidad”.

En el fondo lo que hay es la lucha entre una visión individualista y egoísta que corta los lazos de solidaridad y que dice que cada uno se las arregle como pueda, y una visión solidaria que está en todas las cosmovisiones espirituales del género humano.

Qué dice a través de la voz de Moisés y de Jesús de Nazaret: “somos los unos responsables por los otros”, o que dice a través de Buda y de la filosofía oriental, “aquel que regala una rosa a otro se queda con la fragancia en la mano, él es el perfumado”.

Vivir en solidaridad y haciéndonos responsables es vivir en armonía con lo que el ser humano es por naturaleza y es enriquecer de contenidos la vida.

El Estado democrático es acción conjunta por definición, es sumarnos todos para llevar adelante acciones colectivas a través de las políticas públicas.

El gran debate es si dejamos a los “excluidos de la tierra” librados a su propia suerte, si les echamos la culpa por ser pobres, si culpamos a los jóvenes por estar fuera del mercado de trabajo y del sistema laboral, si abandonamos a todos los desamparados y las clases medias que peligran en esta situación de volatilidad y de vulnerabilidad económica, o si por el contrario reforzamos la solidaridad y la responsabilidad.

Me tocó hace unos días en el *Honoris Causa* que me entregó la Universidad Hebrea de Jerusalén recordar a su fundador, Albert Einstein. Él, quizá la mente mayor que haya tenido la historia del género humano, se preocupó siempre por la idea de que la ética tenía que dirigir la ciencia y la investigación científica.

Diría hoy que ya hace demasiado tiempo la economía salió del control de la ética. Es hora de que la ética vuelva a dirigir la economía.

Braibant Magistral Conference

**New roles of State
in our time**

Bernardo Kliksberg

PRESENTATION

From 18 to 22 June 2012 was held the International Congress of Administrative Sciences in Mérida. This event organized annually by the International Institute of Administrative Sciences (IICA), is one of the largest reflective exercises for students of administrative disciplines and public servants in the world.

It is a time where the essence of IICA takes place: promoting the study of contemporary public administration locally and globally, is a forum in which comparative studies and exchange of knowledge, experiences and practices are fundamental topics present in the development of Congress.

The Instituto Nacional de Administración Pública (INAP) has been part of the IICA since 1955 in the form of Mexican National Branch and, since then has disseminated the progress state of the art of public administration's science from the Mexican perspective.

In this sense, INAP and IICA convened the International Congress of Administrative Sciences for 2012 with the fundamental theme: "Socioeconomic Priorities and Public Administration", which three areas of study were observed: International (Congress IICA); regional (Second Plenary Meeting of the Latin American Group for Public Administration) and national (INAP System Meeting).

During the five days of work, the Merida's proposals were analyzed from various acts of academic reflection: Braibant Conference was one of them.

In order to contextualize the Conference Braibant I will remark its background: since 2002 is one of the most prestigious events of IICA, is the jewel in the crown of the International Congresses. Its name is in honor of Guy Braibant, who was a prominent

French academic and public servant. He was a member of the State Council, and one of the main authors of the Charter of Fundamental Rights of the European Union. He was also an active contributor to the International Institute, from 1971 to 1981 he served as Director, and from 1992 to 1995 he was President.

These lectures are delivered by colleagues who have contributed to the development of administrative sciences. On the occasion of the Congress of Mérida 2012, the invitation was extended to one of the world wide Latin American experts on issues as the overcoming of poverty: Bernardo Kliksberg.

Conference entitled “The new role of the State in our time” is a profound and serious reflection on the State, as the fundamental protagonist in the development of modern history. It is a basic discussion in a context defined by a “perplexity phenomenal” as says Dr. Kliksberg. In front of a scenario of impending inequalities in which crisis, uncertainty and complexity seem to be the guiding principles. What is the role of State and what mechanisms can be used to correct the state of the world? What are the challenges of today’s society?

The responsibility of the State and of the civil servants is part of their reason for being, so we should not cast aside the social and ethical challenges facing the world, which is crucial for the proper use of public policies as instruments to achieve the objectives that provide solutions to the problems of our times.

In this way, we hope that this issue of Praxis Series constitutes a representative to study the administrative disciplines, as well as to the public servants and interested in the topic, contributing to the analysis and debate on the challenges facing the public Administration in front of a changing society.

José R. Castelazo
President

Braibant Magistral Conference¹

NEW ROLES OF THE STATE AT PRESENT TIME

Bernardo Kliksberg²

I. AMID PERPLEXITY

It gives me great pleasure be in Mexico, particularly in Mérida, in the context of these two institutions that are a model of struggle for some of the best principles in the world.

International Institute of Administrative Sciences that assembles a great part of the world's countries is the prominent framework for a permanent, global, serious and intelligent reflection from different views on the State, central actor of the contemporary history.

Public Administration Institute (INAP by its Spanish abbreviation) from Mexico, one of the most highly regarded institutions by the Latin-American people, has an historic and fruitful trajectory, with a very high level of quality, impact and contribution.

¹ The Braibant Magistral Conference is the Central Conference of the International Congress of Administrative Sciences organized by the International Institute of Administrative Sciences (IIAS), which includes more than 100 countries. Congress 2012 was organized by the IIAS and INAP from Mexico and was held in Merida, Mexico. He was attended by over 800 participants from 65 countries. Both institutions invited to Bernardo Kliksberg to dictate the Braibant Magistral Conference. He received a long standing ovation from the large audience.

² He is PhD in Economics and in Administrative Sciences. He has been advisory of governments and international organizations, including the United Nations, IDB, UNESCO, PAHO. He is author of 52 books and hundreds of works. He has been distinguished as Doctor Honoris Causa by several universities, including the Hebrew University of Jerusalem, the Rey Juan Carlos University of Spain, the Universidad Mayor San Marcos in Peru and the Universidad Autónoma de Nuevo León, México. He is Honorary Professor of the University of Buenos Aires. His latest book is "People First", written with the Nobel Prize Amartya Sen.

It couldn't be the best host for an important reflection at this historic moment on the State, that the combination of both institutions.

It gives me a great personal pleasure to be surrounded by dear Mexican friends, with whom we have worked for many years, for a serious debate about the State and quality public policies.

Among them are Ignacio Pichardo Pagaza, former President of the International Institute, who has greatly contributed; Alejandro Carrillo Castro, who has done much for the Public Administration on the continent; Natividad González Parás, former governor and prominent fighter for these causes; Carlos Almada, dear friend, Under Secretary of the Government of México and former General Secretary of the International Institute of Administrative Sciences.

Also are present friends from other countries: Bianor Cavalcanti, who recently created the Getulio Vargas Foundation, an important center for innovation in public policies, which will give much to talk in Latin America, and my colleagues with whom I worked many years: José Sulbrandt and Nuria Cunill, recognized as some of the most important researchers that we have in the region, on issues of public administration.

It's a very important moment for a reflection that comes out from the situation that looks further in the medium and long term on the planet. It's a moment that if we would appeal to some of the most unique voices of the world history should, for example, think in Maimonides, who wrote thousand years ago the *Guide for the Perplexed*.

Today we need a guide for the perplexed, because the world is submerged in strong contradictions. There are three significant developments totally contradictory.

On one side is the totally hopeful development, positive for the human being, the development of the scientific and technological revolutions unprecedented, the epistemological ruptures, the paradigm ruptures, in a countless totally key areas.

These include robotics, computer science, materials science, communications, genetics, biology in all its expressions, organic chemistry, microelectronics, and many more.

Among the recent news is that related to nanotechnology, which is ready to be implemented in a short time in new cancer therapies, which will allow the application of much more effective treatments, the reconstruction of the map of the human genome has opened very promising new paths for disease prevention.

We are in a world that has changed radically in the last 10 years, in the way we communicate, in the way that goods are produced, in the generation of services, in the possibilities of integration of knowledge.

For example, we have the largest libraries that no human being has ever known in the history of mankind.

From the library of Google to Wikipedia that is consulted daily by 400 million people. Recently turned 10 years old and it is a nonprofit organization, it is not traded on any market. *The Economist* called it the largest donation in the history of mankind. It is an effort of more than 150. 000 volunteers.

All this is positive and hopeful. However, on the other hand, there are two developments in total conflict with this one we have just described.

A very naive view of science and technology would say that the only act of generate scientific and technological inventions to the higher rate of innovation that mankind has had, will change the reality of people's lives.

But the planet has huge social gaps ahead. UNICEF estimates that five children die every minute as a result of malnutrition. According to UNICEF every day 10,000 children die from lack of food and drinking water. Deaths are absolutely preventable. Every year four million children die from these causes.

This situation is in total conflict with the great advances in food production, in many areas of technology development applied precisely to the preservation of health, helpful in reducing child mortality and maternal mortality.

Another development totally contradictory is that the fifth of the planet's corals have been damaged irreversibly, that progresses the poisoning of the atmosphere by greenhouse gases, and other data show significant ecological destruction.

It's time for the perplexity. On one side is the overall success in the field of scientific and technological development in order to extract the maximum of this nature, with its infinite secrets, that the Divinity has given us. On the other hand, is a great failure to provide a better life to an important part of the human race and to establish a different relationship with nature, away from this predatory relationship that currently have many economic systems.

Edgar Morin, Director Emeritus of the National Institute for Scientific Research in France, has tried to summarize this situation with an image.

He says the world is a "wandering star" that goes through the universe full of sophisticated instruments, such as scientific and technological advances, but is adrift, it fails the rudder. The rudder should be driven by ethics, where there are important gaps.

For Morin the world is a kind of luxury Titanic, with all amenities, with all the possibilities, but is failing the rudder that should be driven by ethics and shows very significant fissures.

In this presentation I will discuss several dimensions of global ethical challenge.

First, I will try to show the social breach, the social challenges that mankind has ahead. I will place my attention on the various existing rights, in all possibilities for scientific and technological developments to give them a solid guarantee and that are not guaranteed by mankind.

Second, I will discuss some myths about the State. The State and public policies are at the core of the ability to secure these rights.

It's actually the only historical protagonist can give a solid long-term guarantee to these rights, working in combination with the social responsibility of the private sector, with a mobilized civil society, universities and other actors. Public policies are fundamental.

I will speak of four myths that exist at this time in the debate on the State, which have very practical implications and which are in the base of the international debate between austerity and recovery.

Thirdly I will try to explain what it would be a reform of the State of the XXI Century. It is only possible after overcoming some of the myths about the State.

The key question is: how to reform the new State that is suitable to this world of phenomenal technological possibilities and at the same time faces a huge social debt and the threat of radical imbalances in the relationship of the economies with ecology?

Fourth, I will make some notes about the future, as is presented in the current economic scenes and finally I will finish what I started with, i.e. with the ethics, and I will refer to what "Guides for the Perplexed" can bring us some major spiritual wisdom of mankind.

Above all, I will try to put in a different frame, in a different logic, many things that are normally seen from a very conventional logic.

I will provoke, to change logical ways of thinking about some of these key problems. These reflections can be extended on my recent works, “People first” written with Amartya Sen, and “Ethical scandals”.

II. RIGHTS NOT GUARANTEED

Today there is a growing strengthening of political rights in the human race, rights to live in democracy.

But there are at least seven rights that are not guaranteed in any way and they are absolutely basic.

Hunger unexplained

The first is the right to food. Without proper nutrition there is no a real right. Is the more radical deprivation that one can infringe on human beings.

According to the FAO’s more recent figures, there are 1.025 million people in the world with hungry. An important group of them is the children we referred above, who do not have the basic nutrients needed.

The first thousand days of a child’s life are critical. If during these days they do not have the basic nutrients they will have severe damage. Among others, as verified by UNICEF, they are not going to form interneuronal connections in the brain and will have severe backwardness for the rest of his life. They will have significant disabilities.

It will not create the foundation of their bone structure, and will suffer from rickets and other debilitating diseases. Malnourished children spend an average of 160 days per year sick.

How much cost to give all children the world a cup with the six key micronutrients every day? Exactly 0.25 cents.

Humanity is not investing them. Instead humanity is spending a million and a half dollars per second on weapons. How many cups of micronutrients could to pay for with this money? There are improvements in the seven points I'll mention, but by no means satisfy all needs.

In my work, often call this situation “hunger inexplicable”.

In the last 30 years the world's population grew a lot, 70 percent, and typically on appeals to this argument. But the production of calories and calories availability per capita increased by 17 percent.

This means that if all calories are distributed among seven billion people now have the planet, would 2.800 calories per inhabitant, approximately, the minimum required is 2.500 calories per inhabitant.

It is possible to feed the entire planet; in terms of the old Malthusian theories there is no excuse that warned on the increasing population. The growth of science and technology has been much faster that such increase, dramatically expanding food production capabilities. Also, there is no excuse, not even in terms of food availability. The core theme of food deprivation has nothing to do with the production possibilities but with access to food.

The higher the production, the better, and we must make every effort to give it a privileged place. Currently there are very

important technological developments that allow unprecedented things like producing out of season, apply many scientific knowledge, have productivity records in a countless food items.

But there is an issue of access. According to World Bank estimates there are one thousand 345 million people earning less than 1.25 dollar a day. Therefore, they do not have access to a minimum food intake; they are in extreme poverty or indigence.

That means that food is away from them. I illustrate this with a note that the *New York Times* published a few days ago about Congo. Similar situations can be found elsewhere. According to the *New York Times* (2012):

“The Congolese call them “power cuts “. We interviewed the family of Verboc and explain us that this day the two older children shall eat, tomorrow they will not eat but the three younger children will eat. Power cuts means that supply of calories and protein is cut. At the household level food is rationed at maximum”.

The prestigious journal adds: “Both sides will protest, and those who did not eat at night will be very weak, says the mother, but what we can do, father works as a cop, earns \$50 a month, with this salary he can’t provide a minimum food basket.”

Nezala was interviewed, he is the father of five children, he works as an administrator at the Ministry of Education and earns US\$60 a month and the rent is only \$120 per month. He explained that two days a week the kids do not eat at all.

According to the *New York Times* notes, nationwide, half the population eats only once a day and a quarter only once every two days. It is a country rich in strategic raw materials.

This means lack of access. Is determined by the severe exclusion due to extreme poverty and because there is a boisterous

speculation on the food market. It has been one of the factors that have placed food prices every time further of the lower income levels population.

An UNCTAD study says that in the food futures markets that have grown vigorously, only 2 percent of contracts are converted into real contracts. 98 percent are bets on future and basically means bets to speculate in the market with significant impacts on the final rise in prices.

United Nations has a reporter dedicated solely to the global issue of food, Olivier De Schutter, and again and again has insisted on this point.

Der Spiegel one of the most important European magazines says in a recent article on the Chicago Stock Exchange, which is the main food market in the world:

“Here in the dealing room of the largest commodity market in the world, on decide about food prices and thereby the destiny of millions people. Hunger in the world is organized here, besides the wealth of a few people.”

It is an ethical problem. As said Mornn, there is no a rudder driven by ethics. It's better when there is more production, but there is a fundamental problem of access.

Amartya Sen won the Nobel Prize in Economics. He has been a pioneer in expound the issue in these terms in a book called *Famine and Poverty* published in 1980, where he exposes fundamental considerations. In a study of more than one hundred years of history showed that the central theme of famines is not necessarily related to production, but to access. He drew a very important hypothesis for to reflect on the State.

If there is a society where democracy is vigorous, where there are independent media, organized civil society, and genuine political parties, there is no famine. In this framework of pressure and social control, public policies could not afford the huge political cost that mean the existence of famine in a democratic and active society.

The recommendation is: when there is more democracy and more democratic life in a society, there is a significant preventive about hunger. While hunger continues and hunger continues as other troubles of poverty, irreversible damage occurs.

There are social harms that may be reversible, on can alphabetize older age people, but hunger causes irreversible damage, this is another issue to be discussed in the following points.

First, it is not guaranteed the right to food. A Brazilian priest, highly respected, Fray Betto, has set in a very special terms.

Fray Betto says: God has built the world so all species have ensured their subsistence, have food circuits through which ensure their reproduction and survival.

The only species that has failed to ensure these food circuits for a large part of the planet, we are talking about one of every seven people on the planet, is the human race. There is no guarantee the right to food, this seems unusual and is for the Perplexed.

Social determinants of health

Second, there are the rights not guaranteed in some very fundamental issues to life that today we call the social determinants of health. I was appointed by the World Health Organization as a member of the High Panel of personalities to guide and carry out the World Congress of Social Determinants of Health, which was held in November 2011 in Brazil, attended by more than 160 countries.

Pan American Health Organization observes that 80 percent of the diseases caused by lack of social determinants could be avoided. 20 percent are diseases that should be in charge of the hospital and medical system, but 80 percent are caused by the lack of certain social determinants.

Among these the water is in the first place, there are 900 million people have no drinking water.

Half the world's hospital beds are occupied by people who have drunk contaminated water because it is impossible to live without to drink water.

In many poor areas it is fatal to children because of their impact on gastrointestinal diseases, of which first is diarrhea, the leading killer of young children. It kills 800.000 children annually.

It is also estimated that children lose 443 million school days annually due to they must carry on water from where the source is to their homes.

Although today there are significant technological advances not yet ensuring that the water reaches all people. Israel has managed to desalinate sea water, whose costs are every time more reduced, and highly advanced methodologies have been developed to filter water contaminated with absolutely effective methods.

There are 2.400 million people without access to heating, for them climatic imbalances and the harsh winters place them in a situation of total vulnerability.

There are a 1.500 million people currently without access to electricity. All Saharan African population, which is more than 700 million, consumes the same power that the State of New York, which has 30 million inhabitants.

There are 2.6 billion people who have no sanitation facilities.

These four factors, among others, are social determinants of health: Water, sanitary facilities, access to heating and electricity.

It seems unusual that in recent World Congress Rio +20 (2012) has been approved that water and sanitation facilities have to be established as human rights, that legislation must institutionalize them, and it is the duty of a democratic State to ensure to all their inhabitants these two inputs absolutely necessary.

Access to education

Neither the right to education is guaranteed. There are positive developments very relevant, but the gaps are getting wider.

In Latin America there has been solid progress. At present almost all kids, more than 96 percent attend primary school. But only 50 percent of children complete secondary education.

In 20 percent of the poorest people in Latin America the proportion is much lower, only one in three kids finishes high school.

Education is crucial for individuals, for families and for the people in a century where everything is increasingly based on knowledge and the ability to handle it, to generate technology, transfer it and adapt it.

We know that 50 percent of the population lacks basic education, i.e. it has not completed high school.

In their analysis, the Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC) showed that someone with less than 12 years of schooling is condemned to be poor; he is not able to emerge from poverty. That person is caught in a “poverty trap”.

This is the situation of thousands of young people in Latin America who are forced to work from an early age due to the situation of their homes. There are 14 million children under 14 years old in this situation, according to the ILO. It is very difficult they finish basic education. If they do not finish high school have no chance of finding employment. They are left out, quite apart.

Public policies should ensure the right to education.

Public policies can do it. It was the case of “Bolsa Escola” in Brazil, which later became “Bolsa Familia”, a public policy that has become an international benchmark. This experience is that compensates families for what the kids earned working in sweatshop conditions. A contract is signed with the family to ensure that children attend school.

The new program “Universal Assignment to informal workers’ children” in Argentina is a presidential initiative covering 3.5 million poor children in the country, recognizing them the right to education in a practical way. The State is associated with the family to ensure that children remain in the school system and complete their basic education.

In this regard, in other countries in the region and the world’s there are other important antecedents.

In the XXI century the right to education is not a luxury or an option. No education, no future. It has been shown from the econometric point of view, that income and accessibility to the labor market are closely related to educational levels.

In terms of countries, there are now very advanced nations which have based their development on State public policies in the fields of education, health and scientific and technological research, such as Finland, for example.

Finland is always at the top of the table of the Program for International Student Assessment (PISA) regard to educational performance. It has no important natural resources. It lacks strategic raw materials. To survive, 40 years ago the Finns migrated to other European countries, in Italy, for example.

Today Finland is a one of the most advanced nations on the world in various technological areas, starting with the cell phone, its most important enterprise exports 45 billion dollars a year of this type of products.

Its fundamental investment, like the other Nordic countries, Norway, Sweden and Denmark, has been investing in quality education, universal health protection, and scientific and technological research.

Education can't be a commodity, but a right that must be guaranteed in the XXI Century.

Jobless

In fourth place it is the right to work, now fully questioned, and the right to a decent work.

The recent ILO reports are disturbing.

Because of the crisis of 2008-2009 have disappeared 50 million jobs. There are 80 million new applicants seeking a place in the labor market, there are at least 200 million unemployed, the highest figure since the ILO measure of unemployment levels.

Unemployment rates in the Eurozone exceed 11 percent that means that there are millions of unemployed.

At present, youth unemployment has become one of the potential "social bombs". The right of young people to a first job is fully

questioned in a number of economies, not only in poor economies, but in many developed economies.

The Economist estimates (2013) that of the 300 million young people, 25 percent are outside of the education system and of the labor market. Youth unemployment has reached radical levels; in Spain 56 percent of young people are unemployed, in Greece 60 percent, and in Italy 40 percent.

In almost all developed economies youth unemployment rate is above 20 percent and doubles the average unemployment high rate.

When young people protests in many parts of the world, under every possible democratic ways, are denouncing a situation that has devastating impacts, because having employment not only means having income. Income is very important, but having a job means to occupy a place in the world. Here is where young people learn, where they develop their potential and where they socialize, where they build their friendship networks and networks of life. Depriving them of that is creating a time bomb.

A leader of the movement of the angry people in Spain said: “We are very angry with the political leaders of all sectors because we have left; we feel that no one is taking care of this right, the right to integration is a fundamental right.”

In Latin America, 20 percent of young people are out of the labor market and of the education system. The press calls them “Ninis”, that means they are neither in the labor market nor in the education system.

Throughout my career I have met many conventional languages on the State and on other aspects of reality. The term “Ninis” is shameful.

What does it mean call them Ninis? We say: they are not here nor there, is it as if we were saying that they chose not to be.

They did not choose anything in the vast majority of cases. With these rates of youth unemployment and desertion rates derived from structural issues, they did not choose anything, they were cast aside.

A Brazilian priest working in the *favelas* with “los niños de la Rúa,” says, “they are not there because they want to, they are children rejected by society, there is no place to contain them, where there are real opportunities for integration.”

When there is a vigorous public policy it is possible achieve a substantial change in this situation, ensure the right to a first job. One of the former President Lula’s first programs was named “First Job”.

The program “Chile Joven”, an agreement between the State and private companies in Chile, the State financing private enterprise to take young people excluded and train them for a while, had excellent results, a high percentage of young people were hired after by these companies.

Gender: there is much to do

Fifth right, no discrimination for gender reasons. This means that women really have the same possibilities and opportunities as men. This field has had great progress, but also there are large gaps.

Many women have entered in the labor market and that is a major advance.

At present women outdo men regarding educational achievements. In many parts of the world they have more years of schooling.

But in the labor market they earn 30 percent less than men with equal responsibility. Also, they are severely discriminated, they should make many merits.

In the case of Latin America, of all corporate executives, less than 4 percent are women, even though the percentage of women working at this level has grown strongly.

On the other hand, it has created a new situation, which in my book *Ethical Scandals* I call “women on the verge of a nervous breakdown.” Women have entered in the labor market, making great efforts, but at the same time no one has released them from the other tasks.

Nobody help them with these tasks. They should be aware that things work in the home, that the kids go to school, for example, and they must take care of the elderly, in addition to other related tasks.

In Latin America the percentage of housework tasks performed by men is 4 percent, 96 percent of the tasks to keep the home in good working order is done by women.

There are some countries in the world, not many, where the situation is very different, in Sweden or Norway the relation is almost 50 and 50 percent.

Women not only are discriminated in various forms, but household tasks are not considered in the national accounts, they are worthless. In everyday life, when someone asks a woman what do she does? And she answers: I am a housewife, the feeling or the expression is: “you do not do anything.”

The planner Manuel Castells has a very clear expression about it: “If all women who do nothing, who maintain the home, stop doing this nothing, all the cities we know immediately be paralyzed.”

If the most important institution of the story, which for me is family, stop working, it would have very serious difficulties.

Discrimination against women goes from their situation in the labor markets until domestic violence, and its extreme manifestation: femicide, unfortunately is a prevailing presence on the planet.

I will relate one of the failures in the application of this fifth right: in Argentina, in a case where the spouse murdered his wife of 25 stabs because she said to him she was going to have another couple because the relationship was over, a judge declared him not guilty saying he did it “in disturbed state” and therefore this situation should be considered.

Behind all this, there is a sexist structure, troglodyte, which works actively and permanently. There is the idea that women are property of men. Many domestic violence murders are because the woman tries to form another couple. Who would think that the woman is “man’s property” and therefore he must decide on her life?

There is a long way for effective gender equality. It is a right that is not guaranteed. Even remain severe legal discrimination. Among many others, in Saudi Arabia women can’t drive, in Iran, women are banned attending football stadiums.

The environmental balance

The sixth right not guaranteed, is the right to live in harmony with nature.

Global warming intensifies and the pollution of the atmosphere by greenhouse gases. The average temperature of the earth increases destroying the Arctic and glaciers, hurricanes multiply and multiple forms of environmental imbalances arise. Due to change in land use increases the desertification.

If the present situation continues, it is estimated that one-third of the world's population will suffer due to desertification, which will cause massive migration. This causes a delicate situation because many countries do not have the willingness to absorb migrants.

Climate change is not a working hypothesis; it is an everyday reality. A third of the world's fish stocks have collapsed, a fifth of coral reef is damaged. The theme of deforestation and forest loss, lungs of the planet, is crucial.

Public policy can make a total difference. We are not theorizing. An example is Costa Rica, which is a proud to Latin America. In the Rio +20 meeting was a reference country, because in a short period doubled its area of forests through public policies directed in this direction. At present Costa Rica is ranked second in ecological balance worldwide.

It is a small Latin American country where public policy opted for this cause. Today its ecology is one of their sources of economic livelihood most important, attracting an active ecotourism.

It is not guaranteed in any way what will happen to our planet. There is much difficulty in reaching some reasonable agreements.

Few countries in the world have set serious goals for the complete conversion of their economies, clean energy and maintain balances. Among them are the Nordic countries and Bhutan.

Bhutan is a small country that lies between China and India, has 800.000 inhabitants and measures the GDP in terms of happiness. One of the central dimensions of happiness is the ecological balance, a harmonious relationship with nature.

Bhutan put in its Constitution that 70 percent of the country's area must be forested with forests. It is one of the few countries

in the world that has a positive ecological footprint, i.e., that oxygenates the environment more than the environment is extracted. Evaluation unit has a policy: every time a decree or a law is approved, it is measured if these laws increase or diminish the happiness GDP.

There are 80 indicators of happiness GDP. Continually reviews the consistency of public policies with such indicators. However, in some Latin American countries are not even measured how the orthodox economic policies increase poverty and inequality rates.

The right to equality

The seventh and last of the rights is the right to equality.

Catholic Church issued an economic encyclical “Caritas in Veritate” (2009) on the major economic and social problems of mankind. Emphasizes on inequities and call the current inequalities as “offensive inequalities”.

Conventional economics focuses on the financial system, and if the stock market rises or falls. It has marginalized the great theme of the century: inequality.

According to *The Economist* magazine, 1 percent of the wealthiest world’s population has 43 percent of all assets. On the other hand, 50 percent of population that have lesser income has 2 percent of all assets. One percent of the population has almost half of those assets; however 3.500 million people only have 2 percent.

Ten percent of the wealthiest people inhabiting the Earth has 83 percent of all assets, all assets of the planet It is the worst Gini Coefficient in the history of mankind, there has never been such phenomenal distances.

The OECD, an institution that assembles the world’s richest countries published (2012) a report on inequality in the 50

countries that comprise it. The Gini Coefficient for OECD countries has fallen significantly for the vast majority of countries in recent years.

In the United States a recent evaluation shows that after the crisis 2008-2009 and the sturdy process of deregulation, concentration and indiscriminate tax breaks that occurred in the pre-Obama Administration, 400 people have more than 150 million U. S. dollars. These 400 people are on the list of *Fortune*, as the possessors of great fortunes of the world.

Warren Buffet, 82 years old, one of the great billionaires on the planet, never tires of criticizing the causes of this situation. He published several articles in the *New York Times* that caused a big discussion in the United States by calling for higher taxes to the 1 percent of the wealthiest population.

Not only wealth is poorly distributed. 30 years ago the richest 1 percent in the U.S. had 9 percent of gross national product, now has about 25 percent of gross national product.

Buffett says: the taxes I pay per year represents 16 percent of my earnings, the taxes paid by my secretary represent 36 percent; this is due to reduction of taxes for the wealthiest people made during the previous presidential term, which completely distorted fiscal structure.

Obama introduced a bill to raise taxes to 1 percent for the richest population. He named it the Law Buffett.

Buffett donated his fortune to the Gates Foundation to combat diseases in poor countries, and is calling for reflection to the richest people. The article in the *New York Times* address to the Congress of the United States is called: "No more pampered us, me and my friends do not need to be pampered anymore." He points out "people come to me with the argument that increasing

taxes to 1 percent to the richest people will discourage investment. It is assumed that I am the most prestigious investment advisor in history. I advise 50 years ago and I have never seen a private investor if he sees a good business stop investing because he must pay higher taxes. Bring them that I do not see “.

There is the right to claim reasonable equity in today's world. Concerned about this problem, Plato, for example, said that the distances should not be larger than 3-1. The equity is raised in the biblical text, in the Jubilee year.

In 1989 the United Nations unanimously adopted the right of every human being to development, to enjoy economic development.

Today we know that inequality undermines development, reduces domestic markets, the formation of national savings, filter the educational system, produces large gaps everywhere. We know, even, that according to recent researches the inequality provoke the increase of divorces, creates mental instability, increased crime, and is totally contraindicated economically and socially. Large inequities limit the right to development to significant sections of mankind.

These seven rights are not guaranteed. The list is incomplete. But these are basic rights: the right to food, the right to water, health facilities, social determinants of health, the right to education, right to work, the right to effective gender equality, the right to live in harmony with nature and the right to a reasonable equity.

All they are undermined by “offensive inequalities” mentioned by Church.

III. MYTHS ABOUT THE STATE

At present much of mankind sees in the public policies the possibility that the State will ensure it these seven basic rights.

This would be achieved through the participation of a civil society mobilized and what I have called in my works “Intelligent State”³, where the latter establishes agreements with private companies in order to these corporations increase dramatically their levels of managerial responsibility.

Society needs a State every time more inclusive and intelligent and a socially responsible market.

Public policy is absolutely crucial. No one can guarantee the basis of the seven rights cited above that public policy, which can do it a large scale and with the necessary effectiveness. I will note briefly several myths about the State impeding progress in this important field.

Is it the State dispensable?

A prevailing myth, which appears in different forms, is that it can ignore public policy.

When in England is decided, for example, that in the next five years will fire 700,000 civil servants, or that Greece immediately will fire 150 000 civil servants, due to the economic reforms imposed, it looks as if public policies do not anything about it, it's like not fulfill any function in society. Many of those fired people are teachers, nurses; they are who operate social safety nets of society.

When in the U.S. the “Tea Party” says that there will be no immediate new taxes, which it will see how to derogate them, but that there will be no immediate new taxes, and that there is a very serious deficit, what to do to reduce the deficit?

³ See the author's book “Towards an intelligent State”, United Nations, IIAS, IOS Press, Netherlands, 2001.

The basic proposal formally presented to Congress was to cut two thirds of social coverage in the United States. This means, for example, almost finish the program of “food stamps”, the food program for the population living in extreme poverty.

One of his biggest ideologues very influential in the Congress of the United States, Grover Norquist, often says that with the State what to do “is to put it in the bathtub, fill it with water and drown it”.

There is the argument that the State is expendable. I will no answer theoretically nor quoting the entire history of the State. I will answer in a very practical way.

The crisis of 2008-2009 in the United States caused the decline of gross world product and the collapse of the 11 percent of world trade, after the crack of Lehman Brothers brought the world into a very big crossroads.

According to all analyzes, and the Congress of the United States itself, was due in large part to the great deregulation, i.e., the fact that there were no regulations minimally reasonable to protect the collective interest.

The Bush administration dismantled them to the financial markets. That allowed the rise of the real state bubble, the mortgage bubble and the derivatives bubble.

President Obama often repeats that the crisis was due to the “unbridled greed”. It was facilitated by the lack of State regulations. Its absence sparked very perverse incentives in the American economy.

If there had not been the stimulus plan of Obama’s first year, according to the Krugman and Stiglitz estimates, the unemployment rate had risen to 14 percent. The plan got the unemployment rate stagnated at 10 percent and recede.

Reactivating injection criticized by some as insufficient, made the difference in the sense of the economy does not go from a recession into a depression. It's a fundamental difference, not only for America but for the world economy.

United States produces 28 percent of gross world product. The lack of state action and the "austerity" have led to the European economy, which in turn produces 21 percent of global GDP, to have negative growth.

Some of the larger economies such as England's, Spain's and Italy's are in technical recession; gross domestic product has had successive falls for several consecutive quarters. According to some estimates, the Spanish economy fell by 1.7 percent during 2012.

If it had not taken the public policy reactivating, what would have happened in the United States and what impact it would have on the world economy?

For example, what would happen now with the state of Florida in the United States?

The State of Florida has had a major real state bubble. This has profoundly affected its finances, taking it to an almost disastrous situation. In the United States the central State actively intervenes to help regional states when such situations occur. The central State rebalanced seriously the Florida's economy.

Here is another concrete example. In the 80s there was the great failure of the savings banks in the United States, remember that it had its epicentre in Texas. At that time if the President had not acted forcefully in public policy matter there would be no solution.

The state is dispensable. Where? There is much empirical evidence in favor of this thesis. Public policies must be intelligent, well-managed, zero corruption, very effective.

There have been numerous agreements with private companies. Example, one of the biggest success of the Obama Administration, and this no one disputes it, is that he rescued from the utter bankruptcy to one of the most important industries of the United States, the automobile industry, which was virtually on the verge of total collapse. It was rescued by public policy. Whole cities were saved, which had become virtually deserted.

The congenital inefficiency of the State

Another myth says that the State is condemned to be inefficient. It had its peak in the 90s in Latin America, but around the world often appears under different expressions. By nature public activity would be an activity that must be inefficient.

There is no empirical evidence for this, at least in Southeast Asia, for example, where the State has played a major role in strengthening the economy through public policies, which have been central to scientific-technology progress and in the exports.

There is no much evidence of that. For example in Brazil, where in the past eight years, the State brought 40 million people out of poverty to integrate them into the middle class. This was achieved through very aggressive public policies for the protection of the seven rights I mentioned earlier, as “Bolsa Familia” and the great proposal of President Rousseff “Brazil without misery.”

She often noted that there is no reason for celebration. Brazil has had an economic boom, it has displaced Britain and is the world’s seventh largest economy relative to GDP. She highlights that despite the progress, there are still 17 million people in extreme poverty. Previously it ranked second place among the most unequal countries in the world before the Lula administration.

She says that in three years, through “Brazil without misery”, will meet the Millennium goal: to reduce almost to zero extreme poverty. Inefficient State? It can be called like this one State which through “Fome-Zero” changed the status of 45 million people who did not have to eat, one State which by means of “Bolsa Familia” and other instruments significantly improved the situation?

Can we speak of “inefficient State” in Costa Rica, for example, a country that has become an international reference, through consistently betting for education and health, and environmental balance?

There are countless examples. Inefficient State in Argentina? In the 90s Argentina had one of the most notorious cases of corruption. Siemens bribed the Menem government to hire the identity of Argentines, that is, to create a new identity. It was established in the American courts, Siemens has acknowledged publicly.

Citizens would pay one of the highest costs in the world for a document of identification. Large sums of money were deposited in private accounts of some high-level government officials from those times.

In recent years the Argentine government gave identity cards to the entire population. The ID can be managed quickly and cheaply anywhere, for example in a bookstore, in a pharmacy or in a supermarket. The State did it, this procedure was not a privatization process.

In Mexico the State has a very important tradition. The INAP has studied important episodes of that tradition.

No economic sector is inefficient by nature, nor the private sector is efficient in itself, nor the State is inefficient by the mere fact

of being. Moreover, as mentioned many times, good managers rotate from place to place.

The guilty is the welfare state

Another myth is that the welfare state is to blameworthy for the current European crisis and what happened in the United States. Sounds reasonable, likes it, we have someone to blame, and paves the way for disarming the welfare state.

It has nothing to do with the empirical evidence. It is true that countries with larger welfare states have been less affected by the crisis. Germany has higher welfare states than Greece. The percentage of social spending on GDP is much higher in the German welfare state than in countries with difficulties such as Greece, Ireland or Portugal.

The Nordic countries, which have the largest welfare state in Europe, have been less affected by the crisis.

Canada has a welfare state far more widespread and from the standpoint of percentage has a dimension much larger than the United States and it has been much less affected by the crisis.

Where is the recognition? In the 90s sold us the idea about the benefits that would produce the economic model, that with the necessary adjustments it will be a growth that would benefit the poorest, that we had patience. It was another fallacy.

I wish the absolute austerity recipe works. I would be the first to applaud. But in the Greek economy, during the five years that it has been applied, the GDP fell 25 percent, unemployment reaches 27 percent, the interest that pay the Greek economy due to its debt, that supposedly decrease versus austerity plans, loans have increased, and there are data that orthodox economists do not count, but I do and I follow them very closely.

The suicide rate in Greece has risen 23 percent in the past two years, that's very specific; in Italy the suicide rate increased by 15 percent. They are two nations characterized by their joy of life, with powerful cultures.

The hypothesis affirming that the welfare state is guilty is very effective to sell to the population and legitimate the State disarmament, but don't see the results.

The enemies are the officials

A final myth is that the public official is the enemy. The public official would be the great obstacle to progress, with its sinecures and its vulnerability, corruption and lack of management skills.

We must do the State reform, that the State tasks be efficient. We're working and we have collaborated on many State reforms. We need a much better State than we have, but the public official is the friend, not the enemy.

In his memoirs as head of English Service, a position he held for many years, Sir Douglas Bass says: "I can't explain how despite all obstacles always remained an important motivation of service, in the English civil service".

I see it in Latin America. In public management there is a service motivation, the idea that you are helping the community and society is a powerful idea for humans. This myth does not fit with anything. Public officials in various countries remain the lowest paid, their wages leave many of them near-poverty.

However, it can be found in many public offices a high level of commitment to the community.

IV. NECESSARY THE STATE REFORM

We have analyzed seven rights that must be guaranteed and four invalid myths about the State. One last point, we need a new State reform. It is essential to discuss each of the technical areas and try to improve productivity, incorporate new information technology tools.

But do not forget a strategic reflection, that the technical reflection does not displace the need for strategic thinking. And when I speak of a strategic reflection, I mean a reflection on the role played by the State in this historic moment.

A marginal role, alongside, in the center, with what alliances?

We have to go to an “intelligent State”, that it does not sell beer or sell alcohol, that be present in very strategic areas and has the capacity to make smart decisions, that be inclusive, that contain whole population, working for the majority.

That means certain basic requirements: it must be transparent, must totally eradicate all forms of corruption, it must be decentralized, and report its accounts continuously.

A key requirement for me, I call it “a State to give the face”, that is where the people are.

The great success of Muhammad Yunus’ Bank, the “Bank of the poor people” that revolutionized finance systems, it stated the following: “How I give credit to anyone gives them credit?” We do not need a building or large offices, not a body of bureaucrats, anything, and you have to be where the poor are. The bank works with agents who live in neighborhoods where the poor live, without bureaucratic cost.

I totally believe in a State to “give the face”, that is where the people are, that have forms can be read by people, not in the

language of the officials, but in the language of the people, that work in schedules in which the people who make life hard can go, not prohibitive schedules to who can't lose labor hours.

An example in Brazil is the boat going down the Amazon and it gets to places where no one else reaches, providing a remote and marginal population all kinds of services, from giving identity cards to vaccinate. This example illustrates meaning a "State give face."

Today it is necessary to discuss the strategic direction of the action. The State has to ensure the seven previous rights. In a democratic State is an obligation, is a constitutional and legal obligation that in many states is not being met in practice. It has to ensure the right to food, water, sanitary facilities, which are priority rights.

Very often drinking water has not been a priority, still less sanitary facilities that are critical to health. It must ensure the education, access to education, to public health; it must by all means encourage the public-private agreements, the right to work.

It's necessary to struggle for the ecological balance and work to improve equity. To improve equity it's necessary to invest in health and education. Investing in education and health really means empower the population to the economy and civic participation.

The State has to mobilize and empower all actors in society who can collaborate, but the State has a responsibility absolutely unavoidable.

The State has to be intelligent, promote domestic production, strengthen small and medium enterprises, exports, and encourage each time to add more value to the country's production and at the same time, cover and contain the great social front.

It must have the “institutional defenses” to avoid being cornered by the pressures of lobbies of the 1 percent richest. It’s time to stop seeing social as something collateral.

When it is economic development, there will be spaces for social development, with economic development, automatically there will be social development, or that social development is useful for electoral campaigns.

The social is the engine of sustained economic development. Success of the Nordic countries, success of economies like Japan, Israel, and Korea is based on empower its population. They have totally high quality, productivity and the possibility of contribution of its population.

For the population increase the power it is necessary to allocate resources, in a serious and sustained way, to education, health, and social development and with a high quality management.

V. THE GREAT DEBATE

We need an intelligent and inclusive State. We have seen the seven rights, we have seen the myths about the State, and we have seen the outlines of a reform of the State for the XXI Century.

If we do not some of these things, the next few years can be very hard to mankind. The United States, as the President said, are quite concerned about what happens in Europe, 20 percent of U.S. exports go to Europe.

Thirty percent of all investments in Latin America come from Europe. Europe produces a fifth part of global GDP. The ways to remove the State have produced very disappointing results for the economy and people. There is great pressure for the recovery.

Recovery means public policy, which is ultimately organized collective action. It must participate increasingly with higher quality and with the greater effectiveness possible.

According to estimates by the UN and the World Bank, the crisis in major economies and the destructive effects of orthodox austerity policies have provoked that in recent years, many countries have declined, have reduced the gross domestic product and the rate of growth on the planet.

If public policy was important in a historical moment, at this historic moment is decisive.

I started by ethics and described a planet without a rudder ethical. What do we learn the spiritual wisdom of mankind? Deep in the discussion of the State is a very important analysis about the relationship between human beings.

Senator Leader of the Tea Party in the Senate of the United States was questioned about what did the draft budget, which completely cut social security, medic care, the food stamp, leaving people to complete helplessness.

“If tomorrow comes to see you a young person who can’t find work, and who is seriously ill, according to the proposal of budget you have, there is no place in the country where he can be tends, because you are cutting out all the places where someone could attend him. –What would you say him? “.

He replied: “If he reached to this situation is due to his own responsibility.”

In the bottom of this problem there is a struggle between an individualistic and selfish vision that cuts the bonds of solidarity, which states that everyone resolve his own problems has he can, although there is a vision of solidarity that is in all mankind’s spiritual cosmovisions.

That says through the voice of Moses and Jesus of Nazareth: “We are responsible for each other”, or saying through Buddha and Eastern philosophy, “one who gives a rose to another is left with the fragrance in hand, he is the scented “.

Living in solidarity and be responsible is to live in harmony with what the human being is by nature and it is enriching life with content.

Democratic State is joint action by definition, is join us to carry on collective actions through public policies.

The great debate is: if we left the “excluded of the land” to their fate, whether blame them for being poor, if we blame young people for being out of the labor market and the labor system, if we abandon all homeless and the middle classes, who are in danger in this situation of volatility and economic vulnerability, or whether on the contrary we reinforce solidarity and responsibility.

A few days ago, when the Hebrew University of Jerusalem gave me the *Honoris Causa*, I remembered its founder, Albert Einstein. He, perhaps the greatest mind that has had the history of mankind, always was concerned with the idea that ethics had to direct science and scientific research.

Today I say that long time ago that the economy was no longer controlled by ethics. It’s time ethics redirect the economy.

Praxis 149

**Conferencia Magistral Braibant
Los nuevos roles del Estado en nuestro tiempo
Bernardo Kliksberg**

Se terminó de imprimir en julio de 2013
en los talleres de Géminis Editores e impresores, S.A. de C.V.
Emma Núm. 75, Col. Nativitas, México, D.F.
E-mail: geminiseditores@prodigy.net.mx

La edición en tiro consta de 1,000 ejemplares

Distribución a cargo del INAP



INSTITUTO
NACIONAL DE
ADMINISTRACIÓN
PÚBLICA, A.C.