

INNPA

SERIE PRAXIS

152

Ciclo de Conferencias Magistrales

¿Cómo derrotar la pobreza?

Una perspectiva
internacional y
latinoamericana.

Reflexiones de
Bernardo Kliksberg

10 y 11 de septiembre de 2013

Ciclo de Conferencias Magistrales
¿Cómo derrotar la pobreza?
Una perspectiva internacional
y latinoamericana.

Reflexiones de
Bernardo Kliksberg

10 y 11 de septiembre de 2013

Praxis 152

**Ciclo de Conferencias Magistrales. ¿Cómo derrotar la pobreza?
Una perspectiva internacional y latinoamericana. 10 y 11 de
septiembre de 2013**

©Instituto Nacional de Administración Pública, A.C.

Km. 14.5 Carretera México-Toluca No. 2151

Col. Palo Alto, C.P. 05110

Delegación Cuajimalpa, México, D.F.

50 81 26 35

www.inap.org.mx

Se autoriza la reproducción total o parcial de esta obra,
citando la fuente, siempre y cuando sea sin fines de lucro.

CONSEJO DIRECTIVO 2011-2014

José R. Castelazo

Presidente

Javier Barros Valero	Diego Valadés	Adriana Camacho Pimienta
Vicepresidente para Asuntos Internacionales	Vicepresidente	Vicepresidenta para los IAPs de los estados, 2013-2014

CONSEJEROS

Hilda Aburto Muñoz
Carlos Almada López
José Fernando Franco González Salas
Benjamín González Roaro
Sergio Hidalgo Monroy Portillo
Mauricio Merino Huerta
María de los Ángeles Moreno Uriegas
Arturo Núñez Jiménez
Fernando Pérez Correa
Carlos Reta Martínez
Óscar Reyes Retana
Héctor Villarreal Ordóñez

CONSEJO DE HONOR

Luis García Cárdenas
Ignacio Pichardo Pagaza
Adolfo Lugo Verduzco
José Natividad González Parás
Alejandro Carrillo Castro

IN MEMORIAM

Gabino Fraga Magaña
Gustavo Martínez Cabañas
Andrés Caso Lombardo
Raúl Salinas Lozano

FUNDADORES

Francisco Apodaca y Osuna
José Attolini Aguirre
Enrique Caamaño Muñoz
Antonio Carrillo Flores
Mario Cordera Pastor
Daniel Escalante Ortega
Gabino Fraga Magaña
Jorge Gaxiola Zendejas
José Iturriaga Sauco
Gilberto Loyo González
Rafael Mancera Ortiz
Antonio Martínez Báez
Lorenzo Mayoral Pardo
Alfredo Navarrete Romero
Alfonso Noriega Cantú
Raúl Ortiz Mena
Manuel Palavicini Piñeiro
Álvaro Rodríguez Reyes
Jesús Rodríguez y Rodríguez
Raúl Salinas Lozano
Andrés Serra Rojas
Catalina Sierra Casasús
Ricardo Torres Gaitán
Rafael Urrutia Millán
Gustavo R. Velasco Adalid

ÍNDICE

PRESENTACIÓN

José R. Castelazo

9

Martes 10 de septiembre de 2013

Mensaje de Bienvenida.

José R. Castelazo

12

Conferencia Magistral:

Los grandes desafíos del mundo de la pobreza en el 2013. ¿Estamos avanzando o retrocediendo? ¿Qué sabemos realmente sobre la pobreza?

Bernardo Kliksberg

13

Cruzada Nacional contra el Hambre, una estrategia de inclusión social.

Juan Carlos Lastiri

37

Sesión de preguntas y respuestas.

48

Conferencia Magistral:

América Latina y sus potenciales para derrotar la pobreza. La gran advertencia de Carlos Fuentes: “Algo se ha agotado en América Latina, los pretextos para justificar la pobreza”.

Bernardo Kliksberg

59

Perspectiva de la Salud: Algunos ejemplos.

Pablo Kuri Morales

85

Sesión de preguntas y respuestas.

100

Miércoles 11 de septiembre de 2013

La pobreza es derrotable. Experiencias ejemplares, lecciones de la realidad, recomendaciones para la acción. <i>Bernardo Kliksberg</i>	113
El caso de la Educación: calidad y pobreza. ¿Cómo romper el círculo vicioso? <i>Héctor Ramírez del Razo</i>	141
Sesión de preguntas y respuestas.	155
PRESENTACIONES:	
Perspectiva de la Salud: Algunos ejemplos. <i>Pablo Kuri Morales</i>	179
El caso de la educación: calidad y pobreza. ¿Cómo romper el círculo vicioso? <i>Enrique del Val</i> <i>Héctor Ramírez del Razo</i>	213

PRESENTACIÓN

Nos complace presentar las conferencias magistrales **¿Cómo derrotar la pobreza? Una perspectiva internacional y latinoamericana**, dictadas en el INAP el 10 y 11 de septiembre de 2013, por el reconocido científico social Dr. Bernardo Kliksberg, amigo de esta Casa, para explorar desde las disciplinas administrativas algunas ideas, reflexiones y propuestas acerca de la pobreza y sus implicaciones. Además nos invita a comprometernos con valores sociales, que se constituyen en insumos muy importantes en la actuación de los servidores públicos al asumir las responsabilidades políticas, administrativas y éticas, en la construcción de las políticas públicas.

En el combate a la pobreza están involucrados no sólo las instituciones gubernamentales, también son corresponsables la sociedad, los empresarios y los ciudadanos, quienes actúan en un medio en que la concentración de la riqueza es propiciado por un sistema global financieramente especulativo –muchas veces inmoral– e identificar prioridades y orientarlas al cumplimiento del “interés público y general” por sobre el poder económico y político, de manera que se fortalezca la cohesión social.

El Dr. Kliksberg expuso las consecuencias de la pobreza en el mundo: hambre, falta de agua e instalaciones sanitarias, mortalidad infantil y mortalidad materna, desocupación, falta de acceso a la educación y la salud. Junto a esos grandes problemas humanos, cuyas consecuencias recaen principalmente en la niñez, describió los pretextos o coartadas para no atender y mantener esas desigualdades, pues hay alimentos suficientes y crecimiento económico, pero que se concentra cada más en el 1 por ciento más rico.

El ciclo de conferencias organizadas por el INAP tiene como escenario contextual las recientes iniciativas del Ejecutivo en materia educativa y económica, ya incorporadas constitucionalmente, en el marco de la lucha contra la pobreza, el hambre, la ignorancia y la enfermedad.

En ese sentido, las conferencias del Dr. Kliksberg fueron complementadas con las participaciones de Juan Carlos Lastiri, Subsecretario

de Prospectiva, Planeación y Evaluación de la Secretaría de Desarrollo Social; Pablo Kuri Morales, Subsecretario de Prevención y Promoción de la Salud, de la Secretaría de Salud, y Héctor Ramírez del Razo, Coordinador de Asesores de la Subsecretaría de Planeación y Evaluación de Políticas de la Secretaría de Educación. Expusieron la situación actual y las estrategias y políticas públicas para llevar adelante las reformas, entre ellas la Cruzada Nacional contra el Hambre, las perspectivas de la salud, y el caso de la gran complejidad de las políticas de educación.

La conclusión es que solamente con políticas públicas de alta calidad, cero corrupción, transparencia, gerencia pública de calidad, eficaz y eficiente, y con un Estado conocedor de sus responsabilidades, en un marco de corresponsabilidad Estado-sociedad, se puede derrotar la pobreza y la desigualdad.

José R. Castelazo
Presidente.

Moderadora: Muy buenos días. Bienvenidos al Instituto Nacional de Administración Pública, les damos la más cordial bienvenida a esta su Casa y al inicio del Ciclo de Conferencias Magistrales impartidas por el doctor Bernardo Kliksberg, tituladas “Cómo derrotar la pobreza. Una perspectiva internacional y latinoamericana”.

Para dar inicio al ciclo, me complace presentar una breve reseña del disertante magistral y, posteriormente, dará inicio el doctor José R. Castelazo.

El doctor Bernardo Kliksberg es considerado el padre de la gerencia social y de la ética para el desarrollo. Es pionero de la responsabilidad social empresarial y ha sido asesor especial de más de 30 presidentes de diferentes países y numerosos gobiernos del mundo.

Es doctor en economía, asesor especial de organismos como Naciones Unidas, el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, la UNESCO, la UNICEF, la OIT, la OPS, la OMC y otras organizaciones internacionales.

Es autor de 52 obras y de centenas de artículos en materia de gobernanza, administración pública, combate a la pobreza y desarrollo.

Es Doctor Honoris Causa en numerosas universidades, entre las que se encuentran la Universidad Hebrea de Jerusalén, la Universidad del Rey Juan Carlos de Madrid, la Universidad de San Marcos de Perú, la Universidad de Nuevo León en México, entre otras.

Es Profesor Emérito de la Universidad de Buenos Aires, su país de origen. Su último libro “People First” fue escrito en colaboración con el Premio Nobel Amartya Sen, quien lo llama uno de los pensadores más prominentes de nuestro tiempo.

El Cardenal Jorge Bergoglio, hoy Papa Francisco, ha resaltado su labor incansable en favor de los valores éticos como sustento de las políticas económicas y sociales.

Ha asesorado líderes públicos, empresariales y de la sociedad civil. Su más reciente obra se titula: “Ética para Empresarios ¿Por

qué las empresas y los países ganan con la responsabilidad social empresarial?” Este libro es best-seller internacional y ha estado así me parece, por los últimos seis meses.

José R. Castelazo: Muy buenos días tengan todas y todos ustedes, le damos la más cordial y cálida bienvenida al doctor Bernardo Kliksberg, que ya escucharon ustedes, todo lo que significa para las ciencias sociales en el mundo y en Latinoamérica.

Particularmente me gustaría resaltar simple y sencillamente una cuestión. Desde Gustavo Martínez Cabañas, que fue Presidente del INAP, hasta el de la voz, Bernardo Kliksberg ha sido amigo de esta Casa y nos ha enseñado a comprometernos con los valores sociales, lo cual es para nosotros muy importante como administradores públicos.

De manera que es un honor tenerlo en el INAP, y no sólo nos invita a reflexionar muy profundamente sobre la necesidad de estar al servicio de la comunidad, sino que nos compromete.

Por otro lado, le damos la bienvenida a Juan Carlos Lastiri, Subsecretario de Prospectiva, Planeación y Evaluación de SEDESOL, quien tomará la palabra una vez que termine el doctor Kliksberg, no tanto para ser un comentario de su obra, que es muy vasta, sino para que nos platique qué está haciendo en este momento el Gobierno de México en torno al desarrollo social, específicamente en la Cruzada contra el Hambre.

Cuando terminen los dos, se abrirá la mesa para preguntas y comentarios de un minuto que harán ustedes, no más de un minuto, lo que requerimos es escucharlos, acerca de lo que van a oír, solicitud específica e importante para el Dr. Kliksberg. Sin más le doy la palabra al Dr. para que proceda a su conferencia magistral. Muchas gracias Bernardo, adelante.

Conferencia Magistral
Los grandes desafíos del mundo de la pobreza en el 2013.
¿Estamos avanzando o retrocediendo? ¿Qué sabemos
realmente sobre la pobreza?

Bernardo Kliksberg

Bernardo Kliksberg: Buenos días, muchas gracias al Instituto Nacional de Administración Pública por esta invitación para aportar a México, país entrañable, fundamental para el mundo y para América Latina.

Yo era muy joven cuando tuve el honor de interactuar con el profesor Cabañas, tan ilustre y que tanto ha aportado y, después, con todos los presidentes que presidieron el INAP en distintas etapas.

Estoy profundamente ligado a esta Casa, a México en general, quienes me han distinguido en muchísimas oportunidades permitiéndome aportar, creo que tengo seis doctorados Honoris Causa en México.

Mis felicitaciones por esta renovación de la estructura tan alentadora con la que nos encontramos que es parte de un proceso de renovación permanente del INAP, que con la Presidencia de José Castelazo es un orgullo para América Latina.

No tenemos en América Latina ningún sistema de esta continuidad, profesionalidad, y calidad que haya permanecido a lo largo de los años, independientemente de los avatares políticos que han sido un oasis de pensamiento permanente sobre el Estado, sobre la Administración Pública de investigación, de consultoría, y de ayuda concreta al Estado Mexicano.

A su vez, vinculado con una red en todo el país, son 27 organizaciones en todo el país con su propia estación de televisión, incluso, actualmente en América Latina el Estado ha pasado por momentos muy difíciles, ha habido en los 80's, 90's, momentos en que fueron desmanteladas casi todas las instituciones que se dedicaban a reflexionar o a trabajar, tratando de mejorar la acción de las políticas públicas.

El INAP logró proteger siempre en México este espacio tan importante, brilla con luz propia, hace un año atrás fue el Congreso Mundial de Ciencias Administrativas, (máximo evento del mundo), probablemente, en esta área. El INAP fue elegido como la institución sede para la realización de dicho Congreso en el cual yo tuve el honor de dar la conferencia central. Todos los latinoamericanos de 120 países del mundo nos sentíamos muy orgullosos de que el INAP, México en general, tuviera este liderazgo permanente de reflexión y de acción sobre el Estado, a través de los últimos 60 años en América Latina.

En varias oportunidades el INAP estuvo representado en los máximos niveles, con Ignacio Pichardo Pagaza que fue Presidente del Instituto Internacional de Ciencias Administrativas (IICA), con Carlos Almada fue Secretario General del IICA. Varios expresidentes del INAP han sido vicepresidentes casi permanentes del Instituto Internacional de Ciencias Administrativas.

Para mí es un honor poder estar con ustedes en esta Casa particularmente, y estar en medio de un México que es mirado con la máxima expectativa e interés. Yo diría que actualmente es una fuente muy importante de experiencias renovadoras. Es un gran gusto compartir el comienzo de este ciclo de conferencias con el Subsecretario de Planeación de la Secretaría de Desarrollo Social que es una de las fuentes fundamentales de esas experiencias renovadoras.

El tema del que nos vamos a ocupar hoy y mañana no es un tema más, si me permiten parafrasear al principito, Antoine de Saint-Exupéry nos dijo en esta pieza única que se llama el *Principito*, “que lo esencial es invisible a los ojos”.

La pobreza suele ser invisible a los ojos, eso no significa para nada que sea un tema menor, marginal a postergar, a atender cuando se pueda. Es esencial, porque la pobreza como lo repite actualmente desde que fue designado Papa, el Papa Francisco, “la pobreza es una violación gigantesca de derechos humanos”.

“La pobreza es un grito”, eso lo dijo el Papa últimamente ante los delegados de la FAO en Roma, a los representantes de todos

los países del mundo, mencionando, poniendo en el centro de sus palabras el tema del hambre actualmente en el mundo.

El hambre es un escándalo, la pobreza es un grito, la pobreza significa una privación gigantesca de derechos humanos. No son metáforas o palabras. Humildemente vengo señalando desde hace muchísimos años que la pobreza mata y sigue matando todos los días.

Mientras nosotros estamos reunidos aquí, cada 15 segundos muere un niño por falta de agua potable, por tomar agua contaminada, son las últimas cifras. Cuando los chicos toman agua contaminada, su vulnerabilidad es extrema frente a las posibilidades de contraer enfermedades gastrointestinales encabezadas por la diarrea infantil, o alguna de las 25 enfermedades hídricas, las llama la Organización Mundial de la Salud, desde la hepatitis más peligrosa de todas, la hepatitis “A”, hasta contraer dengue.

En el mundo son millones de chicos los que toman agua contaminada diariamente porque no tienen acceso a agua potable. El resultado final es ése, que cada 15 segundos muera un niño por ingerir agua contaminada. Uno diría, éste debe de ser el panorama de África, de las zonas más pobres del mundo.

Desgraciadamente los datos de la pobreza actualmente no son exclusivos de África. La semana pasada se publicó un informe de Eurostat sobre la situación en Europa. Eurostat es el servicio informativo de la Unión Europea, es la fuente fundamental de estadísticas de la Unión Europea.

El estudio tiene un dato muy desolador. Se analizaron los efectos que está causando la recesión que está viviendo Europa en los últimos cinco años, el período en que está aplicando recetas absolutamente ortodoxas en economía. ¿Qué significa eso en un aspecto de la vida de la gente? Muy concreto y silencioso totalmente.

¿Qué significan las tasas de fertilidad? Eso significa posibles madres, madres potenciales ¿y cómo reaccionan frente a la recesión?

Fertilidad es el número de niños que tiene cada madre, para resumirlo, y los patrones reales presionados por las crisis, Tomando

los patrones normales, el estudio midió y encontró que hay 190 mil niños desaparecidos que no llegaron a la vida directamente en los últimos cinco años por las políticas que se están aplicando en Europa.

No estamos hablando de África, sino del Continente que produce el 22 % del Producto Bruto Mundial, de la euro área.

Cada 15 segundos muere un niño en las zonas más humildes del mundo y 190 mil niños no llegaron a nacer. No conozco otro tema más concreto que el de la pobreza, porque afecta los aspectos más centrales de los derechos fundamentales de los seres humanos.

En estas tres conferencias voy a desarrollar una agenda en tres momentos sucesivos. Ahora, inmediatamente voy a tratar de presentarles dos temas centrales. Uno es construir lo que hace muchos años atrás José de Castro (pionero de los estudios sobre la pobreza en América Latina) llamaba geografía del hambre y de la pobreza.

Vamos a reconstruir en este momento adonde estamos en el mundo en materia de pobreza. Voy a mostrar siete temas centrales a nivel mundial en materia de pobreza. Les voy a mostrar las tendencias actuales fundamentales en esos siete temas centrales.

En segundo lugar, voy a analizar brevemente las actitudes principales que las sociedades tienen frente a la pobreza. Yo les llamo las coartadas frente a la pobreza. Las racionalizaciones, pretextos y justificaciones que adoptan para seguir de largo, en muchos casos, frente al problema y no encararlos frontalmente.

No las sociedades en su conjunto, los sectores más importantes de las sociedades y particularmente las élites económicas de alto poder en las sociedades. Como desconocen la pobreza, no en forma directa, sino a través de argumentaciones que tienen una extensa difusión. Esos son los dos temas que voy a encarar.

México está actualmente en un momento particular que yo miro con profundo respeto, porque su Presidente ha puesto la pobreza en el centro. Ha dicho a comienzos del 2011 que México en los últimos

10 años ha sumado 12 millones más de pobres, eso era cuando no era Presidente aún. Desde que es Presidente repite permanentemente la cifra de 53 millones de pobres, el 45%, aquí tengo la cifra precisa de la población mexicana, ha lanzado la Cruzada contra el Hambre y ha lanzado una gigantesca ofensiva contra la pobreza que tiene en SEDESOL uno de sus actores fundamentales.

Es muy estimulante hablar sobre los dos temas que les voy a exponer ahora, el mapa mundial de la pobreza y las coartadas frente a la pobreza en un país que se está poniendo de pie para combatirla a través de un pacto nacional y con el concurso de todas las fuerzas de su sociedad.

Estos dos temas son para un semestre académico y yo tengo unos 40 minutos. Ustedes van a poder ampliar lo que yo voy a señalar. Después tenemos una segunda conferencia a las 12:00 Hrs., pero ésta va a estar centrada en América Latina, fundamentalmente y tendremos una tercera mañana que estará centrada en propuestas, soluciones y experiencias renovadoras frente a la pobreza.

Van a poder ampliar lo de hoy en dos documentos, uno es la conferencia que di inaugurando el Congreso Mundial de Ciencias Administrativas que está a disposición libre, se les va a entregar a todos, se llama “La Conferencia Braibant”, nombre de un ilustrísimo juez francés que fue Presidente del Instituto Internacional de Ciencias Administrativas.

Esta conferencia está enfocada en el rol del Estado, fundamentalmente, frente a la crisis económica actual. Por un esfuerzo del INAP va a estar presente en mi más reciente libro que se presentó hace tres meses en Argentina y Uruguay, ahora en varios países, simultáneamente, se llama “Ética para empresarios. Por qué las empresas y los países ganan con la Responsabilidad Social Empresarial”.

Los empresarios son, totalmente, un factor central para la solución del problema y este libro encara a fondo el tema de la responsabilidad social empresarial, fundamentalmente frente a la pobreza. El libro se presentó en la Unión Industrial COPARMEX de México, y el máximo foro empresarial de la Argentina, ante más de mil empresarios.

Se han agotado cuatro ediciones en tres meses, éstos que les muestro son los últimos ejemplares, entiendo, de la nueva edición que el INAP tiene para ustedes y yo se los voy a firmar a los que les resulte interesante su lectura. El libro ha sido traducido al inglés y está a punto de ser publicado en mandarín, insisto, se llama “Ética para empresarios. Por qué las empresas y los países ganan con la Responsabilidad Social Empresarial”.

Tiene los últimos desarrollos en el mundo de cómo la empresa privada puede ayudar a la política pública, a la lucha contra la pobreza o puede obstaculizar la lucha contra la pobreza. Ambas caras están tocadas con muchísimos ejemplos internacionales.

Mi primer punto. El primer problema de todos, lo mencioné hace un rato, es el hambre. No hay justificación posible. En la Edad Media había hambre, entre otras razones, porque las tecnologías para producir alimentos eran absolutamente incipientes.

Pero tenemos la civilización más organizada y con mayor conocimiento científico-tecnológico que nunca ha tenido la historia del género humano. Tenemos un mundo donde afortunadamente se han producido revoluciones en la ciencia, en el conocimiento que han extendido totalmente nuestra capacidad de cambiar la naturaleza en el mejor de los sentidos y de dar vida digna a todo el planeta.

En este momento todo el conocimiento universal está almacenado en varias bibliotecas que son accesibles por cada uno de nosotros. Si entramos en Wikipedia donde entran 400 millones de personas por mes, tenemos gran parte del conocimiento del ser humano.

Si entramos en Google o cualquiera de los sistemas, accedamos con facilidad a lo que queramos. El conocimiento se está multiplicando a una velocidad inédita, la tasa de cambio científico-tecnológico, es la más alta en la historia del género humano.

Eso significa concretamente aplicaciones infinitas. El mapa del genoma humano está haciendo que la esperanza de vida posible para el ser humano se vaya a extender en 20, 30 ó 40 años en las próximas décadas.

Y en cada uno de los campos centrales, microelectrónica, ciencia de los materiales, biología, computación, informática, robótica y en campos absolutamente delicados. Ya hay una generación de cirujanos robots operando en Japón y en Estados Unidos. Tenemos todo para que todos los seres humanos puedan vivir con absoluta dignidad.

Soy asesor principal de las Naciones Unidas desde hace muchos años en estos temas, y la evaluación de las Naciones Unidas es que el mundo puede producir actualmente alimentos para por lo menos 11 mil millones de personas y el mundo tiene 7 mil millones de personas. Hay entre esos 7 mil millones, mil 25 millones de personas con hambre, de acuerdo a la FAO que es la principal agencia de las Naciones Unidas para combatir el hambre.

Hace unos días tuve el inmenso honor de haber sido nombrado miembro de la comisión de quince prominentes personalidades del planeta, personas escogidas que guían la FAO, cuyo tema central es el hambre, pero además tiene múltiples actividades de integración productiva, pero desgraciadamente es la voz del género humano que se alza una y otra vez diciendo hay mil 25 millones de personas con hambre.

Esto significa, en términos prácticos, de acuerdo a la UNICEF, que 10 mil niños mueren por día por dos razones: una es el hambre y la desnutrición, y la otra es la falta de acceso al agua potable. Antes les dije 15 niños por segundo, eso equivale, sumándole la desnutrición, a 10 mil niños que mueren por día.

Si un chico no come bien los primeros mil días de vida, que es el lapso fundamental, va a quedar con dificultades para toda su existencia, entre otras cosas, daños irreparables en el cerebro, no se van a establecer las conexiones interneuronales. Eso está ampliamente documentado.

¿Cómo puede ser entonces si el planeta tiene posibilidades de producir hoy alimentos para 11 mil millones, haya mil millones en esta situación? Una serie de entrevistas hace unos días en varios países africanos de desarrollo mediano nos dan la respuesta. Buena parte de la población come salteado, o sea, los padres comen un día

sí y un día no para que los niños puedan comer todos los días una comida.

Y ustedes pensarán en África, pero resulta que aquí tengo el editorial de ayer del New York Times que muestra cómo actualmente en los Estados Unidos hay 48 millones de personas en estado de inseguridad alimentaria, una parte muy importante de ellos come una sola vez por día, o sea, se abstiene de comer las otras veces porque no tiene la posibilidad de alimentarse las tres veces por día, se los voy a comentar después con más detalle en la segunda conferencia.

¿Cuál es la razón de que esté sucediendo algo así? Amartya Sen mi compañero de una serie de escritos, lo puso muy claro en 1980, cuando escribió un libro fundamental: “Hambrunas y Pobreza”, en donde puntualizó por primera vez, analizando cien países, que el tema del hambre no es un tema de producción de alimentos.

Cuanto más alimentos se produzcan mejor, hay que hacer lo imposible para seguir aumentando la productividad agrícola, hay avances tecnológicos fenomenales en este campo, pero para Amartya Sen, analizando las grandes hambrunas que hubo en el planeta en los últimos cien años, el tema del hambre es un tema de acceso de alimentos, no de producción de alimentos. Por esta investigación —obra pionera en este tema— obtuvo el Premio Nobel de economía.

Entre otras cosas, Amartya Sen en esta obra, tomó ejemplos de diferentes continentes del mundo y en América Latina del estado de Portuguesa en Venezuela. Este estado es el mayor productor de alimentos de Venezuela, tiene tierras absolutamente féculas y es el mayor productor de alimentos del país y, sin embargo, tenía la mayor tasa de hambre de Venezuela.

Yo visité hace poco, invitado por el Presidente para asesorar la lucha contra la pobreza, el Perú. Actualmente está exportando un alimento que es considerado por las Naciones Unidas el alimento perfecto, la quínoa, que se ha difundido mundialmente. Perú es uno de los principales productores, no el único, pero sí uno de los principales.

La quínoa, según todos los análisis, es el alimento ideal, no tiene ninguna contraindicación, es totalmente virtuosa. No ha sido

inventada por ningún laboratorio, ni ha sido producida a través de ningún proceso artificial. La divinidad ha entregado la quínoa al género humano y la ha entregado de manos de los indígenas. La población indígena es la que conocía la quínoa, la que la ingería y la que sabía cómo desarrollarla.

Hoy es una de las principales exportaciones del Perú y es un alimento totalmente recomendado por la FAO a nivel mundial. El área donde se produce la quínoa en el Perú, es un área de población indígena.

Actualmente el consumo de quínoa en esa área, per cápita, es seis veces menor que el que era cuando comenzó a exportarse y a producirse en una escala mayor. ¿Me explico? La población indígena que produce la quínoa ha quedado excluida de su consumo. Un problema total de acceso a la misma producción generada por ellos mismos, porque los oligopolios, los monopolios, los intermediarios, todo el tema de la tierra, etc. han resultado en esto.

Hay desnutrición significativa de los productores de quínoa actualmente en el Perú, como lo había en el estado de Portuguesa en 1980, cuando Amartya Sen lo tomó como ejemplo.

¿Y por qué no hay acceso? Median varias razones, pero entre las centrales se encuentran: uno es el tema de ingresos, 3 mil millones de personas ganan menos de tres dólares diarios actualmente en el planeta, según los datos del Banco Mundial. Con eso difícilmente pueden tener una dieta alimentaria mínimamente razonable, porque tienen que pagar alquileres, vestirse, tratar de conseguir trabajo, usar transporte, comprar medicinas, etc. Tienen que sacrificar y sacrifican ingesta alimentaria, pero además el precio de los alimentos está cada vez más lejos de ellos.

La tendencia es a que los alimentos se hayan convertido en una de las mercaderías más especuladas del planeta. Una parte de la especulación que conmovió al mundo que llegó, y que además fue uno de los detonantes de la crisis del 2008-2009, la economía de los Estados Unidos y en la economía mundial está muy activa hoy en la Bolsa de Chicago.

Según los estudios de la UNIDO, de las Naciones Unidas, de todas las transacciones con alimentos en la Bolsa de Chicago, de las transacciones a futuros sobre alimentos, —que quiere decir: se compran alimentos especulando sobre el precio que van a tener más adelante— sólo el 3 % se transforman en operaciones reales, lo demás es puro juego financiero. Utilizan el alimento como objeto de ese juego financiero.

Eso ha producido una tendencia sistemática, la elevación de los precios de los alimentos más básicos, como el arroz, el maíz, alimentos que son la dieta fundamental de una parte importante del género humano y de la población pobre, particularmente. El porcentaje de participación de los pobres del mundo en el Producto Bruto Mundial desgraciadamente se ha reducido significativamente, ingresos muy limitados y, por el otro lado, la escalada de precios.

Intermediaciones en donde el componente especulativo juega cada vez más. Estos son algunos de los términos centrales del discurso que el Papa dio a todos los representantes del mundo, en la FAO, ustedes pueden entrar a Internet y consultar donde decía: “¿Cómo puede haber tanta hambre?, ¿Cuándo vamos a frenar a los especuladores?”.

La especulación es una de las razones centrales del hambre, Amartya Sen y el Papa Francisco coinciden en que el tema del hambre es una expresión central de lo que significa la pobreza, en términos prácticos y produce resultados como los que les menciono.

En segundo lugar, me referí al agua. La divinidad nos ha entregado un planeta con infinitas posibilidades de dar agua potable a todo el género humano. Además de las posibilidades naturales, hoy el conocimiento nos permite desarrollar agua potable de muchísimas otras fuentes.

Por ejemplo un pequeño país que es uno de los que tiene menos agua de todo el planeta, Israel, semidesértico, país que puso al tema del agua como prioridad total desde que existe, logró desde 1948 que a nadie jamás le falte agua potable, con todas las dificultades de esa área geográfica tan especial, está desalinizando las aguas del mar, cada vez a costos más baratos.

Tiene desarrollado un sistema que se llama “El río por aspersión” que se usa en México como se usa en 80 países del mundo, y fue desarrollado por los *Tibutsin* en Israel, originariamente. Cada gota de lluvia es capturada como si fuera un depósito bancario porque llueve muy poco, programada por computación, manejada al máximo y eso ha incidido en los niveles de productividad agrícola, inéditos.

Japón está produciendo agua actualmente a partir de desechos. Es posible convertir, extraer agua de desechos, por procesos de reciclaje complejos. Tanto Japón como en Israel, como en otros países avanzados, se han desarrollado procesos, tabletas que descontaminan en buena parte el agua contaminada, que matan a la mayor parte de los virus que tiene el agua contaminada, es decir, es posible dar agua y no hay pretexto, ninguno, para justificarlo en carencias estructurales del stock de recursos naturales de los que dispone el planeta. Particularmente en América Latina no hay pretexto alguno, porque resulta que somos menos del 10 % de la población del planeta y tenemos el 33 % de todas las agua limpias del planeta en América Latina.

La falta de agua potable mata y enferma todos los días seriamente. Mi país, a finales de los años 90, después de las políticas extremadamente neoliberales ortodoxas del gobierno de Menem, contaba con dos terceras partes de la población del Gran Buenos Aires sin agua potable, siendo el área demográficamente más densa del país.

Se privatizaron todas las fórmulas que había desarrollado durante muchos años el sector público para lidiar con el problema del agua, a través de concesiones que no se cumplieron en ninguno de los casos y que significaron muchos años sin inversión en los aspectos más básicos de la estructura del agua, hasta que finalmente en el 2004-2005, una nueva administración, devolvió a la política pública la gestión total del agua.

Dos terceras partes de las personas vivían sin agua potable, algunos compatriotas hicieron agujeros en sus casas. Yo los he visto físicamente. Hace pocos días me dieron el doctorado Honoris Causa en “José C. Paz”, que es una localidad de las más pobres del Gran Buenos Aires, 70% no tenía al comienzo del nuevo siglo, en el 2000,

agua potable y ellos habían hecho agujeros en sus casas para ver si podían llegar a napas subterráneas. Esas napas, a su vez, tenían altísimos niveles de contaminación, porque tampoco tenían el punto que acompaña a éste, instalaciones sanitarias, no tenían sistemas de alcantarillado, en consecuencia, se envenenaban permanentemente.

La empresa privada internacional que había tomado la concesión, había asegurado que para el año 2003, el 70% de la población iba a tener agua potable. En el año 2003, 6% de la población de José C. Paz tenía agua potable y, además, una medición del instituto principal tecnológico de la Argentina determinó que el agua que se estaba entregando por parte de la empresa privatizadora tenía un porcentaje, mucho mayor de lo que estaba permitido, de sustancias que generan una enfermedad muy grave que se llama cianosis.

El tema del agua nuevamente no es un tema que hemos puesto en un planeta que no tiene posibilidades de dar agua a una población creciente. Esa es una fábula. Hemos sido puestos en un planeta bendecido que tiene todas las posibilidades de desarrollar recursos, de fuentes que estamos descubriendo, además, permanentemente.

El tema del agua nuevamente es un tema de organización social. Hay una parte muy importante de la población que está fuera de la posibilidad de acceso, ahí las políticas públicas son decisivas, el agua no puede ser una mercancía, el agua es el derecho humano más elemental, debe de estar en el centro de la agenda de las políticas públicas con la colaboración de la sociedad.

En tercer lugar, instalaciones sanitarias. Vale la pena mencionar en el mapa de la pobreza las instalaciones sanitarias. Revisen las cifras, pueden entrar en el Informe de Desarrollo Humano 2006 de las Naciones Unidas, que está dedicado exclusivamente a este tema. Hay 2 mil 600 millones de personas que no tienen un baño actualmente en el planeta, no una ducha, no tienen un inodoro, no tienen un sistema mínimamente aceptable frente a un tema de salud pública tan central como es éste.

Ha habido una subinversión sistemática en proveer de sistemas de alcantarillado, saneamiento, etc., a las poblaciones más pobres del

planeta. Londres en el Siglo XVIII ya había asegurado a toda su población de este derecho fundamental.

Actualmente 2 mil 600 millones no lo tienen. Esto significa enfermedad y muerte, particularmente para los chicos, siempre volvemos a los chicos porque son los más vulnerables, si no tienen nutrición suficiente, si no tienen agua potable y si no hay un sistema mínimo, una infraestructura mínima razonable de saneamiento, va a significar tasas de mortalidad infantil y de mortalidad materna.

El cuarto tema, mortalidad infantil y mortalidad materna. Desgraciadamente entre mi conferencia Braibant de hace un año y ahora, algunas cosas han empeorado significativamente, como por ejemplo que “*Save the Children*”, probablemente la principal ONG del mundo en defensa de los niños, emitió un informe hace pocos días, diciendo que son un millón de chicos que mueren anualmente el día que nacieron, no llegan a vivir un día, no por razones patológicas, sino fundamentalmente por las grandes carencias que yo les estoy mencionando: desnutrición severa, falta total de anticuerpos en el organismo que puedan resistir el asedio de los virus más elementales, falta de agua potable y falta de cobertura de atención durante el embarazo del parto.

Un millón no llegan a ver la luz del sol ni la luna. Uno diría, bueno, de ese millón deben estar todos seguramente en los lugares más pobres de la geografía del mundo. Para nada, de ese millón la tercera parte están en uno de los países más prósperos del planeta en términos del crecimiento del Producto Bruto.

En la India fueron 300 mil niños, que ha tenido una tasa de crecimiento en la última década del 7 ó el 8%, este año bajó al 4.6%. La tasa de mortalidad infantil se ha reducido, pero son absolutamente inaceptables.

En los países más pobres del mundo, cien de cada mil chicos mueren antes de cumplir los cinco años de edad. ¿Es posible hacerlo diferente? Parece que sí, porque en Suecia mueren 3 de cada mil chicos antes de cumplir los cinco años de edad, o sea, los chicos que mueren son exclusivamente por razones patológicas, casi se ha erradicado totalmente la mortalidad infantil.

América Latina –como vamos a ver después– tiene una muy discreta tasa de mortalidad infantil, alrededor de 25 por mil. La de México es mejor, 16 por mil, pero falta muchísimo.

Ya hay programas como el de ustedes, se está avanzando en esa dirección. Los chicos que se mueren o se enferman seriamente en muchísimos casos, siguen adelante, pero con raquitismo, con dificultades en su conformación ósea, con dificultades cerebrales, etc., porque los dañamos totalmente al no asegurarles derechos más básicos.

La mortalidad materna es otra expresión de la pobreza agudísima. Naciones Unidas estima que mueren 300 mil madres por año por causas evitables durante el embarazo o el parto, el 98 % en países en desarrollo, totalmente concentrado en países en desarrollo.

La tasa de América Latina es muy alta y en algunos países de América Latina, como las aldeas indígenas en el Perú o en República Dominicana, tienen niveles altísimos de incidencia. Gran parte de los partos se hacen sin ayuda médica de ninguna índole y no hay atención durante el embarazo. La mortalidad materna con las tecnologías actuales es reducible a ínfimos.

Dentro de América Latina hay un país que desde hace mucho tiempo tiene de las más bajas tasas de mortalidad materna a nivel internacional, que es Costa Rica, porque la sociedad se ha organizado para dar todo el apoyo a la madre hace muchos años.

Pero para los pobres del planeta, en muchísimos casos, el embarazo significa un riesgo muy grave, en lugar de significar una bendición como para cualquier familia de clase media. Cómo se va a encarar en condiciones de lo que llamamos normalmente indigencia médica, con la falta de las protecciones médicas más elementales sumada a todas las cosas que mencioné anteriormente.

Mi sexta anotación. La pobreza está estructuralmente vinculada a la desocupación. Yo les hablé de acceso, el acceso de alimentos, el acceso a todo está mediado por tener un trabajo. La ocupación, la existencia de trabajos decentes es fundamental para la salud mental,

fundamental para el desarrollo de las personas, fundamental para la estabilidad de las familias, pero además es total y directamente incidente en los niveles de pobreza.

Pero el mundo tiene actualmente una crisis mundial de ocupación, la más grave que ha tenido probablemente desde 1930, con picos excepcionales de desocupación, como todos ustedes conocen en Europa actualmente, y tasas muy discretas en buena parte del mundo.

América Latina, no toda, pero es casi una excepción a tendencias mucho más agudas o que se ha hecho un trabajo muy importante en una cantidad de países de América Latina en la década del 2000, particularmente en los últimos años en ese plan.

Desocupación prolongada significa una condena. Les doy algunas de las cifras últimas sobre lo que significa la desocupación prolongada en el continente que tiene actualmente la peor desocupación prolongada, que es Europa.

¿Qué significa en Europa que el 13% de los europeos, 12.2 exactamente, estén desocupados y hace varios años la inmensa mayoría de los casos? ¿Qué significa que en Grecia la desocupación es actualmente el 28% de la población? Y para los jóvenes, el 65%, es la última cifra de la semana pasada.

¿Qué significa que en España la desocupación es el 26% y la desocupación juvenil es el 60 % actualmente? ¿Qué significa que en Italia, que es la séptima economía del mundo, la desocupación es el 12.5% y la desocupación juvenil es el 40%? Vean las cifras de las que estoy hablando.

Imagínense que México tuviera 40% de desocupación juvenil o 65% como Grecia o 60% como España. Eso significa millones de vidas de jóvenes que son los más incididos, pero de toda la sociedad en general, las cifras son altísimas, más de 5% de desocupación es una cifra delicada, estamos hablando de magnitudes muchísimo mayores que están excluidos de todo.

Por lo tanto, están con dificultades muy importantes para financiar los insumos más básicos con riesgos de estallido de sus familias.

Para mí la institución más importante de la historia del género humano es la familia y la desocupación prolongada mata familias. Está verificado estadísticamente, hace explotar, implosionar a las familias con bajas totales en su autoestima y se producen resultados como estos que les voy a mencionar, que no lo quisiera hacer, pero esto es la pobreza.

Veamos las últimas cifras de hace 15 días de la Unión Europea, de Eurostat y de varias investigaciones de universidades americanas y europeas. En Grecia subió la incidencia de SIDA en un 50% en el 2010 respecto al 2001, influyeron los fuertes cortes en los servicios de salud, las políticas de austeridad, son uno de los componentes, y todos los umbrales de protección contra eso, que entraron en situación crítica.

Con la recesión sube el alcoholismo. En Estados Unidos en el período de recesión reciente aumentó un 20% el alcoholismo. Las altas tasas de desocupación tienen uno de sus rebotes en la intoxicación alcohólica, el alcoholismo como enfermedad que es una enfermedad de efectos regresivos infinitos.

Las altas tasas de desocupación hacen que la gente tenga que cambiar su ingesta alimentaria, no tiene cómo comer saludable. Hoy se sabe cómo comer saludable, digamos, se sabe mucho más que lo que se sabía hace 10 años atrás. Hay una especie de convergencia que tiene que ver con frutas, vegetales, verduras, limitación total de las grasas ultra saturadas, no voy a entrar en detalle, pero ésta hoy en cualquier lugar, aumenta la esperanza de vida.

La gente que come así vive más años, no hay vuelta que darle. Es lo que dice la Organización Mundial de la Salud, la Organización Panamericana de la Salud, está documentado, pero hay que tener los ingresos para poder comer saludable. En consecuencia, como los desocupados son legión, no los tienen. En una de las investigaciones se muestra que hay una correlación muy fuerte entre estrés financiero y obesidad, o sea, la obesidad está muy asociada con comer no saludable, y el comer no saludable tiene que ver, a su vez, que se come lo que se puede con los ingresos mínimos que se tienen, o sea, se es presa fácil del *fast foods* que ofrece una comida económica

detrás de las hermosas cajitas. En el libro, si les va a interesar, está documentado hasta el cansancio con todas las pruebas actuales.

Detrás de las hermosas cajitas hay menos años de vida. El que sistemáticamente ingiere fast food, con los conocimientos que hay actualmente sobre el tema de la salud, está ingiriendo grasas ultrasaturadas, que en gran escala son la principal causa de la obesidad infantil, que es el 33% en los Estados Unidos y cerca del 40% en México, de acuerdo a algunas estimaciones que me dieron el año pasado cuando estuve por aquí.

Fuere cual fuere, son las altas cifras de obesidad que hay actualmente en muchísimos países. Si un chico come sistemáticamente fast food va a tener arterioesclerosis, va a tener problemas coronarios que son irreversibles, muy difícil de volver atrás, cuando eso se hace de manera sistemática. No hay calificativos para señalar la posibilidad de que un niño tenga vulnerabilidad cardiaca seria, está directamente ligada a la falta de ejercicio, pero sobre todo a la ingesta alimentaria de acuerdo a las últimas evidencias.

La desocupación es una de las razones que conduce una ingesta alimentaria de la más baja calidad, porque la gente sin ingresos es mercado cautivo de los alimentos más ultra saturados.

Desde ya, la desocupación desorganiza a las personas, o sea, de repente alguien que en Grecia o en Italia o en España estuvo trabajando toda su vida como un pequeño comerciante, un pequeño industrial, las políticas económicas lo han colocado en una situación donde tiene que cerrar, no puede pagar las deudas, no puede pagar la hipoteca de su casa y ha trabajado toda su vida decentemente; algunas de las personas se suicidan.

Desgraciadamente las correlaciones son implacables, un punto más de desocupación de larga duración significa un punto más en las tasas de suicidio. Las últimas cifras en los dos últimos años la tasa de suicidios subió 23% en Grecia, 15% en Italia y 8% en España. Está es una decisión límite, obviamente, totalmente contra la naturaleza, que tiene que ver con un estado de desorganización mental y de anomia, que la desocupación prolongada ha precipitado.

Desocupación prolongada, pobreza, alcoholismo, SIDA, obesidad. ¿Qué les parece? Lo esencial es invisible a los ojos, como les decía. Todos estos procesos son silenciosos, sólo cuando se los mide se ven las correlaciones.

La pobreza no son abstracciones. La pobreza son todos los temas que les he ido mencionando sistemáticamente: hambre, falta de acceso a agua potable, falta de instalaciones sanitarias, mortalidad materna, mortalidad infantil, desocupación, expresiones múltiples sobre la ingesta alimentaria, la obesidad es una de las principales enfermedades emergentes, el nuevo tipo de obesidad emergente de esta situación.

La pobreza, finalmente, significa falta de acceso a educación. Y esto es absolutamente central, todos vemos a la educación como decisiva para las personas a nivel personal, para las familias y para los países. Esta apuesta la está haciendo el Presidente de México, he leído detalladamente sobre la reforma fiscal y sobre el nuevo presupuesto, de la priorización de la educación en el nuevo presupuesto.

Uno no puede más que decir, yo sólo creo en las cifras, en los presupuestos concretos. Desde hace 30 años que asesoro presidentes y gobiernos, sólo creo en el momento presupuestario, las cifras significan que el discurso se transforma en decisiones, en las prioridades presupuestarias.

Mi respeto porque veo, efectivamente, que eso es lo que está sucediendo, priorizar en el presupuesto a la educación es el camino.

A nivel internacional las dificultades son muy importantes, o sea, los pobres son excluidos masivamente de la educación. Se han mejorado los niveles de terminación de la escuela primaria, los pobres casi no tienen representatividad ninguna en el preescolar, son excluidos totales, no hay universalización del preescolar en muchísimas sociedades.

Ha mejorado el completar estudios en la escuela primaria; en la secundaria los pobres desertan masiva y abrumadoramente porque no hay las condiciones mínimas para sobrevivir en contextos de este tipo, sino se trabaja desde edades muy tempranas.

La universidad es una utopía para la mayor parte de la población pobre del planeta. Cuando se exalta el caso de alguien que empezó muy pobre y completó muy bien en una universidad, hay que citar la tendencia estadística. Es muy meritorio desde ya, pero fue contra la falta absoluta de oportunidades y contra las dificultades que existen en muchas sociedades actualmente en el planeta.

Las niñas, particularmente, siguen siendo discriminadas en los sistemas educativos de una cantidad de sociedad del mundo y el símbolo más terrible de lo que esto significa fue el discurso que hace 20 días atrás dio Malala en la Asamblea General de las Naciones Unidas.

Malala es la niña de Afganistán que viene combatiendo para que las chiquitas puedan ir a la escuela desde los 11 años de edad. Ganó el premio nacional en su país a los 12 años de edad. Le dieron 25 disparos los talibanes para matarla, para que no siguiera con su prédica, porque para ellos las niñas no deben ir a las escuelas.

Logró sobrevivir, Dios la ayudó y sobrevivió, habló ante la Asamblea General de las Naciones Unidas llamando a que se le permita a las niñas estudiar y recibió ese mismo día amenazas de muerte: “Finalmente te vamos a localizar y te vamos...”, etc., o sea, la lucha continúa. Este es un caso extremo.

Pero los casos de discriminación en las zonas rurales en el mundo, la matriculación escolar de las niñas es muy inferior. Ya hay avances muy importantes, pero es un larguísimo camino a recorrer.

La pobreza significa privaciones en todo esto. Hay que sumarle, finalmente, lo mencioné en muchos de los otros aspectos, las privaciones en el acceso al Sistema de Salud, a la protección en salud. Sin salud y sin educación no hay acceso real a la vida.

Amartya Sen, mi socio, dice con frecuencia: “muy lindo esto de la libertad, la libertad, la libertad de los mercados. ¿De qué libertad me hablan si no hay educación ni salud? Si no garantizamos esos dos bienes básicos no hay posibilidad de ejercicio de la libertad, porque el ejercicio de la libertad significa tener las condiciones mínimas

como para desarrollar una vida saludable y tener acceso real al sistema educativo”.

La humanidad ha avanzado; retrocedió. Vean ustedes un mapa global, si ustedes toman el mundo en su conjunto se van a encontrar con que la pobreza es un componente absolutamente central en África actualmente, son porcentajes altísimos en muchísimos países africanos.

La pobreza es decisiva en India. Amartya Sen termina de recibir casi amenazas hace pocos días porque publicó su último libro de más de 500 páginas sobre India, fue unánimemente elogiado por la academia de Economics, quien considera que es uno de los libros más importantes que se hayan producido, el libro se llama “La India una historia no gloriosa”. Está como coautor Chandresh.

Amartya me viene comentando hace 10 años. “Bernardo estoy escribiendo y va a traer muchas dificultades”, porque era mucho más fácil que él escribiera sobre las bellezas tecnológicas de India, sobre el circunvale, sobre los avances. Escribe de todo esto, las tasas de crecimiento, las realidades de India. Sobre mil 100 millones de habitantes, 600 millones hacen sus necesidades en la calle. ¿Qué les parece?

Sólo un economista ético, los dos fundamos la ética para el desarrollo, tiene la valentía de decir eso en su país. 600 millones de personas, repito, hacen sus necesidades en la calle, no tienen ningún sistema, no hay política pública que las contenga, que les haya acercado las posibilidades para que puedan acceder a los derechos humanos más elementales.

El 45 % de los chicos de India están desnutridos. La inversión en salud pública, estamos hablando del segundo país más poblado del planeta, que está a punto de pasar demográficamente a China. La tendencia es que la India en pocos años va a tener una población mayor a la de China. Textual del libro de Amartya Sen.

India gasta en salud pública 39 dólares por persona por año. ¿Qué les parece?, o sea, la ayuda que recibe un ser humano, eso significa que

los chicos no tienen vacunas, que no hay instalaciones sanitarias, que la protección médica es ínfima.

Eso quiere decir el 1.2% del Producto Bruto de la India, lo mínimo debería ser el 6%, según la Organización Mundial de la Salud. Para darles algunas cifras comparativas, mientras que India gasta 39 dólares, Brasil gasta 500 dólares por habitante por año y China gasta muchísimo más también que India.

Amartya Sen sugiere en el libro que estas cosas tienen solución, entre otras cosas sugiere algo que no lo debe de haber hecho muy popular precisamente, porque sugiere un impuesto al oro y a los diamantes, a las importaciones de oro y diamantes.

El 1% más rico de la India importa cada vez más oro y diamantes, joyas, etc. La concentración del ingreso es absolutamente brutal. Eso traería, dice Amartya Sen 10 mil millones de dólares que se podrían aplicar inmediatamente a algunas de las necesidades más básicas. Esto le valió que algunos economistas ortodoxos de India, lo consideraran traidor a la patria.

¿Cómo el economista más prominente del mundo dice esas cosas sobre su país? La reacción fue, que además de ser una especie de traidor a la patria y no entender cómo realmente debe funcionar la economía, en que la única base del progreso es la libertad irrestricta, absoluta y total del mercado, que el Estado sea reducido a la mínima expresión. Esos fueron los comentarios de Batagutu, un economista hindú.

El Partido de extrema derecha de la India también lo acusó de traidor y Amartya Sen les contestó: “Todo esto se desarrolló en estos días, o sea, no es gratis ser un economista ético”.

Todos mis libros fueron prohibidos por la dictadura militar en la Argentina porque hablaban de ética, no de otra cosa. Tuve el honor de que Kliksberg, era muy joven, fui prohibido junto con Freud y las matemáticas modernas. Mis libros hablaban del Estado, el papel de la política pública desde hace muchos atrás, etc. Después todos han sido best-sellers.

Amartya Sen les contestó a algunos de los críticos diciéndoles: “A ver, razonemos un poco, el Partido de derecha me acusa, de traidor a la patria por las cosas que estoy diciendo. Las cosas que estoy diciendo son todas críticas al partido actual, el que gobierna a la India, porque está en el poder hace muchos años, le llaman el Partido del Congreso y estos son los resultados. ¿En qué quedamos?” Como a veces es la cosa.

La India no es precisamente un motivo de mejora de la tasa de pobreza en el mundo, es el ejemplo de cómo se puede crecer al 7 y al 8% anual y que no les llegue absolutamente nada a la gran mayoría de la población y desmejoren las condiciones de pobreza.

No estamos hablando de un pequeño país, estamos hablando de donde está concentrada casi la quinta parte de la población del planeta. En Asia, con excepción de China, del Japón y de Corea, la pobreza sigue siendo muy significativa en Indonesia, pensando en los grandes países poblados.

En América Latina hay una mejora significativa a la que me voy a referir enseguida, pero estamos muy lejos. Tenemos actualmente el 29% de la población de América Latina por debajo de la línea de la pobreza. Esto es mucho menos que lo que teníamos cuando las políticas neoliberales ortodoxas, que era más del 40% de la población por debajo de la línea de la pobreza, pero 29% es inadmisibile, o sea, la tercera parte de la población está por debajo de la línea de la pobreza en un Continente infinitamente rico, pero a ello me voy a dedicar en la segunda parte. Se han agregado a la lista de generadores de pobreza en gran escala.

Europa: estamos hablando de un continente en donde la pobreza crece todos los años, de acuerdo a todos los registros que les di y a otros que les pueda agregar, desde que se empezaron a implementar las políticas recesivas.

Se han agregado en los Estados Unidos, 48 millones de personas en inseguridad alimentaria, o sea, estamos hablando de hambre en Estados Unidos. En la segunda parte les voy a comentar la discusión actual sobre el sistema de los *food stamps* en los Estados Unidos,

que es el subsidio histórico que viene de 1930 para pobreza extrema, para la gente que tiene hambre, que está siendo muy amenazado actualmente por el *Tea Party*, que lo ha suspendido en la práctica en el Congreso.

En Estados Unidos la pobreza es desgraciadamente una realidad, hoy se vota para alcalde de Nueva York y todos los postulantes han señalado el aumento de la pobreza en la ciudad, aumento en términos americanos, son cifras mucho menores porcentualmente a las nuestras, pero en términos americanos la tendencia es regresiva y el aumento es bien significativo.

¿Estamos avanzando o retrocediendo en el mundo? Si analizamos las tasas mundiales, la tasa de China, es la que ha logrado avances sustanciales. Yo difiero absolutamente del sistema político chino y a pesar de eso me han invitado a dar una serie de conferencias hace pocos días y, además, se han traducido varios de mis libros al mandarín.

Difiero absolutamente del sistema político y lo dije en esas conferencias, pero los avances en términos de lucha contra la pobreza, digamos salvaron la tasa mundial, más de 500 millones de chinos salieron de la pobreza, desde las reformas económicas en gran escala en China, etc.

Un sistema donde predomina la empresa pública como el motor de la economía. No voy a entrar ahora a las complejidades por el tiempo.

El panorama es bastante sombrío si se sacan las estadísticas de China, hay un aumento neto significativo de pobreza. Si se incorporan las de China, el factor chino hace bajar. Los progresos han estado en pobreza extrema, pero no hay mejora en pobreza.

Cuando ustedes leen una nota que dice: “Se está a punto de erradicar la pobreza en el mundo, o se redujo sensiblemente”. ¿Ustedes creen que están hablando de pobreza extrema o de pobreza en general?

Porque este terreno está lleno de falsas presentaciones. Si llamamos pobreza aun usando esa metodología dudosa del Banco Mundial,

menos de 3 dólares por mes, la mitad de la población del mundo está bajo este umbral. En la pobreza extrema se habla de un dólar y 250 por mes, si es en este tipo si hay progreso. En pobreza en general el mundo está totalmente comprometido. La pobreza estalla en violencia, en inseguridad, en suicidios y en muertes gratuitas.

Para resumirles, en pleno siglo de la tecnología más avanzada, en pleno siglo donde una parte del género humano, una parte pequeña está viviendo 20 años más de esperanza de vida. En ese mismo siglo coexiste eso con un millón de niños que viven un día exactamente, que mueren antes de cumplir un día.

En los países nórdicos la gente vive actualmente más de 82 años. En las zonas más pobres del mundo, India la gran potencia incluida, hay un millón de niños que viven un día.

Este es el panorama, pero como yo voy a dar tres conferencias advierto, tenemos muchos motivos para sentirnos llenos de esperanza porque vamos a tratar de explicar en las dos conferencias siguientes cómo esto se puede enfrentar como el título general de mi ciclo de conferencias “¿Se puede derrotar la pobreza?”.

Escucho con la máxima atención lo que nos va a contar el amigo de SEDESOL. Muchas gracias.

José R. Castelazo: Muchas gracias doctor Bernardo Kliksberg, como siempre, no solamente interesante, sino ameno y sobre todo reflexivo.

Lo único que no se vale es tener libertad para morir de hambre y es un problema ético muy fuerte que la Administración Pública debe atender, de ahí la organización de estas tres conferencias.

A Carlos Lastiri, Subsecretario de SEDESOL le pedimos que nos hable un poco del Programa de Cruzada contra el Hambre, su instrumentación política, administrativa y ética. Muchas gracias Carlos.

Cruzada Nacional contra el Hambre, una estrategia de inclusión social.

Juan Carlos Lastiri

Juan Carlos Lastiri: Muchas gracias doctor José Castelazo, presidente de esta importante institución; Doctor Bernardo Kliksberg, nos da mucho gusto escucharlo y, obviamente a este auditorio que lo ha escuchado con absoluta puntualidad.

Creo que es muy propicio, en efecto, hacer algunas reflexiones acerca de lo que hemos escuchado. Todos sabemos, y para no entrar en detalle estadístico, cuál es el problema de la pobreza en nuestro país.

Ha sido uno de los grandes retos que ha tenido la Administración Pública, el país en su conjunto. Ahora en esta nueva oportunidad democrática que tiene el país con el ingreso del Presidente Enrique Peña Nieto a la Presidencia de la República, ha hecho una serie de planteamientos muy concretos, fundamentalmente para abatir la pobreza en este país.

En primer lugar, creo que el iniciar el análisis de lo que hoy aquí hemos escuchado, no implica hacer una parafernalia de lo que han hecho anteriores gobiernos y entonces escudarse un poco en lo que se ha hecho mal en lo que posiblemente se pretenda hacer bien, y plantear alguna serie de acciones que a futuro nosotros pensemos que van a resultar y que no entremos a un análisis objetivo, claro, crítico, autocrítico de lo que se ha hecho y de lo que se pretende hacer.

Es importante establecer algunas cuestiones muy importantes. El 45% de la población mexicana se encuentra en pobreza. Ya lo dijo el doctor hay alguna serie de mediciones que de repente nos confunden, pero vamos a tomar estadísticas muy claras de la medición de la pobreza en términos multidimensionales que por mandato de la Ley General de Desarrollo Social realiza el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

Este mismo porcentaje se observa desde hace 30 años, por lo tanto, es obvio que las políticas públicas dirigidas a combatir pobreza no han sido del todo exitosas, aun cuando vemos que en términos presupuestales, los presupuestos han sido constantes y crecientes.

Esos datos los tenemos de los presupuestos de egresos de la Federación y, obviamente, de los resultados que tienen los órganos de revisión y de los resultados que arrojan las mediciones del propio CONEVAL.

Tenemos un grave problema en que la seguridad social en este país, sólo cubre el 38 %, dejando fuera de este esquema casi a 72 millones de mexicanos que es una cifra verdaderamente alarmante.

Tenemos un crecimiento económico promedio del Producto Interno Bruto del 2 % desde hace 30 años y esto no ha permitido que, como aquí se ha expresado con absoluta claridad, el ingreso, la ocupación, el empleo, el crecimiento económico no ha contribuido a que podamos abatir los índices de pobreza y de marginación.

¿Cuál es el planteamiento del Presidente Enrique Peña Nieto? En primer lugar, creo que combatir la pobreza significa cerrar las brechas que nosotros tenemos de desigualdad en este país.

De acuerdo a la OCDE México es, de sus integrantes, uno de los países más desiguales. Tenemos una brecha de desigualdad bastante amplia en México y la política social que encabeza el Presidente Peña Nieto es una política social basada en un enfoque de derechos.

Todo lo que aquí se ha expresado por parte del doctor Bernardo Kliksberg, donde habla de educación, de salud, de nutrición, derechos que están consagrados en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y, obviamente, al no tenerlos la población, se vuelven carencias, carencias que están perfectamente medidas y que hoy el Presidente, bajo este enfoque de derechos, quiere obviamente transitar de una política asistencial a una política que permita tener no nada más este enfoque, sino que este enfoque asistencialista vaya virando para que podamos tener una política social que pueda incluir a la población en general.

Hemos encontrado instrumentos, obviamente legales, primero, todo debe de estar fundamentado como lo sabemos, en el marco jurídico, pero también hemos encontrado en esta primera etapa del gobierno del Presidente Enrique Peña Nieto un instrumento de concertación política que también ha establecido compromisos para combatir la pobreza y la marginación.

Por un lado entonces tenemos ahora lo que es el Plan Nacional de Desarrollo, que tiene lineamientos muy concretos y, por otro lado, tenemos el Pacto por México que engloba una serie de compromisos de las distintas fuerzas políticas para poder incidir en el combate a la pobreza y también incidir en el crecimiento económico vía reformas estructurales.

En este sentido solamente haré algunos comentarios de una estrategia que ha puesto en el centro del combate a la pobreza el Presidente Enrique Peña Nieto que es la Cruzada Nacional contra el Hambre.

En este caso expresar que la Cruzada Nacional contra el Hambre es una estrategia, no un programa, es una estrategia de inclusión social que permite la articulación de los tres órdenes de gobierno para generar acciones que permitan llevar presupuestos focalizados y alineados a una población objetivo.

Fundamentalmente esta cruzada en su primera etapa establece una población objetivo de 7.4 millones de mexicanos que son tomados de la conjunción de los 28 millones que hay de pobreza alimentaria en México y los 11.7 millones de mexicanos de pobreza extrema.

Esta población objetivo está concentrada en 400 municipios que se han tomado, fundamentalmente, para iniciar esta estrategia y la derivamos en dos aspectos fundamentales: la atención en zonas rurales y la atención en zonas urbanas.

Hace un rato comentaba el doctor Bernardo la experiencia en Buenos Aires. Nuestros centros urbanos no son la excepción, muchos de los pobres en este país ahora viven, después de una migración, en los centros urbanos y tenemos, obviamente, por recomendaciones del CONEVAL y para generar políticas públicas que puedan atender y

atacar la pobreza urbana y rural, esquemas de intervención que están siendo aplicados en las zonas urbanas y en las zonas rurales.

Fundamentalmente la Cruzada Nacional contra el Hambre ha expresado el Presidente y, sobre todo, lo ha puesto en términos de un decreto, tiene cinco componentes fundamentales a los que me voy a referir muy rápidamente.

En primer lugar, el Presidente de la República da instrucciones a la Secretaria Rosario Robles para coordinar este esfuerzo, pero se crea una Comisión Intersecretarial que está sesionando permanentemente.

¿Por qué una Comisión Intersecretarial para combatir el hambre a través de la cruzada nacional?, específicamente el Presidente da el mandato de articularnos en la Administración Pública Federal. Resulta ser que tenemos casi 2 mil 400 programas sociales en todo el país, según el CONEVAL y según Transparencia Mexicana.

Imagínense ustedes cuál es la ruta del dinero, viéndola desde un territorio. Hay programas duplicados, beneficiarios que reciben tres o cuatro apoyos, hay errores en suma de inclusión y de exclusión, es decir, muchos mexicanos que tienen estos derechos de los cuales hemos hablado en este momento, como comentó el doctor Bernardo, muchos de ellos están excluidos de los apoyos gubernamentales.

¿Qué hace entonces el Presidente con este mandato a través del decreto que crea la Cruzada Nacional contra el Hambre? Es precisamente que estas 16 secretarías más tres programas fundamentales que maneja el DIF nacional, la Comisión Nacional de Pueblos Indígenas y el Instituto de la Juventud, lo que se requiere es revisar, alinear presupuestos para ir juntos al territorio población objetivo de la Cruzada Nacional contra el Hambre, pero no nada más la población objetivo de estos 400 municipios, sino que vayamos avanzando en la alineación de todos estos programas para que realmente los programas puedan impactar a gente que esté en pobreza y en marginación.

En este caso esta Comisión Intersecretarial está funcionando, hemos cambiado ya reglas de operación, hemos generado acciones ya

complementarias entre distintos programas, pero hemos establecido que debemos de tener mucho cuidado en dónde está la complementariedad de los programas y dónde no debe de haber subsidios o transferencias a una sola familia, a un solo beneficiario, que no le permita tener a otras el derecho a obtenerlos.

En este caso expresarles que un segundo componente de la Cruzada Nacional contra el Hambre, una vez que se pretende que la Administración Pública Federal esté organizada, esté alineada en cuanto a programas y a presupuestos, cosa que no ha sido fácil, hay que reconocerlo, un segundo componente es la firma de acuerdos de inclusión social con los gobiernos de los estados.

Obviamente reportes de la Auditoría Superior de la Federación, reportes de esta propia institución han determinado que los órdenes de gobierno van en distintos sentidos para combatir la pobreza y la marginación, es decir, no hay una articulación ni una vinculación de los órdenes de gobierno.

Programas que se encuentran, programas que se contraponen, programas que no tienen con mucha claridad cuál es su población objetivo, programas que no están ligados a indicadores y que no nos permiten realmente hacer una medición del impacto presupuestal con respecto, obviamente, a los resultados.

Por lo tanto, estamos firmando estos acuerdos con los gobernadores de los estados para que la Federación y los estados podamos sentarnos en una sola mesa para planear, alinear programas ahora federales y estatales, y poder ir a territorios en donde está la población objetivo.

Esto implica que hemos desempolvado un poco las leyes de planeación de las entidades federativas que han quedado prácticamente en desuso. Hoy queremos nosotros reactivar los comités de planeación en los estados, pero darles una dinámica que nos permita realmente discutir cuáles son los presupuestos y cuáles son las acciones y programas que deben de tomarse.

En este sentido, en el seno de los COPLADES estatales estamos insertando la Cruzada Nacional contra el Hambre y ahora las Secre-

tarias del Gobierno Federal con sus representantes que son los delegados estatales, están junto con los secretarios de los gobiernos de los estados, generando planeación en materia de educación, de salud, de ingresos, de servicios en la vivienda, de calidad de los servicios o calidad de la vivienda, etcétera.

Hemos avanzado ya en la firma de 31 acuerdos integrales con las entidades federativas; y este esquema de planeación lo bajamos a nivel municipal para que entonces ahora con la participación de los gobiernos municipales, el otro orden de gobierno, hagamos el mismo ejercicio.

¿Y por qué queremos hacer el mismo ejercicio? Porque cada orden de gobierno, de acuerdo al Presupuesto de Egresos de la Federación, tiene recursos y otra vez buscamos la complementariedad, buscamos que la ruta de ese recurso vaya a los territorios donde está la población en cuyos reportes encontramos pobreza y marginación.

¿Cuál ha sido el otro componente? El otro componente es que debemos de sumar a la Cruzada Nacional contra el Hambre a la sociedad civil organizada, hemos conformado un Consejo Nacional de la Cruzada y lo estamos replicando en cada entidad federativa con capítulos estatales y estamos incluyendo en los municipios a la sociedad civil organizada que trabaja ya en esos territorios.

¿Esto qué quiere decir? Queremos el acompañamiento de la sociedad civil organizada en términos de transparencia, en términos de evaluación, que permita que lo que están haciendo los tres órdenes de gobierno genere aspectos de transparencia, de rendición de cuentas y esto ha significado para nosotros un interesante acompañamiento, porque hay una vigilancia de las acciones que están realizando en la Cruzada Nacional contra el Hambre.

El cuarto componente es la participación comunitaria. No podemos hacer nada si no estamos organizados allá en las localidades. Hay un lineamiento específico ya de participación comunitaria a través de comités de beneficiarios y a través de la planeación democrática en las localidades, donde la gente está opinando cuál es la necesidad prioritaria, obviamente, con la orientación a los siete puntos que ha dado el doctor Bernardo Kliksberg en esta conferencia magistral.

Por lo tanto, este andamiaje institucional que hemos construido, reconocemos que no ha sido fácil, porque desafortunadamente la Administración Pública está *inercial* con acciones individualistas. La Secretaria Robles dice y utiliza la palabra: Tal parece que estamos en una administración archipiélago, donde cada Secretaría es una isla, cada programa es una isla, no se hablan los programas, no se hablan las Secretarías. Y esto ha generado una dinámica interesante, porque ahora lo que estamos haciendo es ir juntos a los territorios, a los municipios, a las localidades, y eso nos permite una intervención articulada, ordenada y, sobre todo, los presupuestos están siendo aterrizados en estos municipios.

Quiero expresarles que derivado de esta construcción de andamiaje institucional, tenemos la construcción de matrices de inversión por municipio y por entidad federativa que nos permite saber, a través de esa matriz, hacia dónde estamos aterrizando los recursos.

Quiero compartirles también que toda esta estrategia está acompañada por el CONEVAL, es una estrategia en donde vamos a medir por indicador, es decir, tiene indicadores específicos que van a estar midiendo la eficiencia de esta estrategia.

Y aquí quiero retomar los puntos que el doctor Bernardo Kliksberg ha expresado y que son precisamente áreas que están siendo medidas por el CONEVAL en la Cruzada Nacional contra el Hambre, por ejemplo, la alimentación. Obviamente el acceso a la alimentación que es el área central de la Cruzada Nacional contra el Hambre tiene indicadores muy precisos de nutrición, de medición, de peso y talla en los niños, y que eso nos va a permitir saber si estamos avanzando o no lo estamos haciendo.

En términos del agua potable, de saneamiento, los indicadores de acceso a los servicios a la vivienda están siendo medidos. ¿Cómo vamos avanzando con el agua potable para las familias o las viviendas que no lo tienen, en drenaje y en electrificación?, es decir, drenaje, saneamiento como lo había comentado.

La idea es que los indicadores los vayamos moviendo positivamente, en términos anuales, para que vayamos reorientando posteriormente recursos.

En los aspectos de salud estamos revisando, efectivamente, la mortalidad materno-infantil, estamos revisando la nutrición.

En materia de educación, también aquí se ha comentado, los indicadores son cuántos niños están en las escuelas, cuántos niños terminan la escuela primaria, cuántos niños o jóvenes terminan la escuela secundaria, cómo vamos en los indicadores de analfabetismo en cada uno de los municipios.

En materia de salud, cómo se va aumentando la cobertura del Seguro Popular, pero ahora el Presidente ha dado la indicación de que la cobertura debe ser en términos reales. Nos hemos encontrado por ejemplo que casi el 40% de los registrados o de los beneficiarios, de las familias beneficiarias en Oportunidades que se había dicho que la cobertura era del 98%, resulta que la cobertura no pasa del 55%, es decir, había registros en documentales públicas, pero realmente en la revisión que está haciendo el CONEVAL los registros no eran reales y mucho menos el acceso a los servicios de salud.

Porque el hecho de que una persona esté registrada en el Seguro Popular no le garantiza que verdaderamente tenga un acceso a los servicios de salud. ¿Por qué? Porque en estas revisiones que ya hemos hecho en los municipios donde se sientan autoridades federales, estatales y municipales resulta que el presidente municipal tiene un registro donde dice que tales familias de tales localidades no tienen Seguro Popular, ni tienen acceso a los servicios porque no hay medicinas, no hay ni siquiera médico en las clínicas. Y esto impacta fundamentalmente los indicadores de salud.

Ahora lo que el Presidente Enrique Peña Nieto nos ha indicado y ha indicado en este decreto de creación de la cruzada que después se convertirá en un programa nacional de la cruzada, de acuerdo al Plan Nacional de Desarrollo y a la Ley de Planeación, hemos conjuntado fundamentalmente el que en una sola mesa estén los tres órdenes de gobierno discutiendo lo que está pasando en el territorio.

De tal suerte que ahora lo que estamos viendo es que cada orden de gobierno asuma su responsabilidad. Si bien es cierto que se avanzó en la descentralización de muchos de los servicios, como

es la educación y la salud es competencia fundamentalmente de las entidades federativas.

Los traslados de recursos públicos del Seguro Popular, doctor, aquí son del orden de los 2 mil 800 y tantos pesos por asegurado en el Seguro Popular, eso implica que las entidades federativas tengan un pleno compromiso de que esos recursos realmente estén siendo utilizados para los componentes que marca este importante programa.

En suma, la Cruzada Nacional contra el Hambre para que funcione y en términos muy claros, cuando ya está siendo medida por el CONEVAL desde este momento en materia de diseño y en materia de aplicación e implementación, obviamente que estará siendo medida de acuerdo a los indicadores.

Si más niños van a las escuelas, si más niños terminan su primaria, su secundaria, si más niños permanecen en las escuelas, si aumentamos la calidad educativa, la cruzada estará funcionando en estos municipios.

Si nosotros reducimos mortalidad materno-infantil, si nosotros mejoramos peso y talla de los niños, si nosotros tenemos acceso efectivo a los servicios de salud, la Cruzada Nacional contra el Hambre estará funcionando.

Si nosotros tenemos más agua potable, más drenaje, más electrificación en estas viviendas, que aunque lo que falta son las partes más costosas por la dispersión poblacional que implica atender localidades en Chiapas, Oaxaca, Guerrero, Puebla, Veracruz, etcétera.

Pero si nosotros vamos mejorando este indicador, si nosotros impactamos el ingreso a través de la reactivación de la producción agrícola en pequeños productores en muchas de estas localidades, si nosotros avanzamos en la seguridad social, la Cruzada Nacional Contra el Hambre estará funcionando.

Termino expresando, solamente, que esta focalización, esta coordinación interinstitucional para ser más efectivos en combatir pobreza y

marginalización, va ligada a las reformas estructurales que ha planteado el Presidente de la República.

Cuando hablamos de que estas reformas pretenden un mayor crecimiento económico, una mayor generación de empleo, tener una sociedad más justa, más equitativa, hacer efectivos los derechos sociales que tienen todos los mexicanos, estaremos teniendo, obviamente, más indicadores de éxito.

Para nosotros es fundamental con lo que ha terminado el Dr. Bernardo su disertación. Si nosotros tenemos un crecimiento económico constante del 5%, como se ha planteado en unos años, si nosotros logramos transitar en estas reformas estructurales, creo que el que se genere mayor crecimiento y mayor ingreso a las familias, esa será la política social más exitosa.

Sí podemos generar modificaciones a programas como lo estamos haciendo en el Programa Oportunidades. Oportunidades está transitando de ser un programa de transferencia económica condicionada a un programa donde le estamos incluyendo ya los componentes productivos, y a varios de estos programas.

Pero para nosotros la política social más exitosa es una política económica que genere crecimiento, empleo, una distribución más equitativa y una política social que focalice la inversión articuladamente entre los tres órdenes de gobierno.

Todo esto que estamos realizando por primera vez está, repito, íntimamente ligado a evaluaciones con el CONEVAL y evaluaciones externas, porque hemos también sumado a la Cruzada Nacional contra el Hambre a distintas instituciones educativas en todas las entidades federativas e instituciones educativas de renombre a nivel nacional.

Este es el nuevo enfoque que el Presidente Peña quiere dar y está dando a la política social. Es importante terminar con un planteamiento muy concreto. Todo el diseño de política pública, efectivamente, requiere una base presupuestal. Si no hay presupuesto, efectivamente, solamente son buenas intenciones y buenos discursos.

En este caso el paquete económico que envía el Presidente de la República a la Honorable Cámara de Diputados, el cual fue entregado el domingo pasado y que se ha difundido por distintos medios, precisamente lleva estos componentes para darle viabilidad presupuestal a lo que aquí se ha planteado.

Nosotros hemos trabajado inercialmente con el Presupuesto de Egresos 2013, el Presupuesto de Egresos 2014 nos dará una mayor pauta de efectividad, porque destina mayores recursos a la política social, a recursos a salud, a recursos a la educación en los estados donde tenemos un fuerte rezago y destina un recurso especial e importante a la infraestructura para el desarrollo.

Nosotros creemos que con este paquete económico podemos tener mayor viabilidad para poder abatir la pobreza en México que es, fundamentalmente, uno de los problemas más graves que estamos padeciendo.

Junto a esta estrategia, y con esto termino, tenemos la estrategia de prevención del delito, porque efectivamente es el mismo mapa de la pobreza, es el mismo mapa de la violencia y, sobre todo de donde se generan, donde el crimen organizado está utilizando a toda esa gente que no tiene educación, que no tiene una oportunidad, que no tiene empleo, todas estas regiones en las cuales tenemos indicadores más graves de pobreza y de marginación, son los proveedores, desafortunadamente, del recurso humano para el crimen organizado. Estamos trabajando paralelamente con la Secretaría de Educación en esta estrategia de prevención del delito.

Es lo que pudiera comentar, obviamente quedan muchas cosas en el tintero, pero sabemos que los tiempos son cortos, aprovecho para agradecerle Dr. Castelazo la invitación, el poder compartir este panel con el Dr. Bernardo Kliksberg y expresarles que esta estrategia ha sido acompañada por el PNUD en México.

Esta estrategia está siendo acompañada por la FAO y por otros organismos internacionales y estamos también, por disposición del Presidente de la República, creando ya el Sistema Nacional de Programas Sociales cuya base implicaría de una vez por todas generar el Padrón Único de Beneficiarios que será público y que

le dará transparencia a lo que estamos y estaremos haciendo en el Gobierno de la República, con el objetivo de que tengamos el seguimiento real a cada ciudadano y saber si estamos cambiando realmente las condiciones de vida y dándole oportunidades a las cuales tiene derecho. Muchas gracias.

José R. Castelazo: Muchas gracias Carlos Lasteri. Primero, agradecer la presencia de Luis García Cárdenas, ex Presidente del INAP. El ingeniero Carlos Lastiri nos da oportunidad de vincular el espacio público con el interés público y habla de la corresponsabilidad entre la sociedad y el gobierno.

Y nos dice algo muy realista ¿dónde está el monedero, cuánto dinero tiene y cómo se va a repartir? Luego nos da un reto, nos recuerdo a Rudyard Kipling en el poema de If. Si hacemos esto, esto otro va a resultar; si hacemos esto otro probablemente acontezca esto. Y eso es un reto muy necesario, además oportuno plantearlo al inicio del gobierno que dura seis años y apenas estamos en el primero y todavía no se cumple, son nueve meses, falta hasta el primero de diciembre.

No desesperemos, no queramos resultados inmediatos porque no los hay y menos en un problema tan complejo como es éste. Qué bueno que el Gobierno de la República lo está asumiendo con un enfoque sistémico en donde no solamente interviene el gobierno en todas sus instancias, sino también la sociedad civil organizada y la comunidad a través de estos comités de beneficiarios. Creo que por lo menos en todo el planteamiento están muy bien las cosas y esperemos que sucedan tal como está planeado en una buena medida. Y si dejan participar al INAP haremos el mejor esfuerzo para que esto se logre.

Tenemos 15 minutos para hacer preguntas y también comentarios. A nadie se le puede negar esa libertad, estamos un poco con el tiempo encima. Vamos a aceptar tres y si el doctor Bernardo Kliksberg y Carlos Lastiri nos dan la oportunidad de contestar otras tres, cerramos exactamente al 5 para las 12:00.

Sesión de preguntas y respuestas

Enrique Trigueros, economista regional, consultor independiente: Quiero saber qué opinión le merece el hecho de que mucho del

argumento, de la estructura que justifica hoy la intervención de la empresa privada en la llamada teoría de la responsabilidad social, se ha convertido más en eso en una justificación, en una forma de elusión fiscal y en una forma de que las empresas dejen de tributar y estar precisamente metiendo exenciones fiscales.

Yo podría decir que inclusive ya no solamente es una teorización, sino ya es una ideologización, una justificación de todo esto. En los años 80's teníamos un sector público muy grande en México y se criticaba porque teníamos fábricas de bicicletas, hoteles y refresqueras en el sector público.

Hoy vemos que televisoras tienen centros de rehabilitación de alta especialidad, pero en atención de primer nivel, no están muy comprometidos. Cadenas de cines que tienen ONGs para los ojos, etcétera; podríamos repasar y sorprendernos que hoy cualquier negocio como, por ejemplo, Palmolive puede tener una ONG o una fundación que simplemente le ayuda a eludir sus ingresos.

Roberto Moreno Espinosa, de la Universidad Autónoma del Estado de México: Bernardo, me parece que en Latinoamérica, en la región, hay algunas experiencias bastante interesantes y alentadoras, quizá vale la pena destacar la experiencia brasileña que nos da cifras bastante interesantes, 30 millones no es poca cosa y la presidenta actual ha planteado un incremento bastante significativo en términos de los que pueden salir de la pobreza en un país con grandes desigualdades en algunos aspectos tanto quizá más que el caso mexicano.

En un esquema comparado ¿qué tipo de experiencias pueden ser replicadas? Yo creo que éste es un elemento fundamental válido, que en nuestro México y en algunas otras regiones son fundamentales de promover ante este problema que evidentemente coincide, es el gran problema a nivel mundial. Muchas gracias.

Enrique: Mi planteamiento inicial es al doctor Bernardo respecto de la no inclusión, hasta donde sabemos, en la estrategia de la Cruzada Nacional contra el Hambre, del sector empresarial.

Parece ser que las grandes prioridades nacionales, incluso en el amparo del artículo 25 constitucional que dice como está configurado

el país, implicarían la participación del sector social, la del sector privado y de la Administración Pública.

Cuando participamos, por ejemplo, en escenarios de COPARMEX no está la Administración Pública, cuando participamos en escenarios sociales, no está ni la Administración Pública ni el sector empresarial. Esta condición de inclusión valdría la pena referirla, quizás como una propuesta.

Nos tocó hacer la auditoría al programa Oportunidades hace como cinco años, cuando cambiaban a los funcionarios disminuía el padrón. A mí me parece que hay que referir concretamente con las palabras que le corresponden. Si hay discrepancia entre el registro del padrón y el presupuesto, eso se llama corrupción ¿o será un error?, son millones de familias que aparecían duplicadas.

En el Seguro Popular donde intentamos también participar, la condición que se nos planteó es que era una bolsa de dinero como estrategia presupuestal para los gobernadores de los estados.

A mí me parece que si en el Informe Presidencial no se habla de la corrupción, de la transparencia, de la rendición de cuentas, se ha minimizado el enfoque, por ejemplo, de la contabilidad gubernamental, cuando es una determinación, yo no diría de sugerencias, sino de puntualización del Banco Mundial y ahora parece que son temas de menor importancia.

Yo quisiera, si en esta condición de autocrítica, porque nos duele nuestro país, escuchar alguna propuesta, alguna orientación o simplemente si no coincidimos en esas apreciaciones, también poder aprender de ustedes. Muchas gracias.

José R. Castelazo: Vamos a escuchar, si se pudiera brevemente, los comentarios de nuestros dos invitados al respecto.

Bernardo Kliksberg: Gracias por las excelentes preguntas, creo que vamos a ajustar los horarios seguramente. En primer lugar, sobre tu excelente pregunta sobre la responsabilidad social empresarial. Eso es para una semana, pero es un nuevo tema, es un nuevo gran tema.

Para sintetizar, la empresa privada es parte central de la economía, de todas las economías digamos existentes actualmente.

Hasta hace poco tiempo atrás el énfasis en pedir ética estaba totalmente centrado en la opinión pública, en el Estado, con toda legitimidad la opinión pública en todo el mundo está pidiendo ética a los líderes políticos y a los funcionarios de alto rango y ética en un sentido amplio, no corrupción y compromiso de servicio, y calidad de servicio, muchas cosas por las que el INAP ha peleado tanto.

Hoy lo nuevo es que hay un movimiento poderoso de opinión pública formado por diferentes sectores que está exigiendo ética a la empresa privada. Eso es muy concreto. Entre los sectores que están pidiendo ética a la empresa privada están, uno, los pequeños accionistas que fueron expropiados en la crisis del 2008 y 2009. El derrumbe de Lehman Brothers y el derrumbe de tres de los principales cinco bancos de los Estados Unidos significó que perdieron sus ahorros millones y millones de pequeños accionistas que a través de los fondos de inversión de los jubilados, de los profesores universitarios, etcétera, tenían sus ahorros confiados a esas instituciones en donde la corrupción fue rampante.

El derrumbe de Enron antes, 60 mil millones de dólares robados a los pequeños accionistas que ahora están exigiendo cosas como las que tú cuando pedías esto a los programas públicos, pero lo están pidiendo a la empresa privada, como la auditora que firmó todos los balances de Enron y dijo que eran todos correctos, la Arthur Andersen, la número uno del mundo se tuvo que disolver frente a la reacción de la opinión pública, desapareció.

Ayer el New York Times publicó una extensa nota sobre los balances de Lehman Brothers también auditados, y el Presidente de la empresa que sabía que los balances eran falsos. Hoy los pequeños accionistas son legión, están diciendo: basta, no queremos corrupción en la empresa privada.

Segundo, los consumidores. El 70% de los consumidores jóvenes, según las últimas encuestas en los países desarrollados, prefieren comprar en empresas verdes y orgánicas. Cuando van a comprar

dicen: “¿Esta empresa está destruyendo el medio ambiente o no? yo compro de acuerdo a eso”; “¿Lo que venden son productos saludables o productos llenos de grasas ultrasaturadas?”, ven y compran de acuerdo a eso. Hay una presión de los consumidores, en muchos casos organizados ya.

Tercero, la sociedad civil a la que hizo referencia recién el amigo, me alegro mucho de esta integración, es un tema por el que trabajo hace muchos años, la integración de la sociedad civil a los grandes programas públicos, está exigiendo cuentas a la empresa privada.

La sociedad civil en los Estados Unidos logró derrotar, no es una derrota completa, pero es una derrota importante, a uno de los grupos empresariales más poderosos del planeta, que es la industria del tabaco y logró reducir a la tercera parte el consumo de tabaco en los Estados Unidos. Eso significa que le salvó la vida a decenas de millones de personas.

El expresidente de Uruguay, Tabaré Vázquez, expuso hace pocos días en el Banco Mundial, es el presidente líder del planeta en luchar contra el tabaco. Hoy Uruguay es el país número uno del mundo en haber proscrito el consumo del cigarrillo. Tabaré Vázquez decía hace unos días en Washington en la sede del Banco Mundial: “Es la única industria que mata a la mitad de sus consumidores. Está probado estadísticamente”.

Hoy la sociedad civil dijo: Basta. Está protestando contra muchas prácticas empresariales que son dañinas para la gente. A esto se suma un grupo de empresarios de punta que creen que, efectivamente, los empresarios tienen que ser éticos y que están haciendo esfuerzos para educar a otros empresarios. Ése es un movimiento nuevo.

Yo les voy a mostrar que todo lo que les estoy diciendo está en este libro ampliado con datos, toda esta lucha nueva que hay en el género humano: “Ética para empresarios. Por qué las empresas y los países ganan con la Responsabilidad Social Empresarial”. Y lo que dice Warren Buffett, que es el tercer empresario más rico del planeta, es el inversor más exitoso de la historia de Wall Street, tiene 82 años de edad y resolvió donar toda su fortuna completa para la lucha contra

las enfermedades de los pobres en el mundo, la donó, o sea, todas las acciones de su fondo de inversión que es uno de los mayores en el planeta, que se llama *bead ship*, fueron donadas para la lucha contra las enfermedades de los pobres.

Pero va más lejos, en los Estados Unidos se ha hecho una cruzada para que les aumenten los impuestos al 1% a los más ricos de los Estados Unidos. Cuando Obama presentó ahora el proyecto de ley para aumento de los impuestos lo llamó la Ley Buffett porque uno de los más ricos es el primero en decir: Esta desigualdad es horrorosa, no puede seguir así.

Los más ricos tienen que pagar muchísimo más de impuestos. Si el Presidente Peña Nieto, si tuviera un Buffett acá sería muy útil en este momento frente a la reforma fiscal progresiva que ha planteado el Presidente.

Buffett dice: Empresarios del mundo es la hora de ser éticos porque nuestra legitimidad está cuestionada. Les leo una frase textual para que vean hasta dónde llega esto. El libro les va a interesar mucho porque es totalmente nuevo todo lo que planteamos, es una discusión que está en México, la han avanzado empresarios mexicanos, está en toda América Latina hoy, pero que los países desarrollados está al rojo vivo porque lo que tú dijiste es tal cual, las empresas más grandes del mundo están evadiendo impuestos descomunadamente, esto es parte de la discusión

Buffet dijo lo siguiente hace pocos días: “Estoy asombrado del grado de desigualdad que existe sin que la gente realmente se enoje”. Dicho no por la UNAM, sino dicho por el tercer empresario más rico del planeta.

Hay cuatro fuerzas históricas que están presionando para que la empresa sea más ética. De eso está emergiendo el tema de la responsabilidad social empresarial, puede ser un camuflaje o pueden ser realidades. Va a depender de la presión de la opinión pública, de cuando la sociedad inserte este tema en su agenda y de cómo estos cuatro grandes sectores se movilizan.

Han logrado algunos triunfos muy importantes. En los países nórdicos, para resumirles, impera totalmente la responsabilidad social empresarial. Legalmente ninguna empresa puede cotizar en la bolsa si no presenta un balance social y el balance social es qué ha hecho por la comunidad, en medio ambiente, en mejora de la comunidad, en ayudar a las políticas públicas, no remplazarlas, sino ayudarlas.

En México sería bajar la deserción escolar, todos los objetivos que tú planteaste. La empresa privada puede ayudar. Las empresas tienen que rendir cuentas, en Suecia, en Noruega, en Finlandia tienen que rendir cuentas y esos balances tienen que estar auditados.

Hace pocos días en una decisión histórica lo que vendría a ser la Contraloría General de Noruega, el equivalente en México de la Auditoría Superior, objetó al Fondo de Inversiones Petrolero de Noruega. Noruega tiene 500 mil millones de dólares en un fondo de inversiones público. Ese fondo de inversiones tiene inversiones en muchos lugares del mundo.

Le dijo: retiren de inmediato las inversiones que tienen en 19 empresas multinacionales líderes en el mundo, tienen una alta una rentabilidad esas inversiones, pero las prácticas empresariales de esas empresas van contra los valores éticos del pueblo noruego. Empresas que usan mano de obra infantil, que discriminan a la mujer, que no permiten que se formen sindicatos, que están en la industrias de las armas de guerra, de las minas o del alcohol o del tabaco, etcétera y así sucesivamente.

El fondo retiró de inmediato sus inversiones, pero además para darles una idea de que esto es un debate muy serio, publicó en el New York Times, en el Washington Post, en Le Monde, en los principales diarios del mundo una página entera diciendo: Esta es la lista de las empresas de donde retiramos todas las inversiones porque no queremos ser socios de empresas que tienen estas prácticas. Es una lucha nueva que se abrió.

La segunda pregunta sobre el sector empresarial, justamente corresponde, mi recomendación total es que se integren a los consejos,

a los organismos empresariales. Y exíjanles, no los integren para que figuren, sino en programas concretos. En el libro menciono 50 experiencias de ese tipo, algunas en América Latina donde estamos avanzando. Brasil es el país más avanzado de América Latina en esto.

Ethos es una institución de los empresarios para educar a los empresarios en práctica de responsabilidad social empresarial, todo esto se mide actualmente, esa recomendación tal cual. Deberían estar integrados COPARMEX, todos los organismos y los empresarios a nivel regional, municipal, nacional bajo el lema general que esto no es para hacer relaciones públicas, sino esto es para tratar de apurar la baja de la pobreza en México ayudando a las políticas públicas.

La última pregunta que me plantearon sobre Brasil, la de este magnífico académico que es Roberto Moreno que tanto ha hecho por la Administración Pública en México, viene en mi segunda parte, pero un pequeño anticipo. Desde que ya tenemos buenas noticias en América Latina, en sólo ocho años el segundo país más desigual de todo el planeta, Brasil, logró sacar 40 millones –es el cálculo– de la pobreza y convertirlos en pequeña clase media en la gestión de Lula y actualmente en la gestión de Dilma.

Las protestas, según todas las explicaciones circulantes tienen que ver con que esa ahora pequeña clase media quiere más, con toda legitimidad, no se conforma, sino que quiere tener todos los derechos plenos. La Presidenta ha tomado esa bandera y ha dicho: vamos por más, o sea, efectivamente vamos a hacer nuestros todos los reclamos que tenía la gran mayoría de los manifestantes.

Ahora como en ocho años se logró sacar a 40 millones de la pobreza y transformarlos en pequeñas clases medias, no es sólo Brasil, también en Uruguay, en la Argentina hay progresos muy significativos y en otros países, esa es la conferencia que viene.

Carlos Lastiri: Solamente hacer dos comentarios. En primer lugar, expresar que en términos de responsabilidad social empresarial, creo que sería un atrevimiento decir algún comentario de mi parte teniendo al experto número uno, pero quiero comentarle doctor

que, efectivamente, la pregunta se deriva de un debate que sí hay aquí en México y es importante analizarlo y, sobre todo, caminar en reforzar el marco jurídico para poder tener con mayor claridad la responsabilidad social empresarial.

Porque la pregunta tiene mucho fondo sobre lo de la opinión pública y está en el debate nacional la pregunta del economista Trigueros y creo, les repito, yo no me atrevería a hacer otro comentario, porque tenemos aquí a la gente más capacitada en el mundo en este tema y solamente comentar que sí es importante que se avance en el marco jurídico en México sobre el tema que se ha comentado.

Igual en el caso de Brasil, hemos tenido una experiencia sobre cómo podemos intercambiar el Cero Hambre con la Cruzada Nacional contra el Hambre, cuáles fueron las inversiones en materia de ingreso, cuáles fueron las inversiones en materia de educación, de salud, obviamente es importante recalcar que hubo un crecimiento del Producto Interno Bruto acelerado, constante.

Hubo un aumento significativo del salario en Brasil y eso, obviamente, sacó inmediatamente por arriba de la línea de bienestar que tienen a muchos millones de brasileños.

Nos llama la atención el esquema de medición, solamente se mide ingreso. Aquí el esquema de medición es multidimensional, estamos midiendo educación, salud, acceso a los servicios de vivienda, calidad en los espacios de la vivienda, seguridad social, etcétera, pero obviamente igual vendrá una reflexión más adelante.

Con respecto a la inclusión de los organismos empresariales, están incluidos, precisamente el día de ayer tuvimos una reunión con los capítulos estatales, recuerdo que de acuerdo al decreto que emitió el señor Presidente de la República, uno de los componentes es que la Cruzada Nacional contra el Hambre tiene un Consejo Nacional de la Cruzada.

En ese consejo están organizaciones no gubernamentales, académicos, universidades y también está el sector privado. El día de ayer tuvimos una reunión, una videoconferencia con todos los

capítulos estatales para comentarles que habíamos recibido de la COPARMEX, por ejemplo, la solicitud para que los representantes en cada estado de la COPARMEX puedan ingresar a los consejos estatales de la Cruzada Nacional contra el Hambre.

En específico también en el caso de Oportunidades, efectivamente, todos los reportes que tenemos de auditorías externas que han hecho, entre otros, este instituto, el Banco Mundial, el BID, la Auditoría Superior de la Federación, en los últimos cambios de reglas de operación, precisamente estuvimos tomando en cuenta todos estos puntos para efecto de darle mayor transparencia al programa.

Tal es el caso que ahora, de acuerdo a la regla de operación, la participación de los ayuntamientos en la revisión del padrón debe de ser obligatoria. Recordará usted que se quitaron los enlaces municipales porque consideró el programa a nivel federal que no tenía que tener ningún vínculo las autoridades.

Para mí es un error, yo cuando fui presidente municipal teníamos la oportunidad de ver quiénes eran los beneficiarios, de repente en las reglas de operación posteriores se quitó la posibilidad de ver que ayuntamientos, ahora vuelven a tener esa posibilidad.

Segundo punto que es el más importante. Hoy, por regla de operación, la validación de los beneficiarios debe ser comunitaria y por los beneficiarios, es decir, los beneficiarios en asamblea van a determinar si esta persona tiene la necesidad de recibir el programa.

Y, adicionalmente también, va a haber una certificación comunitaria de la contraprestación, es decir, verificar la comunidad; los beneficiarios estarán revisando si las certificaciones de la contraprestación en materia de salud y en materia de educación se está dando y se está cumpliendo.

Por lo tanto tenemos dos esquemas de control, el primero es que los beneficiarios verdaderamente sean los que requieren, para no tener ese error de inclusión y de exclusión del Programa Nacional de Oportunidades y, la segunda, es que realmente las acciones de contraprestación que tiene el beneficiario en materia de salud

y en materia de educación, verdaderamente se estén prestando, independientemente de los problemas que en este momento tenemos en algunas entidades federativas.

También expresarle que en el Programa Nacional de Oportunidades tenemos el Programa Alimentario que es el PAL que va a las comunidades que no tienen servicios de salud, pero que sí se está dando el componente de alimentación.

Ahora el componente de alimentación lo que se pretende, de hecho ya se inició la Tarjeta sin Hambre Oportunidades, la transferencia económica ahora será canjeada en las tiendas DICONSA por 13 productos que fueron autorizados por expertos en nutrición.

¿Por qué? Porque la transferencia económica de este programa, sobre todo del PAL, estaba siendo utilizado este recurso para comprar otros insumos. Ahora lo que se pretende es de que se canjee con un ahorro del 25%, van a tener la posibilidad de adquirir más con ese recurso, de acuerdo a los ahorros que proporciona DICONSA y solamente comprando 13 productos que tengan componentes productivos.

Otra modificación a las reglas de operación que se hicieron es que los beneficiarios del Programa de Oportunidades ahora pueden comprar leche LICONSA. Estaba prohibido, que para nosotros se nos hace no conveniente, ahora el beneficiario del Programa Oportunidades puede comprar y adquirir leche LICONSA.

Quisiera saludar la presencia del señor Director General de INAFED, Antonio González Kuri, muchas gracias señor director.

Es cuanto a la pregunta que me han hecho. Muchas gracias.

José R. Castelazo: El villano tiempo ya nos ganó. Vamos a hacer un receso, las tres compañeras que levantaron la mano, van a la próxima sesión para hacer sus preguntas, en primera instancia.

Conferencia América Latina y sus potenciales para derrotar la pobreza. La gran advertencia de Carlos Fuentes: “Algo se ha agotado en América Latina, los pretextos para justificar la pobreza”

Bernardo Kliksberg

Rommel Rosas: Muy buenas tardes a todos ustedes, vamos a dar inicio a la segunda conferencia magistral de este ciclo, la cual se intitula **América Latina y sus potenciales para derrotar la pobreza. La gran advertencia de Carlos Fuentes: “Algo se ha agotado en América Latina los pretextos para justificar la pobreza”**.

Se ha incorporado al presidium el doctor Pablo Antonio Kuri Morales, del cual leeré algunas líneas de su ficha biográfica. El doctor Kuri Morales es médico cirujano por la UNAM. Maestro en Ciencias y en Epidemiología y especialista en salud pública.

Diplomado en Gerencia en Salud Pública Internacional en la Universidad de Emory y Egresado del Programa de Alta Especialidad, de Alta Dirección del IPADE.

Entre 1997 y 2009, fue Director General del Centro Nacional de Vigilancia Epidemiológica y Control de Enfermedades, y de la Dirección General de Epidemiología, ambas en la Secretaría de Salud.

Es profesor de la Facultad de Medicina de la UNAM, desde 1986.

Fue Presidente de la Sociedad Mexicana de Salud Pública; Miembro de la Academia Mexicana de Cirugía y de la Academia Nacional de Medicina, así como de diversas sociedades científicas. Cuenta con cerca de cien publicaciones nacionales e internacionales, autor y editor de varios libros de su especialidad.

A partir de diciembre de 2011 es Subsecretario de Prevención y Promoción de la Salud en la Secretaría de Salud del Gobierno Federal.

Cedemos el uso del micrófono al maestro José R. Castelazo para moderación de este panel.

José R. Castelazo: Muchas gracias, llegamos a esta segunda etapa del día. Le damos la bienvenida otra vez al doctor Bernardo Kliksberg y al doctor Pablo Kuri, con la petición de que una vez que termine el doctor Kliksberg esta segunda parte de sus conferencias, Pablo Kuri nos pueda hacer un comentario sobre lo que se está haciendo en este momento en salud alrededor de la Cruzada contra el Hambre y la Pobreza, si él considera pertinente hacer algún comentario sobre las propias palabras del doctor Bernardo Kliksberg. Terminando ellos, ya dijimos cuál es la dinámica, las tres preguntas que ya están apuntadas y una vez que ellos contesten, si da tiempo, otras tres preguntas.

Sin más le cedo la palabra nuevamente al doctor Bernardo Kliksberg para esta segunda parte.

Bernardo Kliksberg: Estimados amigos, en primer término, quiero saludar la presencia de Luis García Cárdenas, ex presidente del Instituto Nacional de Administración Pública, venimos trabajando con Luis no digo la cantidad de años, pero él luce impecable como siempre. Hemos recorrido el mundo, hemos compartido toda una historia de lucha en defensa de las políticas públicas a favor de la gente y él es uno de los mexicanos más respetados del mundo en materia de Administración Pública.

Ha ocupado responsabilidades importantísimas. Me distingue muchísimo que nos esté acompañando en este momento y distingue al INAP. Va ser un gusto compartir con Luis, quien ha sido por muchos años asesor de la OPS y de la OMC, estamos muy cerca de la temática y me interesa muchísimo ver las nuevas estrategias en salud, que es tema absolutamente decisivo.

Voy a cambiar un poquito la agenda inicial. En la primera conferencia vimos siete de los problemas más importantes que tiene el género humano actualmente en materia de pobreza, ampliamos a dos o tres problemas más. Y vimos cómo hay una disonancia y una contradicción fundamental, que es que no puede ser que haya tantas

personas padeciendo las privaciones en hambre, en sed, en falta de agua potable, en falta de instalaciones sanitarias, mortalidad infantil, mortalidad materna, desocupación prolongada extendida, falta de acceso a salud y falta de acceso a educación, en un mundo que tiene tantas posibilidades científicas y tecnológicas como para que esto sea absolutamente diferente.

Les dije que iba a asomar, aunque sea el tema y quiero que eso sea el primer momento de la exposición, a las actitudes de las sociedades frente a esto. Estos son los temas, son de dominio público. De hace años atrás yo luchaba junto con Luis en los simposios internacionales para que se tratara el tema de la pobreza y algunos de los organismos internacionales se oponían a que se tratara el tema de la pobreza.

Algunos de los líderes latinoamericanos también decían que en todo caso era un tema circunscrito, no era muy elegante que fuera tema central de reuniones. Hoy el tema de la pobreza está instalado, además tenemos un aliado poderosísimo actualmente, una persona que habla todos los días para mil 200 millones de personas, que es el Papa Francisco, que desde que es Papa toca el tema de la pobreza siempre en todas sus disertaciones públicas, lo considera el tema absolutamente central y muchos otros aliados en el planeta.

¿Qué actitudes tienen las sociedades frente a un tema de esta magnitud? Yo les decía que voy a reseñar brevemente para terminar con la conferencia de hoy en la mañana, cuatro actitudes que yo llamo las coartadas frente a la pobreza.

Las racionalizaciones y justificaciones. Frente a un tema de esta magnitud se puede hacer, como recién lo mostró el subsecretario de SEDESOL y nos lo va a mostrar el subsecretario de Salud Pública, se puede decir que México tiene 53 millones de pobres, esa es la cifra, no lo negamos, está sobre la mesa, el Presidente es el primero que lo está planteando de hace bastante tiempo, vamos a ver cómo reducimos la cifra.

O se puede reaccionar con coartadas. La primera coartada muy usual era la que usaba el Presidente Menem en la Argentina en los años 90. Argentina creció económicamente en la primera mitad de los años

90 a 95, significativamente. Se le aplicaron las políticas neoliberales ortodoxas a ultranza.

Al mismo tiempo que crecía iba aumentando la pobreza en forma muy importante. Después de los 10 años de Menem la pobreza había aumentado, se había triplicado en la Argentina y la desigualdad casi otro similar, o sea, el modelo de crecimiento produjo crecimiento económico, pero produjo al mismo tiempo un aumento de la pobreza y la desigualdad.

El crecimiento económico se mostró, al final, totalmente vulnerable y frágil, el país estalló por los aires y en el año 2002 tuvo la mayor crisis económica de toda su historia, en cuatro años perdió el 25 por ciento del Producto Bruto, o sea, las políticas de crecimiento, sin inclusión, tienen un talón de Aquiles fenomenal.

Cuando a Menem le preguntaban: “El servicio estadístico del Estado dice que la pobreza está subiendo, usted dice que la Argentina es una potencia y que todas las dimensiones son positivas y que esto es lo que hay que hacer, entre otras cosas, privatizar todos los servicios de agua potable y, virtualmente, privatizar todos los servicios públicos”.

La última privatización de Menem antes que terminara su periodo fue el zoológico de la ciudad de Buenos Aires, o sea, todos los bienes públicos fueron entregados al mercado, sin regulaciones mayores y bajo políticas que fueron cuestionadas y con dosis de corrupción altísimas. Tiene tres condenas criminales y esta semana viene la cuarta en los tribunales, por episodio de corrupción en gran escala.

Cuando le preguntaban: “Si la Argentina es una potencia ¿cómo es que la pobreza viene subiendo? Él daba una respuesta que no es sólo suya, que han dado otros líderes en América Latina, él decía: “Pobreza hay en todos lados”. Y si el periodista era muy exigente le agregaba: “Y pobreza hubo siempre”. Claro, pobreza hay en todos lados. El observador superficial y desprevenido, digamos la opinión pública sin elaboración puede decir, bueno, pareciera que es así y pobreza hubo siempre, pareciera que es así, claro.

En cuanto uno introduce cifras, yo sólo trabajo con cifras, no me importan los adjetivos, en cuanto uno introduce algunas cifras la

situación es opuesta. Pobreza hay en todos lados, no será en Noruega que tiene cero % de pobreza y no será en Costa Rica, mientras que la Argentina al final de Menem tenía 35% de pobres, Costa Rica tenía 16 % de pobres y Argentina es infinitamente más rica que Costa Rica que no tiene ninguna materia prima estratégica de ninguna índole.

“Pobreza hay en todos lados”. Momentito ¿qué dosis de pobreza? La pobreza de Menem no tenía ningún parangón con otras pobrezas, pero no es verdad, pobreza hubo siempre, peor todavía porque resulta que en la Argentina en 1960 había 8% de pobres, antes de las dictaduras militares y de las políticas neoliberales ortodoxas, tenía su problema, pero sólo era 8% de pobres, pero había una gigantesca clase media.

Yo soy hijo de una familia de muy pequeña clase media de esa época, la universidad gratuita de buena calidad, salud con una cobertura considerable, etcétera. La Argentina de Menem tenía 35 % de pobreza, pero no es lo mismo 8%. “Pobreza hubo siempre”, no, era una coartada.

La primera coartada es la relativización de la pobreza, es tratar de ponerla en términos que la opinión pública piense que esto es algo así como inevitable; inevitable para nada. Dios nos ha entregado un planeta donde no hay derecho a que nadie esté en situación de pobreza. Tenemos todas las posibilidades, que todo mundo tenga acceso a los bienes fundamentales para estar con dignidad, eso es lo que dice el Papa Francisco a cada rato.

La segunda coartada es echarle la culpa de la pobreza a los pobres, y no les voy a hablar en abstracto, les voy a hablar en concreto, la semana pasada. Este es el New York Times el periódico más importante del planeta, lunes septiembre 9, la página editorial, la opinión del diario.

Se refiere exclusivamente al tema de los *food-stamps*. En Estados Unidos en 1930, en la crisis rusa, creó los *food-stamps*, o sea, es una estampilla que se le entrega a la gente que el Estado verifica que está en situación de pobreza extrema, se le entrega para que pueda comer.

Esa estampilla con 300 dólares por mes, eso es todo, o sea, no es que con eso va a comer, sino que es una ayuda. El *food-stamps*, más necesario que nunca en los Estados Unidos. ¿Por qué?, según las cifras que menciona el New York Times, el 14.5% de los hogares, según el último relevamiento del Ministerio de Agricultura, están en situación de hambre crónica.

Y dice que hace una década atrás era el 11 %, o sea, pasó del 11 al 14.5%, esos son 48 millones de personas, aproximadamente, 48 millones de personas están en esa situación. Las políticas de Bush incidieron muchísimo en esto, fueron similares a la de Menem, no me detengo ahora en eso.

La mayoría del congreso, en la Cámara de Representantes, la mayoría está dominada por el Partido Republicano y dentro del Partido Republicano actualmente por el *Tea Party*, que es el sector más conservador y extremo de la política ultraconservadora para llamarlo de algún modo en Estados Unidos.

El líder del *Tea Party* y de los republicanos del Congreso, Eric Cantor, presentó un proyecto por el que se recortan totalmente los *food-stamps*. Por lo pronto suspendieron los *food-stamps*, o sea, anualmente hay un momento en el congreso de rutina, cada vez renovaba los *food-stamps*, en una ley un poco especial porque la misma ley renovaba los *food-stamps* y renovaba los subsidios a los agricultores ricos.

Era una especie de transacción a la que se había llegado a través de los años, por lo que en la misma ley. “Nosotros la damos a los pobres y ustedes le dan a los ricos”. Los agricultores ricos tienen subsidios, el Estado que les paga, lo subsidia directamente por producir, ganancia neta de redistribución al revés

La última vez que se trató de votar esta ley como tiene mayoría el *Tea Party* dejó que se votara sólo la parte de los agricultores ricos y no dejó que se votara la parte del *food-stamps*. Esto pasó ahora.

Dijo que hay un despilfarro total con los *food-stamps* y que ellos los quieren recortar totalmente. De acuerdo al plan de Cantor, les estoy

leyendo el New York Times, van a perder el subsidio 6 millones de personas que se sostienen solamente por este subsidio. Y el plan invita a que se siga cortando mucho más a través de medidas que vendrían inmediatamente después.

La argumentación de fondo es que los que reciben el subsidio, los están estimulando a no trabajar. Estados Unidos tiene una de las tasas de desocupación más altas, la mayor que ha tenido de 1930, se ha reducido levemente, pero la economía no crece más del 2%, sigue en una situación de estancamiento muy significativa en la economía.

Querer trabajar no es poder trabajar. Gran parte de los desocupados son de larga duración, hace años que no encuentran trabajo. El subsidio les ayuda con 300 dólares a tratar de alimentarse, de todos los que reciben subsidio, sus ingresos son por lo menos un 25 % menores que el mínimo que se necesita para una alimentación mínima para darles una idea, además no lo pueden gastar todo en alimentación, tienen que sobrevivir.

El representante del *Tea Party* en el debate, nunca hablaba de nada, pero ahora se ha hecho muy famoso, Stephen Fincher de Tennessee —les estoy traduciendo del inglés—, un favorito del *Tea Party* dijo en el debate sobre los *food-stamps* “El que no tiene voluntad de trabajar no tiene derecho a comer”. ¿Dónde están los trabajos?

Pero resulta que esto se ha hecho famoso, además, porque el New York Times cada rato lo está citando, Fincher, un agricultor muy rico de Tennessee, recibió 3 millones y medio de dólares como subsidio, desde 1999 al 2012. El New York Times dice: Él declara en el debate que “el que no quiere trabajar no tiene derecho a comer”. Esto es echarles la culpa a las víctimas, es una coartada bastante frecuente, es decir, que los pobres están en esa situación por su propia responsabilidad.

Cuando 48 millones de personas no tienen nada para comer. ¿A quién se le ocurre que pueden estar en esa situación por su propia responsabilidad? O cuando 3 mil 500 millones de personas en el planeta son pobres ¿a quién se le ocurre que puede ser por su propia responsabilidad? Obviamente que hay políticas que están

fallando, modelos económicos que están fallando, que no generan oportunidades.

El New York Times termina el editorial diciendo que decenas de millones de americanos que sobreviven gracias al *food-stamps* van a ser afectados, particularmente los chicos, los discapacitados, los mayores de edad y las familias de ingresos más bajos.

El congreso deberá rechazar la propuesta de Cantor porque es una vergüenza para los Estados Unidos. Pero no la va a rechazar porque tienen la mayoría en la Cámara de Representantes. Mientras, han paralizado virtualmente el programa social más importante que tiene Estados Unidos por esa extrema. Esa es la segunda coartada: la culpa de la pobreza la tienen los pobres.

La tercera coartada de esta misma línea es la de descalificar totalmente las políticas sociales y decir que esto de la política social es puro asistencialismo, no soluciona nada, es una inversión muy mala de los recursos de toda la comunidad y fomenta la vagancia. Por ejemplo, un líder político argentino hace pocos días en la campaña electoral, ante la crisis de figuras conservadoras, por ser un cómico popular lo hicieron el candidato a gobernador del tercer estado en la Argentina.

El candidato a gobernador de Santa Fe dijo frente a una política social reciente que: “Todas las madres pobres embarazadas van a ser protegidas por el Estado, se dará un subsidio a las madres pobres embarazadas”. El sector más débil de toda la sociedad, virtualmente.

El Estado no tiene ningún seguro de salud, ni un seguro de maternidad, el Estado lo asumió. El líder político dijo: “Ah, esto va a significar que estas madres van a buscar afanosamente tener más hijos”. Eso fue su interpretación, esta política social va a promover que estas madres van a tener más hijos, como si algo tan decisivo como lo de ser madre o no ser madre va a ser determinado por los 50 o 100 dólares.

Descalificar a las políticas sociales explícita o implícitamente. Esto sucede en México y sucede cada rato en toda América Latina.

El argumento fácil es, bueno, son asistencialistas. El argumento Kliksberg, que hace muchos años venimos desarrollando y recogido en muchos lugares, como padre de la gerencia social, etcétera, es: “No me vengan con cuentos”. Siempre plantean la cosa de modo muy superficial.

Vamos a los datos. A la gente que está en pobreza extrema, hay que ayudarla de inmediato, porque si no se muere o se enferma o van a perder los hijos o van a ser de los chiquitos que no van a sobrevivir el año, los cinco años. 90 de cada mil chicos mueren en América Latina antes de cumplir los cinco años de edad, por tanto, hay que ayudar de inmediato.

No hay ninguna incompatibilidad entre ayudar de inmediato y ayudarles a través de políticas que al mismo tiempo empoderen a la población pobre, que acerquen educación, posibilidades productivas, microcréditos, etcétera.

Justamente la cosa es hacerlo así, hacer política social, como ya lo explicó el subsecretario, al mismo tiempo de ayudar, ¿por qué hay que ayudar ya? porque los daños de la pobreza no se pueden enmendar retroactivamente. Si un niño no fue bien alimentado los primeros mil días, después no hay como enmendar los daños al cerebro, el doctor lo va a explicar, no es que después coma más, sino no tuvo lo que tenía que tener en los primeros mil días la situación no es enmendable.

Hay que ayudar de inmediato y hacerlo a través de programas que al mismo tiempo organizan a la comunidad, permiten su plena participación, significan alianzas con la sociedad civil, con la responsabilidad social empresarial. Eso se llama gerencia social justamente, buena gerencia social.

La opción no es entre el “asistencialismo” y que la gente tenga un trabajo; no, están en pobreza absoluta y es perfectamente posible hacer política social. Eso es hacer buena política social. Es una coartada para descalificar a la política social.

La cuarta coartada es la de gran parte de la opinión pública, de las clases medias y de las clases altas que toman las tres anteriores y

llegan a la conclusión: “Yo qué tengo que ver”, los llamo yo. Hay 53 millones de pobres en México “¿Y yo qué tengo que ver?, yo soy una buena persona, trabajo todos los días, tengo mi auto, mis vacaciones, mi empleo estable, etcétera, y ¿yo qué tengo que ver?, que se arregle Peña Nieto y que se arregle Rosario, los responsables y demás, y ¿yo qué tengo que ver?”.

¿Cómo uno puede vivir en una sociedad con montos de pobreza de la significación que les estoy mencionando y hacerse el desentendido? Yo no les voy a hablar de gerencia social, mi libro de referencia fundamental se llama La Biblia, el Antiguo Testamento y ahí dice claramente en el Levítico, en el Antiguo Testamento, la voz de la divinidad dice: “No te desentiendas de la sangre de tu prójimo”, está prohibido totalmente desentenderse de lo que están pasando los otros.

Quienes han sentado los pilares del género humano, Moisés, Jesús de Nazaret decían eso cada rato. Tenemos que ser los unos responsables por los otros. “¿Yo qué tengo que ver?”. Yo tengo que hacer todo lo que esté a mi alcance, tanto como persona, siendo una persona solidaria y con cifras. Yo sólo creo que en las cifras, practicándolo.

¿Cómo? Pidiendo políticas públicas y presionando por políticas públicas que tengan cada vez más apoyo. Yo leía ayer con muchas satisfacciones, no sé si el Presidente lo ha visto porque debe de estar muy ocupado, pero el New York Times de ayer dedica una columna grande a México y aplaude totalmente la decisión de las reformas fiscales del Presidente y dice que México tiene una presión fiscal actualmente, esto es textual del New York Times, del 10.6 % del Producto Bruto.

Dice el New York Times: “El gobierno mexicano actualmente junta impuestos que significan el 10.6% del Producto Bruto”. Es el más bajo porcentaje de todas las economías similares a la de México con el nivel de desarrollo de México, o sea, 10.4 más el 1.6 que va a agregar la reforma fiscal, significa que se va a llegar al 12% del Producto Bruto.

En la mayor parte de los países es el 30% del Producto Bruto la recaudación fiscal. México está muy lejos. Un ciudadano que supera

lo de “Yo qué tengo que ver”, va a entender perfectamente que tiene que haber más recursos para financiar. Eso es lo que el Presidente ha indicado, que esto va a servir para financiar el seguro universal para los mayores de 65 años de edad, mayores recursos para educación, etcétera. Es una actualización elemental. “Yo qué tengo que ver” es la coartada final. Me desentiendo del problema.

Estas cuatro coartadas combinadas han hecho muchísimo daño porque finalmente hay una palabrita que se usa mucho en el lenguaje que yo he desmontado personalmente y la he escuchado muchas veces de mis amigos aquí. Hace muchos años que vengo diciendo: “Basta de hablar de gasto social”, terminemos con esa terminología porque la semántica, el truco semántico que califica a los ingresos que se utilizan en salud pública o que se utilizan en educación o que se utilizan en desarrollo social, como gasto social, ya ahí empieza el juego de las coartadas.

¿Qué gasto?, es la mejor inversión que puede hacer una sociedad. La Organización Mundial de la Salud comisionó años atrás un informe, a algunos de los principales economistas del planeta sobre la tasa de retorno sobre la inversión en salud, 600% según el informe SACHS, 600% el retorno de la inversión en salud.

No puede haber mejor inversión que buena nutrición para los chicos en los primeros mil días de vida, ni mejor inversión que las chicas completen la escuela secundaria. Réditos gigantescos para la sociedad, sin embargo la palabra en el lenguaje que ha logrado imponer los sectores más conservadores de la sociedad es “gasto”, ya con eso se empieza a desvalorizar la asignación de recursos para la sociedad. No es gasto, es inversión.

Las coartadas están todos los días, ustedes pueden ampliar sobre eso nuevamente en el libro, el libro va a estar porque muchos me pidieron el libro “Ética para empresarios ¿Por qué las empresas y los países ganan con la responsabilidad social empresarial?”, está a punto de llegar a la mesa. Gracias al INAP que lo ha hecho posible.

Si uno deja de lado las coartadas se enfrenta con el problema. Este mundo es como dijo Carlos Fuentes, yo me enamoré de esa frase

desde que la escribió por primera vez, la escribió, ahorita les voy a decir exactamente, en 1995, la mayor conferencia de presidentes del planeta sobre la pobreza que se haya hecho, la Cumbre Social de Copenhague.

El Presidente Aylwin de cuya amistad personal me precio, que luchó contra la pobreza durante todo su gobierno como total prioridad, fue el encargado de preparar la ponencia central de la Cumbre y Carlos Fuentes escribió un prólogo para esa ponencia. En ese prólogo Carlos Fuentes dice que algo se ha agotado en América Latina: los pretextos para justificar la pobreza, 1995.

Algo se ha agotado en el mundo: los pretextos para justificar la pobreza. Ahí está el desarrollo científico tecnológico, las riquezas naturales incontables que tiene el planeta, la capacidad de producir alimentos para 11 mil millones de habitantes y, por el otro lado, las cifras espantosas que les mencioné hace un rato.

¿Qué es lo que funciona mal? Dejando de lado las coartadas, si las superamos ¿cuál es el problema? El problema tiene una palabra central, desde ya siempre hay un complejo de factores, pero en estos pocos minutos que tengo los resumo en una palabra central, se llama desigualdad.

La razón central de por qué un mundo con tantas posibilidades tiene tanta pobreza, es la desigualdad. La desigualdad traba todos los caminos de acceso. La desigualdad está en este momento en uno de los peores niveles que ha estado en toda la historia del género humano. El 1% más rico tiene en este momento exactamente el 45% del Producto Bruto del planeta y el 50% de menores recursos tiene menos del 2% del Producto Bruto del planeta.

La Iglesia Católica, en una encíclica de hace dos años atrás “Caritas et divinitas” se llama, dedicó la encíclica exclusivamente a acentuar problemas y los llama “las disparidades hirientes” porque hiera la ética más elemental, hiera en el sentido común, hiera en las economías, hiera en todo.

Si hay mucha desigualdad hay trayectos diferentes de vida. En América Latina eso es lo típico. De las 620 millones de personas,

que viven en formas de vida precarias de toda índole, la favela, las Villa miseria, las expresiones, en cada una de las realidades, suman 120 millones de personas.

Si un chico nace allí, en uno de los lugares de miseria fuerte en América Latina lo más probable es que sea desnutrido, lo más probable es que sea vulnerable, pero además de eso va a trabajar de chiquito. Según las cifras que el Presidente ha mencionado recientemente, cifras de niños que trabajan en México que es muy alta como en toda la América Latina, los chicos menores de 14 años de edad que trabajan, no van a poder hacer la escuela primaria, ni hablamos de kínder al que no tienen ningún acceso, no van a poder hacer la escuela primaria, o si hacen la escuela primaria van a desertar en la secundaria a muy poco tiempo, porque el trabajo es un eufemismo, en realidad es una perversión de lenguaje, lo que hacen los chicos es trabajo esclavo, o sea, por unas monedas el trabajo atentatorio contra su salud, en las minas, en la agricultura, en la calle, son utilizados en tráfico de personas, de órganos, etcétera.

Ese niño no va a tener un título de secundaria y, en consecuencia, jamás va a tener acceso a la economía formal, porque si no se tiene un diploma de secundaria nadie ni el sector público, ni el sector privado lo va a tomar en un trabajo en la economía formal actualmente. Entonces va a estar siempre en la marginalidad, o sea, viviendo como pueda.

La desigualdad, según se nace. Si se nace en un villa miseria ese es el destino, si se nace en un vecindario encumbrado hay todas las posibilidades de terminar la universidad. En América Latina las dos terceras partes de los chicos del 20% más pobres de la población no terminan la secundaria.

Del 20% más rico de la población el 95% termina la secundaria. Tiene una alta probabilidad de hacer la universidad el 20 % más rico, del 20% más pobre, uno de cada cien pobres llega a completar la universidad. Eso se llama desigualdad, desigualdad en la educación que es un bien absolutamente central.

Permea todo, las desigualdades permean todo, desigualdad en los salarios que van a ganar, en la estabilidad del ingreso, en la protección

social que van a tener, en todos los aspectos, si no hay alguien que corrija eso –y ahí viene el gran rol de las políticas públicas en nuestro tiempo– las políticas públicas pueden hacer diferencias sustanciales en eso.

Los grandes programas compensatorios de América Latina han ayudado, Oportunidades, Bolsa Familia, hoy Asignación Universal por Hijo. En América Latina se calcula que han ayudado a 100 millones de latinoamericanos, 25 millones de familias promedio, 100 millones a 130 millones de latinoamericanos, no los han sacado de la pobreza, pero sería infinitamente peor la situación si no existieran programas y si no hubiera habido esta reacción, se necesita mucho más, pero sería mucho peor la situación.

La desigualdad hoy es dantesca. Cuando uso esta palabra –yo soy un científico social, se supone que una autoridad en muchos de estos temas– acudo mucho a mi terminología por honestidad intelectual, simplemente y les digo: es dantesca. Sólo Dante describió cosas como las que están sucediendo.

Un ejemplo, la revista Forbes es la revista que publica la lista de los 400 millonarios más ricos del planeta, una revista escrita para los multimillonarios fundamentalmente. En uno de sus últimos números tiene una historia de 10 páginas dedicado a uno de los príncipes de Arabia Saudita.

El príncipe está en la lista de la revista en el puesto número 16, a veces está a 15, a veces 16, a veces 17, de acuerdo a su patrimonio neto y demás. Eso significa de 10 mil millones de dólares para arriba.

Con 0.50 centavos de dólar es posible entregar a un niño los seis micronutrientes que necesita todos los días, o sea, con 180 dólares por año, ustedes pueden darle a un niño todos los micronutrientes.

El príncipe tiene entre 10 mil y 20 mil millones de dólares. La revista dedica 10 páginas a lo siguiente. El príncipe tiene un problema en la vida, que él quiere estar de uno a 10 y no de 10 a 20. La revista explica que ha hecho lo imposible para ejercer coerción sobre la revista, a revalorizar su patrimonio y ponerlo de 1 a 10. La revista explica

con detalle. Que los ha chantajeado, que les ha ofrecido dinero, que les ha hecho pleitos criminales ante los tribunales por ponerlo en la lista; que los ha amenazado; que ha hecho todo lo posible para eso. Su problema en la vida es cómo estar allí.

La revista cuenta las intimidades del príncipe. Es una historia entre el 1% de los ricos. Cuenta que el príncipe se compró un *Boeing*, el mismo que usamos nosotros para viajar, el 747, para uso privado y en el *Boeing* instaló un trono, imagínense al príncipe sentado viajando con su servidumbre, pero que lo vean en el trono.

El príncipe tiene 60 casas de campo, una casa con 200 habitaciones y así sucesivamente. Con 0.50 de dólar es posible entregar a un niño los seis micronutrientes que necesita todos los días, 180 dólares anuales.

El otro día hubo inundaciones muy fuertes en un valle en la India. De *Economics* que es una revista conservadora, pero de muy buena calidad, decía: Hay un multimillonario en La India que se construyó para sí mismo una casa de 30 pisos donde vive él y sus cinco familiares. Él miraba desde la terraza cómo morían miles de personas bajo las inundaciones que viven en los *slums* y en las zonas precarias de Bombay.

Por eso digo que es dantesca actualmente. Esto logró poner en el lenguaje y fue muy importante el movimiento de *Ocupa Wall Street*. Logró hacer entender a la sociedad americana que no existe más la igualdad de oportunidades.

Hay un 1% que tenían en Estados Unidos el 9% del Producto Bruto hace 30 años atrás y actualmente tiene cerca del 30% del Producto Bruto, gracias a Bush, o sea, exactamente 400 personas en Estados Unidos tienen actualmente más que 150 millones de personas, eso se les llama el 1% versus el 99%.

Les completo el razonamiento ¿y cómo se combate la desigualdad? Para combatir la desigualdad, a través de la democracia, es el único sistema de vida en el que yo creo, por la vía de la paz. Para combatir la desigualdad hay que entender las causas de la desigualdad.

Hay cuatro causas, yo he escrito mucho sobre eso en los últimos tiempos en diferentes idiomas. Hay cuatro causas centrales de por qué el 1% tiene el 45% de las riquezas y que el año pasado ganó más que nunca. Tuvo una tasa de retorno sobre inversión fenomenal, al mismo tiempo que crecía la población pobre en el planeta y en Europa, no en África. La cifra exacta entre el 2002 y el 2007 el 1% de los más ricos se llevó dos tercios del aumento de los ingresos en el mundo.

Cuatro causas muy rápidas. Ustedes mencionaron algo de esto en las preguntas que me hicieron, sólo les doy los títulos, en el libro lo van a poder desarrollar mucho más, están los últimos datos actualizados sobre desigualdad en el mundo y lo que piensa Warren Buffett que ya mencioné anteriormente, o sea, la tercera persona más rica del mundo que está luchando contra la desigualdad con todo lo que puede.

Primera causa de la desigualdad, la especulación financiera. La especulación financiera ha permitido que se armen fortunas de la noche a la mañana sin parangón en la historia del género humano.

La especulación financiera fue el desastre del 2008 y el 2009, fue la implosión de la burbuja de las hipotecas y de la burbuja de los derivados. Algunos datos, entre 1980 y el 2006 el Producto Bruto mundial creció un 314%, mientras que el producto bruto financiero creció cuatro veces más, mil 291%. Es lo que se llama una financiarización de la economía, o sea, los grandes bancos, los grandes fondos de inversión inventaron un montón de cosas para venderle a todo el mundo cuyo único objetivo son las comisiones y los intereses que se cobran en el trayecto.

Inventaron la burbuja de las hipotecas para tomar un ejemplo. La gente tomaba hipotecas en los Estados Unidos, el sueño de la vida está en una vivienda propia, los humildes, tomaban hipoteca, los intereses eran baratos, etcétera. No lean la segunda y la tercera página, la letra chiquita, allí les ponían que iban a tener que ajustar y ajustar, y que aunque el valor de la casa fuera menor que la hipoteca, etcétera.

Los grandes intereses financieros sumaron todas las hipotecas, lo que se llamó “paquetes de hipotecas” y se revendían entre ellos los paquetes de hipotecas. A su vez los de la cúspide juntaron los paquetes de hipotecas y crearon un nuevo producto financiero, los paquetes de los paquetes de hipotecas. Esas hipotecas se iban revendiendo del uno al otro, totalmente distantes de los activos físicos de respaldo, sumando ganancias en el camino, eso se llamó la burbuja de las hipotecas.

Finalmente todo estalló por los aires, Buffett se lo había previsto a Alan Greenspan, le había escrito una carta como uno de los empresarios más ricos de los Estados Unidos, en pleno periodo previo a esto le había escrito una carta a Bush y a Greenspan diciéndoles: “Yo tengo mucha experiencia financiera y esto es totalmente artificial, regulen, por favor, ese mercado”.

Y le contestaron que de ninguna manera regularían a la iniciativa privada y a los mercados, etcétera, el 1% se hizo infinitamente rico, la burbuja explotó y hay actualmente expropiaciones masivas de la vivienda porque valen menos que la hipoteca, el banco se queda con las viviendas, pero además ganaron en el camino cifras infinitas.

Los derivados es peor todavía, se calcula que seis veces el valor de las hipotecas, bueno, todo esto se llama especulación financiera, es una causa central, no resisto mencionarles la palabra, lo van a ver en mi libro, pero lo que Buffett escribió, con 82 años de edad, sobre esto.

Dice que hace 50 años que se dedica a inversiones, como les dije es el más exitoso de la historia. “He trabajado en una economía que premia a aquel que salva la vida de otros en una batalla con una medalla”, o sea, si un soldado en los Estados Unidos está defendiendo al país en un frente, si no lo matan le dan una medalla.

Buffett dice: A los que defienden al país, una medalla. “Premia a los grandes maestros con notas de agradecimiento de los padres”. Si un maestro dedicó 40 años de su vida a trabajar, va a recibir una nota de agradecimiento de los padres.

“Pero premia aquellos que detectan los errores en los precios de las acciones con sumas millonarias. En resumen, la distribución es salvajemente caprichosa”. Es una ironía muy fina, o sea, los que dan la vida por la patria una medallita, los maestros una nota de agradecimiento, los que nos dedicamos a especular, todo. Él dice: es una distribución salvajemente caprichosa.

La segunda razón de enriquecimiento tan rápido del 1% son los monopolios. Actualmente mil empresas tienen la mitad de todas las acciones de los mercados mundiales y se dedican a jugar al monopolio. México tiene bastante experiencia en materia monopolística. Maximizan los ingresos, cobran a la población las tarifas más altas, etcétera, todas las prácticas de los monopolios o los oligopolios, etcétera.

Tercera fuente fundamental de enriquecimiento del 1% más rico, que estamos nuevamente casi en la época de la revolución industrial, o sea, hay una competencia inducida por algunas de las principales multinacionales del mundo a salarios cada vez más bajos, a que se compita para proveerlas en base a salarios cada vez más bajos.

El ejemplo desgraciado totalmente de lo que esto puede significar es actualmente la industria textil de Bangladesh. Bangladesh es el segundo exportador del mundo de textiles, toda su producción de textil está comprada por las grandes multinacionales textiles, o sea, es contratista de las grandes multinacionales textiles.

Hay cinco mil fábricas donde trabajan 5 millones de personas. Muy bien, qué hay de malo en esto, diría uno, todo, porque resulta que las chicas que son la mayor parte de los cinco millones de operarios de Bangladesh ganan exactamente 37 dólares por mes, o sea, las multinacionales colocan sus órdenes de producción en Bangladesh a condición de que los salarios sean de ese nivel, 37 dólares por mes.

El Papa Francisco se refirió directamente: Bangladesh, 37 dólares por mes, trabajo esclavo. Pero, además, nadie invierte un centavo en seguridad en las plantas. Tres meses atrás hubo la peor matanza de la historia de la industria textil, en los anales del género humano, se cayó el edificio de nueve pisos donde trabajaban 7 mil chicas,

murieron mil 21 chicas y toda la semana anterior las chicas habían ido con los dueños y les habían dicho: el edificio se está cayendo, trajimos un ingeniero, dice que está lleno de grietas, que se va a caer en cualquier momento, que hay que desalojar.

Y los dueños les dijeron: nosotros no podemos incumplir con la transnacional que nos está comprando, así es que ustedes vienen a trabajar, se aguantan. Murieron mil 21 chicas y fueron heridas gravemente o bajo diferentes lesiones 5 mil.

Tres actores mataron a las chicas: el Estado, Bangladesh es un estado totalmente copado por los dueños de las empresas textiles, tienen el poder total. El Estado desreguló totalmente, no inspecciona y las actas de inspección son falsas. Cero dispositivos antiincendios, cero dispositivos, nada. Impunemente. Estado fallido totalmente en la protección de la población.

Segundo, las multinacionales. Ellas sabían exactamente lo que estaba sucediendo y las ONG's del mundo les habían dicho montones de veces: inviertan algo de lo que están ganando en seguridad de los edificios. Hubo un accidente murieron 160 seis meses antes atrás en un incendio.

Y, tercero, los empresarios textiles de Bangladesh, supuestos empresarios, en realidad criminales, según el fiscal de Bangladesh esto fue un crimen, dijo el fiscal en sus conclusiones, no fue un accidente, fue un crimen.

Son cinco millones de personas en esa situación. Les agrego que están prohibidos estrictamente los sindicatos. Si hubiera habido un sindicato, éste hubiera ido a pedir condiciones mínimas, están prohibidos por las dudas.

Y la cuarta y última, no pagar impuestos. Lo que me preguntó uno de ustedes, es tal cual, no es la opinión de Kliksberg, es la opinión del G-20. Ahora el G-20 en San Petersburgo tuvo como uno de sus temas centrales cómo hacer pagar impuestos a las multinacionales que han dejado de pagar impuestos.

Google paga el 3%, Starbucks el año pasado en Inglaterra que es su segundo mercado donde vende 900 millones de dólares pagó cero impuesto. Un escándalo público fenomenal. Todas con muy poca excepción, como lo hacen, porque son transnacionales, inventaron una contabilidad creativa.

Todos los costos los declaran en los países donde tienen el centro de su actividad y todas las ganancias las declaran en paraísos fiscales. Han logrado precio de preferencia, etcétera. Todo esto el G-20 analizó en un informe de la OCDE que encargó sobre la elusión de impuestos de las grandes transnacionales y una propuesta de medidas porque están desfinanciando a los países desarrollados y, además, están haciendo que la carga impositiva se traslade toda a la clase media y a los sectores de los trabajadores.

Estas cuatro fuentes son centrales en lo que estamos viendo en este momento. ¿Cómo se combate a la desigualdad? Combatiendo a estas cuatro fuentes, que están presentes en América Latina como en todos lados.

En América Latina hay especulación financiera, en América Latina hay prácticas monopólicas, en América Latina hay utilización de mano de obra barata, por ejemplo, Bangladesh compite en los salarios más baratos con Honduras, donde se está creando un polo en esa dirección y con Pakistán.

Han desalojado hace mucho tiempo a China que paga salarios mucho mejores y ha mejorado la situación de la mano de obra textil. La elusión fiscal se calcula que es del 50% de los impuestos que no se pagan en América Latina, pero está altamente concentrada, y cuando se da algún intento de subir la presión fiscal, las reacciones que hay.

Estos cuatro elementos se pueden combatir, es la democracia absolutamente, con política pública. El rol del Estado es más importante que nunca, por si alguien pensó que se podía prescindir del Estado, la razón central de un Estado democrático es defender a la comunidad, no que defienda intereses personales, sino que defienda el bienestar colectivo. Esto se puede combatir.

Mi último momento de reflexión en esta segunda etapa, América Latina es la región más desigual del planeta. Han habido mejoras significativas. La desigualdad ha retrocedido en un 15% en la Argentina, en un 12% en el Brasil y en un 13% en el Uruguay en los últimos ocho años, de acuerdo al Banco Mundial y a las Naciones Unidas.

Y en otros países hay mejoras, pero sigue siendo la región más desigual del mundo, porque lo que hicieron las políticas neoliberales ortodoxas por cultivar estos cuatro caminos de desigualdad, favorecieron todas estas prácticas que yo estoy mencionando muy fuerte. La combinación de dictaduras militares en el sur, políticas neoliberales ortodoxas en otros lados, etcétera, ha sido muy fuerte.

Hay mejoras, pero hay un larguísimo camino por delante. Pero las mejoras indican de que se puede disminuir la desigualdad. Aquí el papel de la política pública es absolutamente decisivo.

Menciono algún ejemplo concreto. Uruguay es un país que ha logrado reducir la pobreza de 39% cuando comenzó el gobierno de Tabaré Vázquez, a 13% actualmente. No tiene ninguna riqueza, no tiene petróleo, ha hecho una reorganización como sociedad fenomenal, donde la prioridad tiene que ver con educación, con salud pública, en este rubro tiene logros notables absolutamente, entre ellos, haber eliminado el cigarrillo virtualmente, haberlo erradicado a su máxima expresión.

Esto le ha costado caro, cuando los países hacen reformas que afectan al 1% más rico, el 1% más rico que tiene no sólo poder económico, sino ese poder económico lo utiliza en construir poder político y poder mediático.

Uruguay dictó la ley más restrictiva de la propaganda de tabaco que hay en el mundo, después le siguió Australia. La OMC lo utiliza como un país modelo, es muy difícil fumar después de enterarse de todo lo que pasa con uno, en las tapas de los cigarrillos restringió totalmente la propaganda hacia los jóvenes. No se puede fumar en ningún lugar, eventualmente, hay que ir a una playa, ni en las casas.

Porque el consumo pasivo significa enfermarse a sí mismo. ¿Saben qué pasó? Phillips Morris le hizo a Uruguay un pleito por centenares de millones de dólares ante el CIADI, el tribunal arbitrario, acusándolo de atentar contra la libertad de mercado, o sea, si gana Phillips Morris el pleito, Uruguay no lo podrá pagar nunca.

Tabaré Vázquez está muy tranquilo y Mújica también porque han salvado, están los cálculos a cada rato, la vida de miles de uruguayos, han reducido el consumo al mínimo y, además, han bajado los costos de salud pública, porque esto significa un decremento fantástico de los costos de salud pública.

Pero ahí tienen un pleito gigantesco de la principal transnacional de tabaco del mundo. Pero como el mundo es complejo, ha salido un defensor del Uruguay muy particular para completarle la historia y explicarles porqué les va a ser útil el leer mi libro, el de “Ética para empresarios ¿Por qué las empresas y los países ganan con la responsabilidad social empresarial?”.

¿Saben quién salió a defender Uruguay? El alcalde de la ciudad de Nueva York, Bloomberg, que termina ahora su período. Tiene 29 mil millones de dólares, es el 1 % más rico, pero tiene una agenda personal muy meritoria, en algunos temas que le ha valido realmente.

Su agenda personal es la lucha contra la obesidad, se ha metido a regular las bebidas gaseosas en la ciudad de Nueva York, además de que hace rato que está regulando los restaurantes y la ingesta de grasas ultrasaturadas.

Segundo, en su agenda está la lucha contra el cigarrillo como un tema absolutamente central. Phillips Morris contrató al mejor despacho jurídico del mundo, Bloomberg le donó los honorarios a Uruguay para contratar a su rival, le donó los costos del juicio de defensa de Uruguay contra la cigarrera.

En Uruguay bajó la pobreza significativamente, Brasil ya lo mencioné. Mi país, Argentina, voy a explicar mañana con más detalle, tiene un programa en el estilo de Oportunidades reciente que se llama “Asignación Universal por Hijo” dos años de existencia que protege a los tres millones 500 mil chicos pobres de la Argentina.

Todo niño que sea hijo de un trabajador informal tiene derecho a formar parte del programa “Asignación Universal por Hijo”. Los resultados son absolutamente impactantes, mejoró totalmente la escolaridad de los chicos pobres, bajó la deserción escolar de los chicos pobres, mejoró la relación entre las familias pobres y las escuelas. Todo tipo de efectos virtuosos, no puede haber inversión más productiva, se mida por donde se mida.

La política pública es fundamental en combatir las causas de desigualdad. Abriendo oportunidades, regulando, defendiendo los intereses de la comunidad, poniendo límites importantes a la especulación financiera, cobrando los impuestos y tratando de reestructurar los sistemas fiscales efectivamente.

Puede esperar siempre que el 1% va a arremeter contra todas las políticas reformistas. Ese no se va a quedar quieto. La Argentina tiene en este momento el mayor pleito que ha tenido un país de América Latina en los últimos años, es el pleito de los fondos buitres contra la Argentina. No voy a explicarlo ahora en detalle, pero básicamente hay unos fondos de inversión en el planeta, que todo el planeta lo llama “los fondos buitres”.

¿Y por qué se llaman los fondos buitres? Porque aprovechan cuando los países están en las peores dificultades financieras, compran su deuda externa y no les interesa cobrarla, lo que les interesa es demandarlos en los tribunales y hacer lobbies políticos para obligarlos a pagar el cien por ciento.

En la Argentina en el 2002 no le prestaron al país, sino compraron bonos que estaban en venta de deuda externa por cinco centavos de dólar y después pusieron toda la fuerza en cobrar cien dólares por lo que habían pagado por cinco centavos de dólar o por el valor nominal del bono.

La Argentina en los últimos 10 años renegoció toda su deuda externa y el 93% de los acreedores estuvieron de acuerdo con las condiciones de renegociación y están recibiendo puntualmente todos los pagos.

Los fondos buitres se negaron a renegociar y movilizaron todo su poder político y mediático para tratar de cobrar a cien dólares más

los intereses usurarios acumulados, 16% por año lo que pagaron a cinco centavos de dólar. Es el pleito que en este momento se está desarrollando y un juez de la ciudad de Nueva York falló a favor de los fondos buitres.

En un fallo sin antecedentes en la historia, porque en resumen de un lado hay una persona que es el dueño del fondo buitre más importante, una persona con nombre y apellido que tiene 10 mil millones de dólares. Le está tratando de cobrar a 42 millones de argentinos unos 3 mil millones de dólares. Él pagó 40 millones y quiere cobrar 3 mil millones de dólares y un juez le dio la razón.

Para eso se movió, publica avisos casi todas las semanas diciendo que Argentina es un país delincuente porque no paga la deuda externa. El 93% de los acreedores que cobraron salieron a defender a la Argentina en los tribunales, casi todo Wall Street salió a defender a la Argentina diciendo: Este es un criminal, este es un franco tirador que nos está hundiendo a todos, porque le va a quitar toda credibilidad a todo el sistema financiero.

La pelea es dura, no se trata de que sólo con la palabra se pueden cambiar las cosas, se necesita participación ciudadana, movilización de la comunidad, democratización al máximo, sólo eso puede derrotar al 1%. Es derrotable desde ya, que puede haber más igualdad.

Hay países en el mundo que son absolutamente igualitarios, Noruega, Suecia, Dinamarca, Finlandia, con el mejor coeficiente Gini del planeta, cero pobreza, todo el mundo termina desde preescolar hasta un postgrado becado por el Estado, la sociedad ha luchado muy duro para establecer, yo le llamo economías con rostro humano, cuyo pilar es la igualdad.

Es la gran lucha que tiene el género humano por delante en el Siglo XXI: la igualdad. Muchas gracias.

José R. Castelazo: Como siempre doctor Kliksberg muchas gracias por esta segunda parte de la conferencia. Vamos a escuchar ahora al Dr. Pablo Kuri, Subsecretario de Prevención y Promoción de la Salud, de la Secretaría de Salud, que es un excelente servidor

público, excelente doctor, excelente estudioso, investigador. Y más que yo lo diga lo va a decir él mismo, vamos a escucharlo y poner atención a sus comentarios. Muchas gracias Pablo.

Perspectiva de la salud: Algunos ejemplos

Pablo Kuri Morales

Pablo Antonio Kuri Morales: Muchas gracias al INAP y, desde luego a su Presidente por la invitación, es un honor compartir esta mesa con Bernardo Kliksberg. Después de su dosis de realismo crudo, pero absolutamente contundente, déjenme empezar con un poquitito de optimismo.

Y sí preparé algunas láminas que voy a compartir con ustedes y este es un dejito de optimismo. A pesar de la desigualdad que ahí está, a pesar de todos los problemas que ahí están, algo debe de estar pasando que un indicador extraordinariamente sensible que pueda hablar de cómo está viviendo, progresando la sociedad que es la esperanza de vida, sigue incrementándose.

Ahí están los datos, decía el doctor Kliksberg que le gustan los datos, yo por mi deformación epidemiológica, vivo de los datos, ahí está la información, esa es la esperanza de vida en México como lo pueden ver en la pantalla.

Y aquí la pregunta es ¿y qué pasaría, cuáles serían las cifras si no hubiera la desigualdad que hay? Porque esa sería la pregunta que uno habría que lanzar, o sea, si vamos bien y entonces aquí empezamos con estas cuatro excusas o cuatro coartadas. ¡Si vamos bien! Pero qué pasaría si no hubiera estas desigualdades que son una realidad que hay que enfrentar y que hay que resolver.

Otro dato, la tasa de mortalidad infantil en México. ¡Vamos rebien! Eso dice la gráfica. ¿Qué pasaría si esto que yo les mostré en las anteriores gráficas, son promedios cuando analizamos justamente los grandes diferenciales que hay al interior de nuestra sociedad y de nuestro país que reflejan lo que ya se dijo?: las grandes desigualdades.

Porque aquí son promedios, y esa es la ventaja de la estadística. Tenía un profesor de estadística que me decía: tú dame los datos, yo los torturo para que digan lo que tú quieras. Les acabo de presentar dos láminas que son logros, si los quiero presentar como logros son logros.

Habrá que hacer un análisis de dónde estamos. Y déjenme darles un dato de cómo estamos en salud. De eso que ven en la pantalla nos estamos muriendo los mexicanos y de eso nos estamos enfermando.

¿De qué nos estamos enfermando? Iras y no son corajes, son infecciones respiratorias agudas. Edas, que son enfermedades diarreicas; infecciones de vías urinarias, etcétera. Y puse en rojo a las enfermedades que son crónicas, porque fíjense ustedes que todas las demás son infecciones; sin embargo, cuando vemos las causas de mortalidad, fíjense, nos morimos de enfermedades crónicas, enfermedades del corazón, diabetes, tumores, enfermedades del hígado, EPOC, absoluta y totalmente relacionada con lo que ya se dijo aquí, que es el consumo del tabaco, igual que muchos de los tumores malignos, particularmente el cáncer de pulmón. Por ahí aparece la influenza y las neumonías, las del período perinatal.

Ese es el panorama de cómo estamos muriendo. Ahora me gustaría elaborar un poquito alrededor de cuáles son los procesos o las dinámicas que han hecho que esto cambie. Al menos habría que identificar cuatro, se pueden identificar muchas otras. Un cambio demográfico importante, un cambio en los riesgos, un cambio en la tecnología que finalmente se refleja en la transición epidemiológica, que sí hay logros, porque los hay, esos son innegables. Pero también hay grandes retos.

La transición demográfica. Ustedes vean dónde está México, la población de adultos mayores se va a cuadruplicar en nuestro país en los próximos 50 años y aquí vamos a ver cómo lo podemos abordar. Yo voy a lanzar una pregunta, no para que me la contesten, ustedes se la van a contestar.

¿Cuántos de los que estamos aquí alrededor de este auditorio, aquí en el presidium, no deberíamos de estar si no hubiera sido por una intervención de salud pública? Y les doy tres ejemplos de intervención de salud pública que probablemente nos salvaron la vida algunos de los que estamos aquí: una vacuna, un antibiótico, el uso, fíjense, del vida suero oral, que entre otras cosas, es una tecnología sencillísima, pero es la que más vidas ha salvado en el mundo.

Y hablando de desigualdades si hay algo que logre igualar por lo menos en un aspecto a los seres humanos es la vacunación, porque no importa de dónde estés, cómo estés, si vacunamos a todos logramos un asunto de equidad inmunológica, porque todos nos protegemos contra la enfermedad y ese es un factor de igualación o de evitar o disminuir un poquito la lacerante desigualdad. Esto es lo que nos está generando un gran reto.

Por otro lado, tenemos una exposición diferenciada de riesgos fundamentalmente matizada por los cambios en la composición de la estructura o de cómo nos congregamos los seres humanos.

En México en los últimos 50, 60 años hemos pasado de un país eminentemente rural y voy a usar la definición de rural del INEGI, aunque hay otras que son mucho mejores para fines de lo que podríamos analizar: 2 mil 500 habitantes más o menos, aunque se dice que realmente deberíamos hablar de 15 mil más o menos, porque es cuando ya puede haber una serie de servicios, etcétera.

Es que hay una exposición diferenciada de riesgos, dependiendo de esta condición. ¿A qué se expone la población rural habitualmente? a factores de riesgo que tienen que ver con mala higiene ambiental, con falta de disposición de agua apta para el uso humano, con la necesidad o alimento a veces escaso.

La población urbana se expone a otro tipo de factores: violencia, accidentes por vehículo de motor, adicciones, sedentarismo, etcétera. Y, por supuesto, que los grupos de población en situación de vulnerabilidad son los más sensibles a esta diferenciación en la exposición de los riesgos a la salud.

Y luego tenemos la transición tecnológica y ahí pongo desde el descubrimiento de la penicilina y el uso de vida suero oral hasta las ómicas que hay ahora, la robótica, la genómica, la proteómica, etcétera.

Porque justo la introducción de tecnologías enmascara las desigualdades. Y les voy a decir por qué. A fin de cuentas lo que está pasando es que hay cambios en los perfiles de mortalidad y morbilidad que ahí están reflejados y que conocemos como transición epidemiológica.

Pasamos de un predominio de la muerte por enfermedades infecciosas a un predominio de la muerte por enfermedades crónico-degenerativas. Pero hay tres fenómenos subyacentes al proceso de transición que hay que entender y que hablan de desigualdad.

Uno, el mosaico epidemiológico, la coexistencia de unas y otras; dos y el más importante que habla de desigualdad, la polarización epidemiológica. Aquellos segmentos de la sociedad que están en ese 1%, que tienen acceso, etcétera, viven más que los que no están en ese 1% que no tienen acceso y demás. Y esa es una polarización, o sea, cada vez la brecha se hace más larga.

Hay datos en México, por ejemplo, yo les dije el promedio de esperanza de vida, pero el municipio con más esperanza de vida tiene 15 años más de esperanza de vida que el municipio con menos esperanza de vida en nuestro país. Si esto no es un ejemplo de desigualdad ya que más les puedo yo decir.

Pero esto es muy importante. Para entender a cabalidad el desarrollo de una política pública en materia social o de salud hay que entender los determinantes sociales de la salud. Y yo vi por ahí en la biografía del doctor Kliksberg que él participó de esto y me da mucho gusto.

Y quienes no sepan qué es esto, hubo una encomienda de la Organización Mundial de la Salud al doctor Marmot, y usted me corregirá doctor Kliksberg, en el 2008, 2009 si mal no recuerdo, y se hizo todo un estudio que debo decir que no es nuevo, porque hay autores previos como Omran y otros que hablaban del vínculo, incluso desde épocas previas, se hablaba de la importancia del entorno para que se den las condiciones de desarrollo de una sociedad.

Y en el caso de salud está clarísimo, son las circunstancias en las que las personas nacen, crecen, viven, trabajan y envejecen, incluido el sistema de salud, o sea, ese es un pedacito como ustedes lo pueden ver en la pantalla, de todo ese andamiaje de condiciones que influyen en las cuestiones de salud.

Esto está bien, ahora el tema es cómo lo aborda uno desde la perspectiva de la política pública para reducir las brechas, hacer una

adecuada inversión en salud y yo coincido en salud no se gasta, en salud se invierte, porque bien dice el dicho: “la salud no es todo, pero sin salud no hay nada”. No es que yo venga del sector salud, pero díganme, y todos los que estamos aquí y les voy a hacer también otra reflexión para que la hagan ustedes.

¿Quién se acuerda que tiene un brazo a menos que le duela? ¿Quién se acuerda que tiene una cabeza a menos que le duela? ¿Quién se acuerda que tiene un estómago a menos que le duela? No hacemos conciencia de lo que es estar sano, hasta que perdemos la salud.

Y ese es un elemento que tiene que ver con todo esto. No voy a entrar obviamente en esto. Ahora denme una respuesta organizada. Esta Administración tiene un Plan Nacional de Desarrollo donde hay dos elementos que me parecen cruciales, que estén explícitamente señalados en el Plan Nacional de Desarrollo, que tienen que ver con asuntos de igualdad y desigualdad.

Uno es la perspectiva de género y el otro es el enfoque transversal, no se pueden hacer políticas públicas en ínsulas, tenemos que trabajar de manera coordinada. No voy a entrar ni voy a repetir, ya el subsecretario Lastiri ahondó mucho en ello, pero es un ejemplo claro de la instrucción del Presidente de la República de que nos sentemos quienes tenemos la responsabilidad por parte del Estado mexicano de generar las políticas públicas a coordinarnos, porque si no nos coordinamos no vamos a poder salir adelante ante los grandes retos y ante esa gran heterogeneidad que hay en el país que lo que marca, es justamente las desigualdades en todas las materias de la sociedad.

Hay un plan de acción en donde en México incluyente se busca integrar una sociedad con equidad –obviamente disminuyendo la desigualdad– cohesión social, e igualdad de oportunidades.

No voy a leer los objetivos, ustedes los pueden ver en el Plan Nacional de Desarrollo, está publicado en el Diario Oficial de la Federación; sin embargo, sí me interesa hablar un poquito de acceso a servicios de salud porque escuché, efectivamente CONEVAL nos dice en la evaluación que hizo y está publicado también en el Primer Informe de Gobierno del señor Presidente que 25 millones de personas tienen carencia de acceso a los servicios de salud.

Yo no discutiré las cifras, sólo quiero decir que hay que distinguir en acceso efectivo, afiliación, cobertura, porque una cosa es que yo esté en una lista como también dijo el subsecretario Lastiri, y otra cosa el que ya esté en una lista es que yo tenga acceso a la medicina, al médico, etcétera.

Efectivamente una proporción importante de nuestros connacionales no tiene eso segundo a lo que estoy haciendo referencia. Ahora, cuáles son las estrategias y líneas de acción del Programa Sectorial de Salud que está en construcción aún: avanzar a un sistema de salud universal donde haya una verdadera integración funcional. Es un gran reto porque hay realidades operativas que hay que trascender.

Hacer de las acciones de protección, promoción y prevención un eje prioritario. Y ahora voy a hablar de algunos retos muy precisos y concretos que también abonan a lo presentado por Bernardo.

Mejorar la atención de la salud a la población en situación de vulnerabilidad; garantizar el acceso de los servicios de salud de calidad. Éste es un tema de verdad, la calidad no puede ser medida con que te tardes 25 segundos menos en un consultorio, o que te sonrían. Eso es un elemento de la calidad, pero calidad significa que esté la infraestructura adecuada; calidad significa que el personal tenga la pericia correcta para darte un diagnóstico y un tratamiento; y calidad significa que estén los insumos.

Y, por supuesto, que hay un lugar en donde te los den. No es nada más como en algún momento se pretendió, es que tenemos que sonreír, sí, qué bueno, sí es cierto que debe de haber calidez, pero a fin de cuentas yo estoy seguro que cuando alguien está enfermo, aparte de la solidaridad humana que uno requiere de vernos ojo a ojo con el médico para sentirse tranquilo, requiere que le resuelvan el problema, no basta nada más que lleguen, te vean bonito y te hablen bonito, lo cual está muy bien.

Pero tenemos un problema estructural y les doy un dato. Estamos haciendo un estudio para el tema de diabetes, hipertensión, obesidad y sobrepeso, y en las clínicas de primer nivel en una prueba piloto que estamos haciendo, un porcentaje importante superior al 50% del

personal de salud entre médicos, enfermeras, etcétera, no han sido capacitados desde que salieron de la carrera. Eso es gravísimo.

Cómo podemos aspirar, aunque les pague a través del Sistema de Protección Social en Salud, léase Seguro Popular, que les pague el medicamento, un medicamento que salió hace tres años, cómo se les ocurre que lo van a recetar pues ni siquiera lo conocen. Tenemos que capacitar al personal para mejorar la calidad. Ésas son las cosas de política pública que van abonando a que al menos desde la perspectiva de salud haya mayor equidad o se disminuyan los rasgos de desigualdad.

Desde luego hay que garantizar el acceso efectivo, ya lo comentaba. Cuando hablo del acceso efectivo no es que estés en una lista o en un padrón, que además lo tenemos que decir y qué bueno que la reforma hacendaria, muchas de las cosas que trae la reforma hacendaria que propuso el señor Presidente, una de ellas que desde la perspectiva de salud ojalá se apruebe, es que ya no se les transfiera a las entidades federativas el dinero, que se les compre las medicinas y les transfieran las medicinas.

Porque es increíble, parte del tema de los padrones que como les pagan per cápita, yo agarro y meto a todo mundo para me llegue más dinero y luego no lo uso en salud, lo digo así, claro, y no hablo de ejemplos, ustedes conocen, están en el sureste donde hay mucha agua, ahí, por dar un ejemplo. Eso no puede ser.

Calidad que, reitero, va en capacitación, va en que haya insumos, va en mejora de infraestructura y prevención. Y para hacer prevención tenemos que pasar del discurso a los hechos y para pasar del discurso a los hechos tenemos que lograr financiamiento. Ya se decía: programa sin recursos, es demagogia.

Y les voy a dar un ejemplo porque alguien se me acercó en el receso a decirme: Oiga, doctor, el tamiz neonatal. Para los que no saben, el tamiz neonatal es que a todos los que nacen les toman una gota de sangre y a través del estudio de la gota de sangre o de una fracción de lo que le saquen, le determinen si trae algún problema metabólico, por ejemplo, hipotiroidismo que causa retraso mental. Ese es el más frecuente.

Hoy por hoy se puede hacer tamizaje neonatal hasta de más de cien padecimientos, algunos que tienen tratamiento, otros que lamentablemente, hoy por hoy, no hay tratamiento. Pero ese no es el tema.

No podemos emitir una ley, como se dio el caso, y luego no ponerle presupuesto. Yo le decía a la persona que se acercó. Ya tenemos el plan, sabemos quién lo puede hacer. ¿Cómo lo vamos a hacer? Nada más que se necesita el dinero, porque si no hay el dinero, y esperemos que en el Presupuesto de Egresos de 2014 se considere al menos parte de ese dinero.

Decía yo tenemos que fortalecer el primer nivel de atención. Si hubiéramos hecho caso a lo que se dijo en Alma Ata hace más de 25 años que era: atención primaria a la salud, para lograr salud para todos en el año 2000, las cosas serían distintas.

¿Qué es atención primaria de la salud? Es antes de que seas obeso te doy recomendaciones; antes de que tengas diabetes te doy recomendaciones. En el primer nivel de atención que es el primer contacto que es a donde además llega cerca del 90% de demanda de servicios de salud.

Hoy por hoy tenemos otro problema y tiene que ver con esto de la iniciativa privada. Los consultorios de las farmacias están dando casi el mismo número de consultas que nuestros centros de salud, pero aquí es donde la política de Estado es bien importante, ya los vamos a regular.

Está bien, esa es una realidad que ni modo que la canceles y la elimines ¿y qué haces? En parte de la regulación es que el médico tiene que estar capacitado, pero entre otras cosas que vamos a poner, y lo estamos trabajando con la Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios (COFEPRIS) y eso es política pública para mejorar calidad y demás, es que van a tener que pesar, medir y tomar la glicemia y la presión arterial a todos.

Que vamos a tener mensajes de prevención y además los vamos a obligar a que den información sobre cuestiones preventivas. Y

vamos a aprovechar, que ahora es un problema, lo vamos a convertir en una oportunidad para apuntalar.

Capacitar al personal de salud, razones obvias que ya les dije. Incidir en los factores de riesgo con atención integral durante el ciclo de vida. Bien importante, basado con un enfoque desde la perspectiva de los determinantes sociales con pertinencia cultural porque esa es la otra cosa. Luego hacemos unos programas maravillosos que sirven aquí, pero en la sierra tarahumara nada más no, en La Lacandona tampoco.

Hay que lograr que haya programas que tengan suficiente flexibilidad para que puedan ser adaptados a las realidades que son completamente heterogéneas. En México al menos, claro que hay muchas más, pero tenemos 32 realidades, ningún estado es igual.

A todo lo que he hecho referencia no es igual en Baja California que en Yucatán o en Quintana Roo y la Ciudad de México. Por supuesto que se pueden hacer conglomerados regionales de acuerdo a una serie de características de similitud, porque tampoco puede uno atomizar y casi que hacer un programa para cada localidad, pero hay que tener la capacidad de hacer programas que den esa facilidad.

Como ustedes ven ahí en la gráfica que no es gratuita, al centro está salud. Y aquí sí, sobre todo para algunas de las estrategias, sí estamos considerando, desde luego a la sociedad civil y a la iniciativa privada. Y, por supuesto, a los tres órdenes de gobierno.

No es posible que resolvamos problemas como el de la obesidad si no están los tres órdenes de gobierno, la iniciativa privada y la sociedad civil involucradas. Logramos algo que también se dijo aquí, la corresponsabilidad en el cuidado de la salud de los individuos.

Miren ustedes, no voy a preguntar porque les daría pena con el doctor Kliksberg, pero estoy seguro que si pregunto quién fuma, van a levantar la mano. Todos los que están aquí, estoy seguro, saben de los daños que causa el tabaco, a lo mejor en otros lugares no, pero aquí estoy seguro que sí saben, o puedo presuponer que sí saben.

Todos los que están aquí, estoy seguro que saben que la obesidad es un problema de salud y que la diabetes no controlada los puede

matar, los va a llevar a la ceguera, a la insuficiencia renal, a una amputación y muchos no se cuidan.

Tiene que haber una corresponsabilidad, porque el que la gente esté informada no quiere decir que cambie su conducta. Por eso tenemos que trabajar desde todas las vertientes. Nosotros tenemos para el tema de obesidad y diabetes un enfoque fundamentalmente hacia los padres y hacia los niños, diciéndoles a los padres que no pueden dejar en manos de otros la alimentación de los hijos.

Diciéndole a los hijos que les reclamen a sus padres si a ellos les daban de comer como les están dando de comer a ellos. Esa es la parte de comunicación social que va, pero tenemos que resolver otros problemas: calidad de la atención, que haya los medicamentos, que la gente sepa.

Y la parte regulatoria que le toca al Estado Mexicano. Ayer ya vieron incluso en la reforma hacendaria que está el impuesto a las bebidas azucaradas, porque no es al refresco, no hay que confundir, en esos entran los refrescos, pero son todas las bebidas que tengan azúcar adicionada, incluso están exentas las que son azúcares naturales.

Pero vamos a cambiar el etiquetado para que la información sea muy clara y el consumidor la pueda tener, vamos a poner un sello de calidad. Aquellos productos que cumplan con los estándares en términos de carbohidratos, etcétera, van a tener un sello de calidad para que la gente pueda identificar y decidir.

Hay que hacer todo un tema de alfabetización en salud, que la gente aprenda y entienda, y eso no nos va a llevar un año, ni dos, ni tres, ni cinco. Aquí hemos sido muy claros, la doctora Mercedes Juan ha sido muy clara en decir: nos tardamos décadas en construir este problemón, nos va a llevar unas décadas resolverlo, pero tenemos que empezar con pasos firmes y asumiendo la responsabilidad del Estado.

Ejemplos rápidos. Mortalidad materna. Ahí vamos, pero no vamos como quisiéramos y, por supuesto, vamos a alcanzar el objetivo del Desarrollo del Milenio. Pero lo de menos es esta gráfica, el tema es

por qué. Fíjense el problema de analfabetismo y baja escolaridad le pega a la mortalidad materna, está demostrado que la escolaridad en la madre está directamente asociada con la muerte de la misma durante el embarazo y con la mortalidad infantil.

Oportunidades laborales en las mujeres. Está demostrado que aquellas que no tienen oportunidades laborales tienen un índice de mortalidad más alto.

Vías de comunicación. Me dirán ¿y las vías de comunicación qué tienen que ver con la muerte materna? Por supuesto, si no puedes bajar a una embarazada cuando tenga alguna complicación de la localidad a un centro de salud, va a haber problemas.

Población dispersa. Es uno de los grandes retos. Tenemos atomizada ese menos del 30% de la población que viven en zonas rurales, hay una gran cantidad de localidades de menos de 100 habitantes. ¿Cómo le haces para llegarles? Hay estrategias de política pública a través de unidades móviles para acercarle los servicios de salud, sino cómo le haces, ni modo que le pongas a cada localidad de cien habitantes, un centro de salud, eso es muy complicado.

El tema de violencia de género, tiene que ser atacado porque en el caso sobre todo en ciertas áreas de nuestro país, no permiten que las mujeres sean revisadas ni por médico, ni por médica.

Desde luego el tema de inseguridad. Como ven ustedes estas cuestiones, si no coordinamos y logramos un trabajo intersectorial, no vamos a resolver el problema. Por supuesto que hay cosas atribuibles al sistema de salud como por ejemplo que no haya una campaña de planificación familiar desde hace ya varios años, vamos a meter una nueva campaña de planificación familiar.

Insuficiente coordinación en el propio sector, programas en los estados con deficiencia y problemas de rechazo de las mujeres en el sistema de salud por cuestiones de carácter absolutamente administrativo.

¿Qué hay que hacer? Una fuerza de tarea, trabajo focalizado. Nos vamos a meter a cien municipios prioritarios que son repetidores, es

decir, que cada año hay muertes maternas. En 27 estados en donde ocurren cerca de la mitad de todas las muertes maternas del país, que por cierto, cuando uno ve la cifra en abstracto no es así como para asustar, es mil, pero el problema es que no había ocurrido ninguna de esas, casi todas son prevenibles. Ese es el tema.

Si no fueran prevenibles, como dicen, de algo nos vamos a morir, y esto tiene que ver con una de las coartadas. No es mi bronca, yo me voy a morir de algo, ahí que se muera; no, no podemos hacer eso.

Coordinación efectiva. Dengue es otro tema, no me meto mucho, pero aquí el trabajo comunitario que ya se mencionó es indispensable. Los criaderos de dengue ¿saben dónde se dan? En los floreros adentro de las casas, en las cubetas, en las llantas. La pregunta es, sí es cierto que el Estado Mexicano tiene la responsabilidad de controlar el dengue y andamos fumigando. ¿Pero quién tiene la responsabilidad de tirar el agua? Ni modo que entre a alguien a voltearle el agua del florero a las casas, hay que dar información y alfabetización en salud.

Diabetes, obesidad. No ahondo mucho, sólo les quiero decir que me parece irrelevante si nos catalogan en el primero o en el segundo o en el tercer lugar, es irrelevante porque con 70 % de prevalencia de sobrepeso u obesidad, o sea, 7 de cada 10 adultos. Qué más da si somos el primero, el segundo o el décimo o fuéramos el cien, si siete de cada 10 adultos tienen sobrepeso u obesidad, algo tenemos que hacer de manera urgente.

Es irrelevante si la FAO dice que somos el primero o el cuarto lugar, hay que hacer algo. Es lo de menos, ahí están los datos, ahí lo ven en la parte de abajo. Por cierto en diabetes tenemos un problema serio, uno de cada 10 adultos son diabéticos, un poco más de 10 millones diabéticos.

El problema de la diabetes, que además te lleva a ceguera por retinopatía diabética, te lleva a amputaciones por pie diabético y lo más grave es que causa una sobrecarga enorme al sistema de salud, es la insuficiencia renal que te lleva a diálisis.

Si estuvieran controlados eso se postergaría, porque el diabético no se va a curar, es de las enfermedades que llegan y no se quitan, pero

sí se pueden controlar. Pero vean el porcentaje de gente que está en control, sólo la cuarta parte de los que son diabéticos.

Les doy el tema de lo de adultos mayores. Ahora de manera esquemática, la estrategia. Tres pilares: salud pública, atención médica y política regulatoria, tres ejes y lo hemos completado con uno más, pero es la intersectorialidad, de la que ya hemos hablado aquí, corresponsabilidad que también lo hemos mencionado, evaluación y rendición de cuentas y hemos agregado otro más, investigación y evidencia científica.

¿Para qué? para incrementar la conciencia pública e individual sobre el problema, para orientar al sistema de salud a una detección oportuna en el primer nivel que ya les decía; resolver y controlar en el primer contacto como ya dije; y estabilizar la incidencia de estos problemas. Como dice ahí, la salud en todas las políticas y basada en los determinantes sociales de la salud.

Sólo algunas del financiamiento, porque ahí también dice: no es que no haya habido financiamiento, no, es que hay un tema de distribución, un tema de su financiamiento y un tema de responsabilidad. Lo que están viendo es el Producto Interno Bruto, no me meto mucho en esto. Me imagino que lo que están viendo en la pantalla es lo que más les llama la atención porque muchos de ustedes son economistas.

Ahí está el presupuesto en salud en términos reales y cómo ha contribuido a su incremento desde el 2003 que se generó el Sistema de Protección Social en Salud, justo el Seguro Popular. No estoy diciendo que sea suficiente, pero sí hay un cambio.

El tema es por qué en los indicadores de salud no estamos viendo reflejado ese cambio, tiene que ver con cómo se opera, tiene que ver con lo que les decía de que se manda el recurso y no se usa para lo que se tiene que usar, etcétera.

Aquí está por ejemplo la filiación de personas en las tres instituciones de salud, el IMSS más o menos se ha mantenido estable. El Sistema de Protección Social con incrementos que, ojo, es afiliación, no es acceso efectivo, son los que están registrados, son cosas distintas, quiero ser muy claro en ello.

Les voy a platicar por qué se cambió a individuos. ¿Saben qué hacían en algunos estados? metían a familias y como la familia daba un promedio de gente, inventaban familias para tener más dinero. Se hizo un cambio de la ley en 2009 para que fuera per cápita y por afiliado. Siguen haciendo en algunos lugares trampas porque hay duplicados, están afiliados en el Seguro Social.

Hay al menos que se hayan identificado hasta aproximadamente duplicidades y demás como 6 millones de registros. Lo que sí es importante es que cada vez más, y éstas son de las políticas públicas que van a disminuir la desigualdad, están incrementando aquellas intervenciones que, eventualmente, lo que se pretende es que lleguen a ser todas dentro del sistema de protección social en salud.

Atravesamos por grandes transiciones que nos han representado grandes retos, ya lo había comentado. La atención de los programas prioritarios de salud pública tiene que ser reforzada y sí es importante que pasemos del discurso de que se considera la promoción de la salud y la prevención de enfermedades como grandes pilares al financiamiento adecuado.

Que por cierto debo decirles que con el Sistema de Protección Social en Salud, el Seguro Popular, siempre lo acoto, porque realmente el nombre correcto es Sistema de Protección Social en Salud, tenemos el 20% de todo el dinero en el Sistema de Protección Social en Salud, al menos es para prevención. O sea, hoy hay en prevención para la salud en México dinero que no había hace seis años, ahora el chiste es usarlo bien, que se aplique a lo que se tiene que aplicar.

Desde nuestra perspectiva y desde la perspectiva de la política pública elaborada, tiene que ser multisectorial, multidisciplinario y, sin duda, tomando en cuenta los determinantes sociales de la salud.

Lo que están viendo ahora es la parte de la presentación formal y sólo quisiera, para terminar, el comentar que por más que invirtamos, por más que lo hagamos, sino generamos en la sociedad mexicana y en cualquier sociedad verdaderamente solidaridad y tomar conciencia de lo que me afecta a mí le afecta al de junto, no vamos a poder, esto

tiene que ver con algo que estaba diciendo el doctor Kliksberg y es muy real, somos todos, todos.

No sé si sea parte de la naturaleza humana el “Yo estoy bien, que se lo lleve el tren al de junto”. Sin embargo, yo creo que hay una esperanza en este país, hemos demostrado en los momentos de crisis una gran solidaridad, lo que tenemos que aprender es que no tuviera que llegar una crisis para demostrar esa solidaridad.

Baste que recuerde de cosas relativamente recientes que muchos quizá de aquí vivieron o vivimos, el sismo, las grandes inundaciones que hemos tenido, donde la sociedad se vuelca a ayudar, y está plagada de héroes anónimos.

El problema es por qué luego esos seres anónimos cuando la situación se tranquiliza se nos olvidan. Aquí los científicos sociales tendrán que investigar qué es lo que está pasando en nuestra sociedad, qué pasa con los valores por qué no nos importa, ¿por qué? porque es mucho más que eso.

Los que estamos en el área de la salud si perdemos de vista eso, perdemos de vista la razón de ser de quienes estudiamos esta carrera maravillosa que es la salud, que es la dignidad del hombre y del servicio del hombre al hombre.

Muchísimas gracias.

José R. Castelazo: Muchísimas gracias doctor Pablo Kuri, doctor Kliksberg. Aquí hay una cuestión que nos advierte el doctor Kuri que es la cultura de la salud, la corresponsabilidad, la solidaridad. En todo caso se empata con las preocupaciones del doctor Kliksberg que tienen que ver con la ética.

Hablando de valores, éstos quedan como fines y el dinero queda como medio. Las prioridades y las estrategias de salud que está abordando el sector salud en este momento, nos da mucho gusto, porque se refieren a lo más importante y, además, hacen prevención en muchos casos, ya no solamente de salud, sino de efectividad para lograr los objetivos que se proponen en el Plan Nacional de Desarrollo.

Tenemos cuatro minutos con 39 segundos para las preguntas, podemos ser más flexibles. Las compañeras ya habían pedido tres, si todavía están en el público.

Sesión de preguntas y respuestas

Leticia Cano Soriano, Directora de la Escuela Nacional de Trabajo Social de la UNAM: Antes que nada felicito de verdad al señor Presidente de este Instituto, maestro Castelazo por esta extraordinaria oportunidad para estar en este ciclo de conferencias, por supuesto al doctor Kliksberg, al doctor Pablo Kuri, muchísimas gracias, es un placer escucharles.

Muy brevemente quisiera hacer algunas reflexiones y una pregunta que desde el ámbito de trabajo social ha sido una ocupación constante, y el tema de pobreza y desigualdad, por supuesto, y del desarrollo comunitario tiene que ver con ello.

En principio revisar, y estoy segura que es muy importante la posibilidad de reformular la política social y hablo en el caso de nuestro país y seguramente de América Latina, porque nos encontramos con una política social de corte asistencial, una política social focalizada, una política social que aspira a ser universal.

Me parece que hoy es una enorme oportunidad en este contexto, en donde se revisan efectivamente determinantes sociales y en donde también se tendrían que buscar y esta es una reflexión que estamos haciendo en trabajo social, lo hicimos en marzo de este año en un congreso que justamente llevó por nombre “Pobreza y desigualdad social”.

En este sentido me parece que uno de los retos es que la política pública en el ámbito de lo social tendría que buscar a corto y mediano plazo salidas terminales, es decir, que el pobre no vuelva a ser pobre jamás. Sé que ese es un reto enorme, pero tendríamos que visualizar una política pública que coadyuvara en ese sentido y estar preparados en torno a las diferentes variables macroeconómicas, sociales, entre otras.

Por otro lado, efectivamente, desarrollo social comunitario es fundamental. Pero también me permito plantear que los perfiles profesionales especializados de quienes están a cargo o tienen a su cargo el desarrollo, el diseño, la elaboración de las políticas públicas y sociales es fundamental.

Si no contamos con los perfiles profesionales especializados que coadyuvan justamente a que –como bien lo dice el doctor Kuri– no solamente es sonreír, va más allá de una sonrisa, es la calidad en los servicios y la satisfacción de necesidades básicas fundamentales.

Por otra parte, están los procesos sociales. Efectivamente tenemos que aspirar a un cambio y tenemos que aspirar a la prevención de nuevos y más complejos problemas sociales. No tendría ahora la respuesta para poder plantear con claridad cuáles van a ser esos nuevos y más complejos problemas cuando ya enfrentamos muchos, que derivan justamente de un entorno de desigualdad, de un entorno de pobreza, del narcotráfico, en fin, de una serie de componentes que ya se han mencionado.

Pero que sí tendríamos que estar muy atentos para prevenir nuevos y complejos problemas sociales. Y pensamos, evidentemente, en los grupos socialmente denominados, vulnerables, niños, jóvenes, mujeres y adultos mayores.

En este sentido, doctor Kliksberg, particularmente, me gustaría mucho escuchar su opinión respecto de otros conflictos sociales intracomunitarios, que justo en ocasiones las políticas de corte focalizado han propiciado, es decir, la discusión en las comunidades ahora, lamentablemente, es quién es más pobre entre los pobres, y quién tiene más derecho a contar con un beneficio o con una transferencia social, o con algún apoyo en especie.

Eso me parece de verdad alarmante y por eso me encantaría de verdad su opinión. Cierro con lo siguiente que, efectivamente, es la perspectiva de género. En la medida en que podamos igualar las oportunidades entre hombres y mujeres, evitar la discriminación, ser tolerantes, en ese sentido poder aspirar a una sociedad altamente solidaria, en esa medida claro que hay optimismo, claro que hay

posibilidades de cambiar, pero esto tiene que ver justamente con los cambios sociales que permitan mejorar la calidad de vida. Lo hemos dicho en la UNAM, lo ha dicho nuestro señor Rector y lo digo yo: discurso sí, pero hechos y acciones que nos permitan mejorar en todos los sentidos. Muchísimas gracias, muy amables.

Alma Álvarez, Directora de Comunicación Social de Províctima: Buenas tardes me sumo a los reconocimientos y a las felicitaciones. Províctima es una nueva procuraduría del Gobierno Federal, nueva y a punto también de desaparecer para convertirse en algo más.

Aplaudo el sustento estadístico y científico de ambos expositores, me encantó, me siento muy feliz y agradecida de haber podido asistir a esta conferencia. Concluiría también en la línea de mi antecesora en las preguntas, que la mejor inversión social entonces, porque quizá nos daría un 80-20, es en las mujeres.

Me parece que es importantísimo sumar los indicadores, a los indicadores desagregar el tema de las mujeres. Una de las diapositivas que recuerdo ahora en la exposición del Subsecretario, es que estamos en todo como específicamente mujeres, no como seres humanos, sino como las mujeres.

El tema de enfermedades de mortalidad, de cultura, de la salud, etcétera. Esto me lleva a preguntarles a ambos, si la asociación pobreza-desigualdad no tendría que añadir dos conceptos fundamentales que son derechos humanos y género. Gracias.

Silvia Sánchez Rivera, doctora en Ciencias de la Educación: Igual, me sigo sumando a la gratitud por lo que hoy nos han compartido los ponentes. Mi cuestionamiento lo quiero enfocar en el municipio. Finalmente aquí hemos visto los puntos más importantes de la pobreza y cómo ésta está muy ligada a la desigualdad.

Sin embargo, en el caso que yo advierto, que tendríamos también que observar qué pasa con el municipio. El municipio de pronto me da la impresión, he tenido la oportunidad de trabajo en particular muy de cerca con el municipio de Ocoyoacac, con el ayuntamiento y nos da la impresión de pronto que el municipio se vuelve más como

receptor de las políticas públicas de carácter federal, de carácter estatal.

En este caso, por ejemplo, de la Cruzada contra el Hambre y de algunos otros programas federales, el problema al que se enfrentan algunos municipios es, primero, la falta de recursos económicos. Por su propia captación y luego también porque cuando no son municipios altamente marginados están como en el inter, no tienen acceso a una cantidad de programas de carácter federal o estatal, porque no son marginados, pero quisiéramos ver qué se puede hacer al respecto.

La pregunta un poco va enfocada a qué tiene que hacer el municipio, cómo tendría que participar en estos procesos y, sobre todo, aquellos municipios que se encuentran en un nivel inter, que se puedan integrar y que también hagan algo en favor de disminuir la desigualdad social y que afecta a grandes grupos sociales.

De pronto decimos: tenemos 5, 10 discapacitados y los estamos atendiendo, pero hay miles, cada vez están creciendo más ¿y qué hacemos? no tenemos capacidad de respuesta. Es por ahí la pregunta.

José R. Castelazo: Le damos primero la palabra al doctor Kliksberg y después al doctor Kuri, si están de acuerdo.

Bernardo Kliksberg: Las preguntas son excelentes. Tenemos muy poco tiempo, pero mañana si Dios quiere seguiremos reflexionando, mañana a las 10:00 aquí mismo.

En primer lugar, yo soy absolutamente optimista, por eso estoy con plena energía, con pocas horas de sueño, nosotros podemos enfrentar absolutamente los problemas. Las cosas que he escuchado hoy en la mañana de los dos subsecretarios renuevan totalmente el optimismo, pero además mañana lo vamos a dedicar exclusivamente a soluciones y van a ver, no a soluciones teóricas, sino a soluciones que están funcionando actualmente.

Sobre las tres preguntas. En dos preguntas estaba presente el tema de género. Para mí el tema es totalmente central, yo lo llamo en un

trabajo que escribí hace poco, el grupo más discriminado de todo el planeta, porque es el 50% del planeta.

La discriminación continúa. Se han hecho avances significativos, pero las cifras dicen que estamos a enorme distancia en cualquiera de los planos que tomemos. La mujer ha ingresado masivamente al mercado de trabajo, eso es absolutamente positivo, pero en qué lugares del mercado de trabajo y con qué sueldos.

Recibe 30% menos que el hombre a igual responsabilidad. Está concentrada masivamente en los lugares de línea y no en los puestos ejecutivos. En América Latina en los consejos directivos de las empresas hay un 4 % de mujeres, en Europa menos de un 12% de mujeres.

Las mujeres están superando en niveles de educación a los hombres. La matriculación de mujeres en carreras universitarias hoy supera a la de los hombres, pero eso no les es reconocido, ni en términos de responsabilidades, ni en términos de remuneraciones, o sea, la discriminación laboral continúa y hay otras infamantes.

México, como otros países, tiene tasas altísimas de violencia doméstica. En América Latina se calcula que el 30 al 50% de las mujeres son objeto de violencia doméstica. Y continúan los femicidios, es decir, matar a las mujeres sólo por ser mujeres.

Desde Ciudad Juárez conocido hasta cualquier país de América Latina que tomemos, desgraciadamente la cantidad de excónyuges o exmaridos o exparejas que matan a sus mujeres es absolutamente significativa. Yo me he internado en el tema y la causa central fundamental que aparece como común en los asesinatos, es el machismo más ancestral, porque la idea de que una mujer puede separarse de su pareja para buscar una vida mejor, después de haber sido golpeada o maltratada, etcétera, confronta totalmente la idea de que la mujer es posesión total del hombre.

Los asesinos en la Argentina, en Perú que tiene una tasa altísima, en Brasil, no dan razón en esos términos. Un juez dictó una sentencia totalmente antológica hace poco tiempo en la Argentina, hay

similares jueces dictando sentencias parecidas en España, en México y en otros lugares diciendo: la mató de 25 puñaladas cuando ella le dijo que lo iba a dejar, porque tiene una atenuante muy importante, le redujo la pena en dos terceras partes: lo hizo en estado emocional alterado.

El tema de la violencia doméstica, el machismo está en la policía, en la justicia, en las instituciones públicas, y el machismo está muy fuertemente arraigado en la cultura. Es una lucha larga y les agradezco que la hayan traído a este escenario, porque desde ya todo debe de desagregarse, todas las cifras, en mis trabajos las desagrego siempre, aquí no hemos tenido el tiempo.

En el libro de ética está desagregado prolijamente hasta dónde llega el techo de cristal, lo llamo yo. Las mujeres son menos del 10% de los alcaldes en América Latina. En los países donde se ha logrado cambiar la situación, es en los países en donde la política pública la ha buscado expresamente.

Varios de los países tienen actualmente cuotas obligatorias de mujeres parlamentarias y eso ha introducido un cambio significativo. En mi país la Argentina el 40% de todas las parlamentarias tienen que ser mujeres, ello lo ha renovado totalmente. Pero la lucha continúa porque algunas de mis amigas personales, parlamentarias notables, se quejan permanentemente de que los hombres son los que dan la palabra adentro del parlamento, en consecuencia, siguen discriminándolas a través de no darles la palabra, partiendo de la discriminación.

Les agradezco por haber traído el tema, es un tema fundamental y desde ya en pobreza hay muchísimo al respecto porque las mujeres son las que cargan el peso mayor de la pobreza, en América Latina el 35 los hogares pobres son mujeres las jefas de hogar. El hombre se fue y la mujer quedó a cargo del hogar, porque la mujer nunca abandona el hogar, la mujer sigue adelante.

La CEPAL ha calculado que si no fuera por la heroica responsabilidad de las mujeres que siguen al frente del hogar, la tasa de pobreza de América Latina sería por lo menos un 10% mayor. Esas mujeres tienen una existencia absolutamente durísima.

Las mujeres, al mismo tiempo, mañana lo voy a desarrollar en detalle, son parte de la solución. Los programas sociales más exitosos a nivel internacional son los que confían en las mujeres. Muhammad Yunus, al que me voy a referir mañana en detalle, dice que el 98 % de sus préstamos son para mujeres.

La Presidenta de la Argentina introdujo una innovación muy importante, el programa que está ayudando a 3 millones 500 mil niños pobres en la Argentina tiene una cláusula central que dice: el titular de los derechos es sólo la mujer, no es el hombre, o sea, los recursos van a la familia, pero el hombre no puede apropiarse de los recursos, ni disputarlos, ni utilizarlos para ningún otro fin, el titular es la madre. Ese es uno de los primeros precedentes que hay de reconocimiento expreso del rol de la mujer, que ha mostrado ser infinitamente más exitosa en la gestión de los recursos en familias pobres que los cónyuges masculinos. Así es que ahí hay un gran tema y les agradezco que lo hayan traído y mañana vamos a volver sobre él.

Está la pregunta sobre el municipio. La clave es en el municipio, diría yo, porque en definitiva, en los municipios se concentra buena parte de la pobreza, es rural, en México la confrontación de las cifras de pobreza rural y pobreza urbana lo indican, y en América Latina en general. Hay que lograr que esos municipios pequeños y medianos sean los actores centrales en la lucha contra la pobreza.

En la Organización Panamericana de la Salud, con Mirta Roses a la que asesoré muchos años, Directora ejemplar de esa institución, razonábamos el tema de la salud y decía cómo atacar los determinantes sociales de la salud.

Efectivamente yo fui una de las siete personas que diseñó el congreso mundial de determinantes sociales de salud en Río de Janeiro hace dos años atrás. Cómo se ataca lo que tan bien ha expuesto nuestra amiga, los determinantes sociales de la salud.

La Directora de la Organización Mundial de la Salud dice que el 80% de las enfermedades vienen por carencias en los determinantes sociales, no por temas intrínsecos a la salud de las personas, o sea, si

hay acceso a agua potable, acceso a instalaciones sanitarias, atención durante el embarazo del parto, niveles de educación, etcétera, se baja el 80%, en un estimado grueso, de los problemas de salud.

Nosotros en las estrategias que se diseñaron desde la Organización Panamericana de la Salud decíamos que el actor más importante en mejorar los determinantes sociales de la salud es el alcalde. Es muy importante trabajar con los ministerios de salud en todos los lugares, sus delegaciones, etcétera, pero el alcalde es la figura clave en articular esfuerzos de lucha contra la pobreza.

Ahora la sociedad en que se desenvuelve el alcalde se mueve como todas las sociedades. La base es la democratización, la participación y la organización comunal. El nivel de calidad de los alcaldes y de las políticas públicas en general está fuertemente determinado por el nivel de movilización de las sociedades.

En Brasil millones salieron a la calle millones a protestar hace algunos días, en un gobierno absolutamente exitoso que ha logrado sacar a 40 millones de personas de la pobreza ¿Y esto qué ha implicado en la agenda pública de Brasil? La Presidenta de inmediato reaccionó, hizo suyas todas las demandas y las enriqueció, y ese apoyo popular le permite en este momento profundizar mucho más e ir más rápido en el proceso de reforma social.

En el municipio hay que trabajar, al mismo tiempo con la capacitación de los alcaldes, en muchos casos no se tienen los elementos. Ese es un trabajo central que el INAP está haciendo hace muchos años, pero aquí hay que reforzar cada vez más. El alcalde es el verdadero gerente de salud y de educación del municipio. Ahí hay que profundizar cada vez más, hay que trabajar movilizándolo el capital social, así lo llamo en mis trabajos.

Eso significa todas las formas de participación de la comunidad, propiciarlas, incentivarlas. Mi experiencia personal hace algunos años, dado que tocamos el tema de la mujer, una mujer excepcional Sila Calderón, la primera gobernadora en la historia de Puerto Rico, me pidió que la asesora para montar el mayor programa de lucha contra la pobreza que ha tenido Puerto Rico.

Decidió que su gestión iba a ser la gestión de lucha contra la pobreza. Logró robarles a los políticos conservadores y a los ministros de economía, mil millones de dólares, que para Puerto Rico es muchísimo dinero, que puso en el fideicomiso, exclusivamente para la lucha contra la pobreza y dijo que quería hacer todo bajo el modelo Kliksberg.

Yo tuve una oportunidad única. Apostamos con la gobernadora todo al capital social de la comida. Todo el programa estuvo basado en dirigirse a los 500 mil más pobres de Puerto Rico, que vivían en los que se llaman comunidades especiales. Puerto Rico tiene una tasa de pobreza que es peor que la de México todavía, supera el 50%, que viven en comunidades especiales para empoderarlos.

Los mil millones se destinaron completos a construir infraestructura adentro de las zonas pobres desde bibliotecas hasta mejorar los hogares, autogestionados por las comunidades, o sea, tenían que organizarse, crearon ONGs, tener reconocimiento jurídico y se les entregaban los recursos. Y la UNESCO evaluó todo el programa, se publicó un libro que se llama “Movilizando el capital social”, ustedes lo pueden conseguir.

Después de cuatro años de funcionamiento del programa mejoró significativamente las condiciones de vivienda y de infraestructura, pero sobre todo se formó una generación de líderes vecinales. Un eje del programa fue que creamos una escuela de formación de líderes vecinales.

Una generación de líderes vecinales que se convirtió en uno de los factores políticos de Puerto Rico y que peleó por los pobres mucho más efectivamente que los actores tradicionales, etcétera.

La gobernadora sigue ahora, después de que terminó su gestión, creó el “Centro por Puerto Rico”, la principal ONG de Puerto Rico que se dedica a formar líderes vecinales todos los días.

En los municipios trabajar abajo, digamos, escuelas de líderes vecinales, canales de participación, al mismo tiempo que educación de los alcaldes.

Y la última pregunta en derechos humanos y pobreza. Cuando estamos hablando de pobreza no estamos hablando solamente de un tema económico, o de un tema social, si es un tema económico y un tema social, pero ante todo para mí son el tema ético más radical de todos.

Si la gente vive en pobreza, la vida es una sola, estamos coartando totalmente sus derechos humanos más básicos. La pobreza es una violación escandalosa de los derechos humanos. En la Biblia, la primera figura en la historia del género humano que se alzó para defender a los pobres fueron los profetas: Isaías, Jeremías, Oseas, Amós.

Los profetas no eran personas que decían lo que va a pasar, esa es una concepción equivocada, los profetas decían lo que debería pasar. No tenían partidos políticos, no tenían dinero, no tenían nadie quien los respaldara, tenían un llamado de la divinidad. Iban a la plaza pública, increpaban a los poderosos para defender a los pobres, muchos fueron torturados y asesinados. Una de sus expresiones centrales está en la Biblia textualmente, los profetas decían: No habrá pobres entre vosotros, dirigiéndose al pueblo y dirigiéndose a los poderosos. Con ello querían decir que la divinidad nos entregó un mundo donde están dadas todas las posibilidades para que no haya pobres.

Depende de lo que las sociedades hagan. Los profetas decían: No habrá pobres entre vosotros, no hay ninguna justificación. Carlos Fuentes lo puso en sus propios términos: “Se han agotado los pretextos para justificar la pobreza”.

Con políticas públicas a favor de los pobres, con presupuestos direccionados, efectivamente a favor de los pobres, con políticas universales, si el Presidente va a lograr que el Congreso le apruebe que todos los mayores de 65 años de edad vayan a tener protección, es un paso gigantesco adelante, porque actualmente las cifras son horribles en México y en la mayor parte de los países, son algunas de las víctimas mayores de todo el sistema, las edades mayores.

Con políticas públicas de buena calidad que para mí significa políticas a favor de los pobres, con gerencia de buena calidad, cero

corrupción. Con alianzas con responsabilidad social de la empresa privada y movilización de la sociedad civil, con universidades preocupadas e inmersas en la agenda social, con organizaciones ejemplares como el INAP que lleva tantos años de defender la política pública, los periodos más difíciles donde la política pública era una especie de paria, declarada paria por los sectores, por el 1% más rico de la sociedad, la que no le conviene la política pública para poder seguir enriqueciéndose sin regulaciones que molesten y sin Estado que pueda competir en una serie de mercados.

Si se combina todo eso se puede convertir la profecía en realidad. Hay países que lo han logrado, los nórdicos encabezan todas las tablas mundiales de cualquier tipo, son los países con mejor convivencia con la naturaleza, han desterrado la pobreza, hay acceso total a oportunidades y, además, son los países que tienen el mayor igualitarismo en género, son los que han alcanzado los mayores logros.

Se puede hacer, en América Latina los pueblos están exigiendo eso, están cada vez más apoyando a los líderes que vayan en esa dirección. Pero no se trata sólo de líderes, se trata de que cada uno y personalmente en sus áreas, desde sus organizaciones empuje en dirección de que no habrá pobres entre nosotros. Muchas gracias.

José R. Castelazo: Ahora le pedimos al doctor Pablo Kuri su intervención final. Vamos a hacer una reunión en las próximas semanas del Sistema INAP que se llama “Municipio Socialmente Productivo”. Y vamos a publicar un libro con todo lo que estamos aquí hablando. El doctor Kuri ya fue generoso para compartir su presentación, que es muy buena. Le damos la palabra al doctor Pablo Kuri.

Pablo Antonio Kuri Morales: Me van a agradecer la intervención, estoy totalmente con lo que dijo el doctor Kliksberg. Muchas gracias.

Moderadora: Muy buenos días a todos ustedes. Bienvenidos a esta segunda jornada del Ciclo de Conferencias Magistrales del doctor Bernardo Kliksberg. Agradecemos la presencia del maestro Ignacio Pichardo ex Presidente del INAP. Se encuentra con nosotros el

maestro José R. Castelazo, Presidente del INAP, lo acompañan el doctor Bernardo Kliksberg y el licenciado Héctor Ramírez del Razo, de la Secretaría de Educación Pública.

La mayoría de ustedes estuvo con nosotros el día de ayer en la primera jornada, pero para los que nos pudieron acompañar desde el día de hoy daré una breve reseña del doctor Bernardo Kliksberg.

Él es el padre de la gerencia social y de la ética para el desarrollo, es pionero de la responsabilidad social empresarial. Doctor en Economía, Doctor en Gestión. Asesor especial de diversos organismos como la ONU, el PNUD, la UNESCO, UNICEF, OIT, OPS, OMC y otras organizaciones internacionales. Autor de 52 obras y de centenares de artículos.

Doctor Honoris Causa de numerosas universidades, entre ellas se encuentran la Universidad Hebrea de Jerusalén, la Universidad Rey Juan Carlos de Madrid, la Universidad San Marcos de Perú y la Universidad de Nuevo León en México.

Es profesor Emérito de la Universidad de Buenos Aires, su país de origen. Su último libro “People First” fue escrito en colaboración con el Premio Nobel Amartya Sen, quien lo llama uno de los pensadores más prominentes de nuestro tiempo.

El cardenal Jorge Bergoglio, hoy Papa Francisco, ha resaltado su labor incansable en favor de los valores éticos como sustentos de las políticas económicas y sociales.

Ha asesorado líderes públicos, empresariales y de la sociedad civil de más de 30 países. Su más reciente obra se titula: “Ética para Empresarios ¿Por qué las empresas y los países ganan con la responsabilidad social empresarial?”.

Leeré una breve semblanza del licenciado Héctor Ramírez del Razo. Es licenciado en Economía por la Facultad de Economía de la UNAM, tiene diversos diplomados, por ejemplo, en Evaluación de la Gestión Pública por el Tecnológico de Monterrey; en Finanzas, por la Facultad de Contaduría y Administración de la UNAM; en Diseño

y Realización de Encuestas por la UAM; en Comercio Internacional por la Facultad de Economía de la UNAM.

Es profesor de la asignatura en la Facultad de Economía de la UNAM, autor y coautor de artículos y ensayos sobre temas económicos y de economía de la educación, publicados por la Facultad de Economía y el Instituto de Investigaciones de la UNAM Campus Milenio, Macroeconomía, la Asociación de Universidades e instituciones de educación superior, entre otros.

Ha ocupado diversos cargos en áreas del gobierno federal y estatal relacionadas con análisis económico y financiero, planeación institucional, desarrollo de proyectos y programación, así como evaluación de la gestión pública.

Entre otros cargos ha sido Director de Informática y Estadística de los gobiernos de los estados de Oaxaca y Michoacán, Director de Estudios Técnicos y Financieros de la Secretaría Técnica del Gabinete del gobierno del Estado de México.

Coordinador de Asesores de la Subsecretaría de Desarrollo Político de la Secretaría de Gobernación; Coordinador de Estudios y Proyectos del Consejo de Planeación de la UNAM; Coordinador de Asesores de la Secretaría de Planeación y Reforma Universitaria de la UNAM; Coordinador de Asesores de la Secretaría Técnica del Consejo de Planeación de la UNAM.

Actualmente es Coordinador de Asesores de la Subsecretaría de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas de la Secretaría de Educación Pública.

Enseguida le doy la palabra al doctor Bernardo Kliksberg con su conferencia magistral “La pobreza es derrotable. Experiencias ejemplares, lecciones de la realidad, recomendaciones para la acción”. Adelante doctor.

La pobreza es derrotable. Experiencias ejemplares, lecciones de la realidad, recomendaciones para la acción

Bernardo Kliksberg

Bernardo Kliksberg: Buenos días. Es un honor que estemos acompañados de Ignacio Pichardo Pagaza, yo le recordaba cuando escribía sobre desarrollo regional, iluminaba ese campo que era casi inexistente, sus escritos y su pensamiento lo abrieron. Innumerables los servicios que ha prestado Ignacio Pichardo a América Latina, al mundo y a México.

Pero le recordaba también cuando era gobernador del Estado de México, convirtió al Estado de México, a Toluca, en la sede del congreso más importante de Administración Pública que se hace en el mundo, el Congreso Mundial de Ciencias Administrativas.

Tuve el privilegio de que ese congreso que reunió a más de dos mil, tres mil representantes de 130, 140 países del mundo al más alto nivel, fuera presidido por Ignacio Pichardo Pagaza quien lo hizo posible.

El Director del Instituto Internacional, distinguidísimo mexicano que hoy es el Viceministro de Transporte de México, Carlos Almada, el alma del congreso, nos acompañó ayer, y probablemente nos acompañe hoy Luis García Cárdenas.

México ha encabezado en el mundo –a través de Don Ignacio como la figura central y acompañado de Luis García Cárdenas y de Carlos Almada y otros mexicanos, ahora su continuidad está en José Castelazo, que lo está haciendo maravillosamente– el movimiento de reflexión y de acción para defender las políticas públicas y la acción del Estado. En muchísimas oportunidades, en total minoría frente a la avalancha de las políticas neoliberales ortodoxas con su desvalorización total del Estado. Así que aplaudir a Ignacio Pichardo es aplaudir las mejores luchas de América Latina.

Es un gusto tener a mi lado al Coordinador de Asesores de la Subsecretaría de Planeación Educativa del Ministerio de Educación,

es un momento muy especial para México en materia de educación, porque esto que estamos viendo en los periódicos, mencionábamos el día de ayer, que la educación se esté convirtiendo en una prioridad presupuestaria real es importantísimo para México, pero es importantísimo como referencia para toda América Latina. Yo me voy a encargar de diseminarlo ampliamente, nos estimula muchísimo. Es muy difícil de entender el razonamiento de algunos, que dicen que se está incurriendo en un déficit presupuestario.

¿Cómo puede ser que el país se endeude un poquito más? Es un pequeño margen de déficit presupuestal. Y no dicen que parte de eso va a ser invertido en la mejor inversión que puede haber en el planeta, que es la educación. Es muy unilateral ese tipo de razonamiento.

Los endeudamientos que significan inversiones en el desarrollo de las capacidades de los seres humanos, la educación es la principal vía para eso, son de los endeudamientos que van a permitir avanzar realmente hacia sociedades más integradas en México y en el mundo.

Yo estuve reflexionando ayer con ustedes en un primer momento sobre los siete problemas sociales más importantes que tiene el género humano por delante en este siglo. Les mostré con cifras que cada uno de esos problemas en el fondo es lo que yo llamo en mis libros un escándalo ético, porque podían solucionarse, no se solucionan y significa que en ello se va la vida de millones de personas como estos niños que les mencionaba, resumiendo algunas de las cifras.

El hecho de que un niño muere cada 15 segundos porque no tiene agua potable, o que un millón de niños mueren por año el día que nacieron porque no tienen agua potable y no tienen alimentación suficiente.

Referí los siete problemas y después me interné en el análisis en segundo momento. En el análisis de lo que llamé las coartadas frente a la pobreza, o sea, cuatro actitudes mentales muy difundidas en América Latina, muy impulsadas por algunos medios masivos de comunicación y por todo el aparato de difusión de las doctrinas

neoliberales ortodoxas que hacen llegar a la gente a la conclusión de que pobreza hubo siempre, de que los pobres son los culpables y no las víctimas de la pobreza.

De que las políticas sociales son eso, déficit; la desvalorización del rol de las políticas sociales y, finalmente, el argumento final ético que les señalé de “Yo qué tengo que ver”, el de la insensibilidad frente a la pobreza.

Esta es una imagen para terminar, sería algo así como que llueve una cantidad de veces por año, ahora mucho más por los desequilibrios que estamos causando a través del cambio climático, etcétera. La pobreza como si lloviera; la pobreza no es como si lloviera, porque la pobreza es un producto de cómo están organizadas las sociedades, es responsabilidad total de las sociedades que generan pobreza.

Me interné en un tercer momento de análisis en las causas centrales de por qué un mundo con posibilidades de alimentar a 11 mil millones, tiene mil 25 millones con hambre y las contradicciones múltiples que presenta el escenario económico y social mundial actual.

Les mostré una razón absolutamente central de lo que está sucediendo actualmente a las grandes desigualdades. Les di una serie de cifras sobre las grandes desigualdades, les di también, una serie de ejemplos directos de qué significa eso del príncipe de Arabia Saudita hasta el multimillonario en Bombay, su casa de 27 pisos contemplando cómo la gente moría en las inundaciones hace pocos días atrás desde el *penthouse*, etcétera.

Les mostré cómo se fueron conformando las desigualdades, cómo se llegó a que el 1% más rico del planeta tenga actualmente el 45% del Producto Bruto Mundial. Les mostré cuatro mecanismos concretos a través de los cuales el 1% se haya ido enriqueciendo crecientemente en detrimento directo del otro 99%.

Les mostré cómo identificarlo y razonarlo sobre esos cuatro mecanismos, cómo funciona la especulación financiera, el primero de ellos la presión hacia bajar los salarios de poblaciones enteras,

ejemplifiqué con la industria textil en Bangladesh la monopolización, la presencia de los monopolios en los mercados.

Les dije que mil empresas tienen actualmente la mitad de todo el capital accionario de todo el planeta, con un poder monopólico fenomenal y con la elusión de impuestos, el hecho de que las grandes transnacionales han dejado de pagar impuestos a través de ingeniería contable. Esto fue denunciado la semana pasada en San Petersburgo unánimemente por el G-20 en base a estudios que el mismo G-20 ha encomendado a la OCDE sobre las prácticas que han llevado una minimización de la contribución fiscal de las organizaciones económicamente más ricas y más poderosas del planeta que son las grandes transnacionales.

Habíamos llegado a este momento, o sea, los problemas, las coartadas, las causas, ahora me voy a internar en esta última exposición en América Latina exclusivamente. Hice una serie de señalamientos en las dos conferencias anteriores sobre América Latina, pero ahora vamos a tomar a foco a América Latina en esta reflexión de hoy.

Ustedes van a poder leer mi libro “Ética para Empresarios” que les va a ser útil para ampliar todo lo que les estuve señalando en estos dos días.

Pueden ingresar a *You Tube*, ahí no tienen ningún problema para ver una serie de televisión, estamos conversando recién con el amigo del Ministerio de Educación sobre eso, creo que la mencioné o no, la televisión educativa argentina tiene un canal que se llama el Canal Encuentro que es muy prestigioso a nivel mundial que ha ganado muchos premios internacionales, muchos lo asemejan a la BBC de Londres, es un canal de una programación muy refinada y muy cuidada.

Me pidió que produjéramos una serie de televisión sobre mi pensamiento, se produjo la serie, se llama “El informe Kliksberg, escándalos éticos”, tiene 25 episodios y actualmente se está difundiendo en cinco países.

Ustedes pueden entrar en *You Tube* hoy en la noche y van a encontrar la serie, ahí se amplían muchos de los elementos que estamos

mencionando. La van a ver proyectada en la televisión argentina, la televisión nacional del Uruguay y actualmente se está por proyectar en una cantidad de países más.

Hemos conversado sobre las posibilidades de que sea utilizada en México, en esta nueva etapa de México con tantas iniciativas de tanta importancia. La serie está muy centrada en comprender el mundo en el que vivimos y el comprenderlo desde la ética que es mi preocupación central, de los valores éticos, con muchos ejemplos de prácticas éticas y lo que yo llamo los héroes éticos del género humano, gente que actualmente está salvando la ética en el género humano a través de sus acciones colectivas y en sus acciones personales.

Por ahí desfilan varias decenas de héroes éticos del género humano, de América Latina y otras latitudes del mundo. Pueden ver mi bibliografía ahora en *You Tube*. Es de propiedad pública, es un bien colectivo, ha sido puesto de inmediato a disposición colectiva a través de Internet.

América Latina es una paradoja total. América Latina a comienzo de los años 60 todos los pronósticos era que debía ser una de las regiones de progreso económico y social más importante del mundo actualmente, porque tiene todo. La divinidad ha bendecido a América Latina.

América Latina tiene la tercera parte de todas las aguas limpias del planeta tierra, menos del 10% de la población del planeta, con 650 millones de habitantes y tiene el 33% de todas las reservas de agua limpia del planeta.

América Latina tiene las mayores reservas de minerales estratégicos, en una cantidad de áreas fundamentales hoy a mediano y largo plazo de todo el planeta. Mi país Argentina por ejemplo continuamente, no tiene muy buena imagen en los medios, ha tocado y vituperado al máximo en los últimos ocho años, ¿será porque está introduciendo una serie de reformas?

Según los datos del departamento de Energía de los Estados Unidos, de hace 15 días la segunda reserva mundial del mundo en gas no

convencional y la cuarta en petróleo no convencional se encuentra en el yacimiento de Vaca Muerta, en donde está buena parte del petróleo del género humano actualmente y que se descubrió recientemente.

Bolivia es la mayor reserva a nivel mundial de litio que es un mineral absolutamente estratégico y así podemos seguir, o sea, la disponibilidad de materias primas estratégicas, explotables en América Latina es absolutamente cuantiosa.

América Latina tiene condiciones excepcionales para la producción de alimentos, para la producción agropecuaria, tiene condiciones no soñables en muchos otros continentes.

Tiene fuentes de energía barata en gran cantidad; tiene una inserción geográfica estratégica que puede ser aprovechada ampliamente; tiene posibilidades turísticas inéditas, no necesito decirlo, México es uno de los polos turísticos del género humano, y ha tenido y tiene un potencial turístico excepcional.

Tiene todas las condiciones para ser un Continente absolutamente próspero donde todos sus habitantes puedan vivir con la más absoluta dignidad. La paradoja es que América Latina tiene el 33% de la población, el 29% exactamente en este momento, el 29% de la población por debajo de la línea de la pobreza.

Lo que significa que casi la tercera parte de la población de América Latina no tiene el derecho actualmente, no tiene asegurados los derechos más elementales. Cuando desagregamos, la pobreza siempre hay que desagregarla, las cifras son mucho peores para algunos sectores de la población, son mucho peores para los chicos y son mucho peores para las edades mayores.

El número de niños de bajo de la línea de pobreza en América Latina es muy superior a las medias promedio, sigue siendo cierto lo que la UNICEF escribió como título de un libro muy importante hace años atrás, que en América Latina la mayoría de los niños son pobres y la mayoría de los pobres son niños, en América Latina esas siguen siendo las cifras fundamentales.

Y las edades mayores están en su gran mayoría desprotegidas totalmente en América Latina, o sea, más del 60% de las edades mayores no tienen ningún protección de ninguna índole.

El anuncio que hizo ayer el Presidente de que está presentado al Congreso como parte de la reforma fiscal el proyecto de Seguro Universal para los mayores de 65 años, yo no sé, si logra captar la profundidad de la importancia de una propuesta de esta magnitud, porque lo que está sucediendo es que después de haber trabajado toda su vida, la población más adulta de América Latina es arrojada fuera de la sociedad, considerada inservible, maltratada, sin los derechos más elementales, etcétera, cuando todas las sociedades con alguna sabiduría están movilizándolo y utilizando a la población más adulta.

O sea, la mayor esperanza de vida significa mayor sabiduría acumulada que la sociedad podría hacer funcionar en su beneficio y, además, se trata de un tema ético absolutamente central.

En América Latina los niños, las madres en las tasas de mortalidad materna, que ayer fueron brillantemente mencionadas por el Subsecretario de Salud y previamente el Subsecretario de Desarrollo Social, son altísimas, mueren 90 madres por cada 100 mil partos en América Latina, en el Canadá mueren cinco madres cada 100 mil partos, para que tengan una idea comparativa.

La mortalidad materna nuevamente hay que desagregarla, ayer hizo muy bien una observación de nuestra compañera: es diferente totalmente en las aldeas indígenas en toda América Latina y en las villas miserias en América Latina, a lo que es desde ya en Polanco.

En las aldeas indígenas en el Perú mueren 400 madres, según *Save the Children*, es la cuarta peor tasa de mortalidad materna de todo el planeta. Perú ha tenido un crecimiento del Producto Bruto del 7,8% en los últimos 10 años, sobre la base de la exportación de minerales, fundamentalmente. A las madres indígenas no les llegó absolutamente nada de eso. Dar la luz en una aldea indígena en Perú es un riesgo severo en pleno Siglo XXI; en el Estado de Israel o en Suecia casi no existe la mortalidad materna, hay una protección permanente desde el momento que se inicia el embarazo y no se

necesitan grandes recursos, se necesita que a la sociedad eso le preocupe y que esté en el centro de las prioridades.

Israel, un país con todos los problemas que se dan en esa zona, ha instalado un sistema de atención al embarazo desde hace muchísimos años, que se llama “Gota de leche” por el cual toda mujer de cualquier condición social, origen, etcétera, inmediatamente que se inicia el diagnóstico de su embarazo, va a puestos descentralizados, no a hospitales, ni a consultorios, sino a puestos descentralizados que hay en toda la geografía del país en donde recibe una atención inmediata de personal paramédico especializado.

La gente prefiere totalmente el sistema público a la consulta privada, porque hay una eficiencia total, cubre todo, desde la capacitación hasta el momento final que va a ser en un lugar médico indicado, pero todo el proceso es acompañado permanentemente. La sociedad se propuso que esto es muy importante; en Suecia, Noruega, Finlandia se ha reducido a los niveles más mínimos.

Pero en América Latina, Costa Rica tiene actualmente tiene una baja tasa de mortalidad materna, casi no hubo muertes en el momento del embarazo del parto el año pasado en ese país. El número es ínfimo totalmente porque su sistema de salud pública es una prioridad total, junto con su sistema de educación, desde que disolvieron las fuerzas armadas en 1948 resolvieron que la inversión central de ese pequeño país, que no tiene ninguna riqueza en materias primas estratégicas, debía ser en educación y salud.

Uno de los resultados de esas políticas de Estado, que tienen una continuidad sistemática, independientemente de los gobiernos, es que tienen la tasa de mortalidad infantil y de mortalidad materna es de las menores del planeta. Y una esperanza de vida que es superior a la de los Estados Unidos, la gente vive más tiempo en Costa Rica, que en los Estados Unidos actualmente.

América Latina tiene todo para que sus habitantes tengan plenos derechos y posibilidades. Y ahí estas cifras que desagregó un poco más, 120 millones de personas viviendo en villas miserias o denominaciones similares, favelas, pueblos jóvenes, etcétera, viviendo en viviendas precarias.

Yo soy el asesor principal honorario, es un trabajo voluntario, tengo una cantidad bastante larga de trabajo voluntario, de la principal ONG que tiene América actualmente para luchar, para ayudar a las personas que viven en asentamientos precarios, se llama “Un techo”. Ustedes oyeron hablar de un techo, un techo es una ONG que creo un sacerdote católico en Chile, Felipe Larraín, que se convirtió casi en un fenómeno social, un techo va a las zonas donde hay pobreza extrema, donde la gente vive sobre el barro o sobre la basura, en chozas que se van a caer en cualquier momento. Y en un fin de semana, sábado o domingo, levanta una vivienda de 45 metros cuadrados, con paredes, techos de madera, pisos de madera, ventanas, etcétera, no es una vivienda permanente, es una vivienda transitoria que remplaza a la enfermedad y la muerte que significa vivir en las otras condiciones.

Desarrolló una tecnología para hacerlo en 48 hogares, recurre a donaciones y aportes de las empresas privadas, se combina con las ONGs y se combina con la política pública. Ahora me anuncian mis amigos del techo, vengo acompañando un techo estrechamente, un techo está en 19 países, está en México, que la semana próxima o dentro de 10 días se va a construir la vivienda 100 mil, o sea, en 10 años se han construido 100 mil viviendas.

¿Y quiénes son los que construyen? Son 400 mil voluntarios de un techo actualmente, jóvenes mexicanos, argentinos, normalmente de las universidades que han respondido masivamente al llamado de mejorar la vida de la gente en 48 horas y se voluntarizan, no construyen nunca solos, sino que construyen con las familias que habitan la casa.

Les enseñan a las familias cómo construir, en total horizontalidad y con la comunidad, con el permiso de la comunidad, etcétera. Algunos de los voluntarios nuevos de un techo son los que los ayudaron a construir su propia vivienda y después se voluntarizan para ayudar a otros en el asentamiento a construir su vivienda.

Pero un techo no debería de existir, nosotros lo decimos permanente que vamos a festejar el día que haya que disolver un techo porque no

puede ser que haya 120 millones de personas, si un techo construyó 100 mil viviendas, pero hay 120 millones de personas en esa situación.

La otra América Latina que no se ve porque están en los márgenes totalmente de la sociedad, pero que 120 millones es la quinta parte de toda la población de América Latina. Hay 70 millones de personas que no tienen agua potable en América Latina. Toman agua contaminada y enferman porque esta es una de las causas centrales de enfermedad, particularmente de los niños, como les mencionaba ayer y esto incide pesadamente en las tasas de mortalidad infantil.

Hay cerca de 120 millones de personas que no tienen un baño en América Latina. En las villas miserias y en los asentamientos precarios en la gran mayoría de los casos no hay sistemas de alcantarillado, no hay sistemas de saneamiento ambiental. Y eso es una causa de enfermedad muy importante.

América Latina es el mayor productor de alimentos per cápita de todo el planeta tierra y tiene 16% de sus chicos desnutridos. Cuando yo hablo de la paradoja de América Latina no estoy hablando de suposiciones. Yo conozco muy de cerca Guatemala, me ha invitado el expresidente Berger, a ayudarlos en luchar contra la pobreza en Guatemala y han sido demasiado generosos con mis esfuerzos, he recibido la medalla presidencial de Guatemala por los aportes.

Guatemala es un país con riquezas naturales excepcionales y es uno de los mayores productores de alimentos de América Latina, tiene exactamente el 48 % de los niños en desnutrición, es una de las mayores tasas mundiales de desnutrición.

Cuando el Presidente de Guatemala, un empresario privado y su vicepresidente Eduardo Stein un excepcional líder político democrático, me invitaron a ayudar a Guatemala en la lucha contra la pobreza y contra la desnutrición. La desnutrición venía con 52, 53%, ancestral, desde hace muchísimas décadas en Guatemala.

Creamos el Ministerio de lucha contra la desnutrición, lo pusimos en el centro de la agenda, un ministerio exclusivamente para luchar

contra la desnutrición y el presidente tuvo el gran gesto público de que en la Asamblea Mundial de la FAO, pidió disculpas al pueblo por la desnutrición en Guatemala.

Los desnutridos son todos indígenas, buena parte de la población es indígena y los pobres son indígenas. Ser desnutridos significa, entre otras cosas, que la estatura es muy reducida, que los chicos y las madres de Guatemala son cada vez más chicos comparados con el tamaño de promedio según una investigación de la Universidad de Harvard realizada recientemente.

Una de las brechas de desigualdad más fenomenales en el planeta, es que mientras las madres de los países más ricos o de los estratos más ricos, son cada vez más altas. La estatura de las madres pobres es cada vez más reducida. La brecha en estatura tiene que ver con desnutrición y significa esperanza de vida directamente, significa calorías y proteínas para poder desarrollar actividades; limitación en todo.

El Presidente pidió disculpas, pero no pudo modificar estructuralmente la situación a pesar de las mejores intenciones realmente. ¿Por qué? porque en ese momento la presión fiscal en Guatemala. El Guatemala el 1% más rico tiene todo, tiene el 70 % de todas las áreas de toda la tierra, el principal recurso, es dueño absoluto de la exportación de alimentos y así sucesivamente.

Y si alguien se le pone en el camino puede producir monstruos como Ríos Montt que es autor del genocidio de 250 mil indígenas y que fue condenado a 70 años de prisión, sin embargo a los pocos días salió en libertad porque el 1% más rico utilizó su lobby fenomenal de presión.

Ayer nuevamente ONGs de los Estados Unidos recurrieron para que su condena sea cumplida, se verá lo que sucede en definitiva. El 1% no paga impuestos a la renta en Guatemala y la presión fiscal es el 8% del Producto Bruto, o sea, el Presidente Berger se encontró con que no tenía instrumentos mínimos con los que no existe el Estado para decírseles de otro modo, o sea, ¿con qué va a financiar políticas públicas de lucha contra el hambre si el Estado tiene una recaudación fiscal escasa?

Con grandes esfuerzos y presiones logró elevar la presión fiscal a un 9.5% del Producto Bruto, en Estados Unidos es el 30% del Producto Bruto. Ustedes tienen las cifras en varios periódicos por la reforma fiscal en México. Con la reforma fiscal México va a mejorar la recaudación significativamente, es un paso muy importante, pero va a seguir siendo bastante menor que los promedios de la OCDE, que los promedios actuales de América del Sur y de los promedios de los países desarrollados.

Guatemala es uno de los peores lugares. La desnutrición está directamente ligada a la subinversión total en esfuerzos reales para cambiar la situación. Y América Latina tiene todas las posibilidades, pero éstas son las realidades.

Esto se puede mejorar atacando las causas y vuelvo a mi razonamiento de ayer a nivel internacional. En América Latina nuevamente la causa central se llama desigualdades. La causa central por la que hay tanta pobreza en un Continente con tantas posibilidades se llaman desigualdades.

América Latina tiene seis tipos de desigualdades, la desigualdad es una palabra general, por un momento se las voy a desagregar, van a encontrar mucho más si entran en mis libros, en mis trabajos y también en *You Tube*.

Hay por lo menos seis tipos de desigualdades en América Latina. Una es de la que yo hablé ayer en general en el mundo, que es la desigualdad en la distribución de los ingresos, América Latina tiene el peor coeficiente Gini del planeta tierra.

El coeficiente Gini mide la desigualdad en la distribución de los ingresos. Es el Continente donde la desigualdad es la más pronunciada de todo el planeta. África es más pobre que América Latina, pero América Latina es más desigual que África. Las concentraciones son peores.

En segundo lugar, tiene una desigualdad radical en el acceso activo productivo, particularmente a la tierra que es fundamental. Los latifundios y la forma de concentración de las tierras viejas y nuevas

significa que un porcentaje muy pequeño de la población era dueña de la tierra, en muchos casos no la explota siquiera, sino que especula exclusivamente con ella.

Mientras que los desnutridos son legión, los agricultores pobres que sólo tienen una parcelita mínima de la que no pueden subsistir siquiera para producir sus propios alimentos, en Guatemala y en otros lugares, hay tierras vacías gigantescas que son simplemente objeto de especulación porque la tierra está altamente concentrada.

América Latina tiene una desigualdad fenomenal en el acceso de educación de buena calidad. Una exhibición de lo que puede ser la desigualdad en el acceso a la educación de buena calidad es visible en uno de los países más prósperos de América Latina que es Chile. Este país ha tenido muy altas tasas de crecimiento económico, ha avanzado en muchísimos aspectos económicos, pero tiene a todos sus estudiantes, secundarios, universitarios y de todos los niveles en las calles hace dos años protestando contra la desigualdad en la educación.

Ése es uno de los desarrollos más positivos que ha tenido América Latina en los últimos años, el movimiento de los estudiantes chilenos que no se quedaron quietos, que no dijeron: “Y yo qué tengo que ver”, sino que dijeron: Yo puedo estudiar bien y tener una educación de calidad porque soy de la clase alta o soy de la clase media alta, al mismo tiempo que gran parte de la población chilena está excluida o tiene una pésima educación, no, “yo salgo a la calle”. Eso fue lo que dijeron los estudiantes chilenos.

Además el movimiento empezó con los chicos de la secundaria. El movimiento lleva dos años, todas las semanas están en la calle, la manifestación promedio es de 100 mil a 150 mil personas, han derrumbado a tres ministros de educación, han liquidado todo el capital político del actual presidente de Chile.

La opinión pública los apoya masivamente, es uno de los movimientos más positivos por la paz, lleno además de alegría, de creatividad, no están pidiendo que baje el número de horas de clases semanales, o que se pueda aprobar con la mitad de la nota actual, no es un movimiento de reivindicaciones corporativas, piden tres consignas.

Pinochet torturó a 30 mil personas, asesinó a más de 3 mil personas. Se me estremeció el corazón cuando el New York Times publicó hace tres días que en Estados Unidos se detuvo al asesino de Víctor Jara, que fue uno de los mayores cantantes de Chile y de América Latina. Al día siguiente del golpe militar, a Víctor Jara, que tenía 35 años, con su guitarra con la que recorría toda América Latina, lo metieron en el estadio y le dispararon 26 balazos, lo deshicieron.

Su señora siguió la lucha, es una antropóloga inglesa, y ayer fue procesado el responsable del operativo que vivía en Miami tranquilamente. Pinochet hizo todo eso, además de los infinitos episodios de corrupción que salieron a la luz posteriormente, pero además tenía un proyecto de largo plazo en el que sólo pudieran estudiar los más ricos en Chile para asegurar el control histórico por los próximos cien años de todo el sistema.

En Chile es imposible estudiar en la universidad si no se tiene medios económicos muy importantes. Todas las universidades son pagadas, no existen universidades públicas en la figura que conocemos, no hay nada que se parezca a la UNAM, y hay que contraer un préstamo de 30 años por un estudiante para poder pagar los aranceles, es una de las educaciones más caras del planeta.

En la primaria y en la secundaria todo es totalmente discriminatorio, los distritos más ricos se financian sus escuelas, el Estado ha descentralizado el financiamiento de la educación, los distritos más pobres no tienen cómo financiarlos, y hay una ola especulativa de universidades que se crean sólo por los terrenos, porque hay ahí un régimen de promoción que permite facilidades para comprar terrenos, para hacer una universidad.

Hubo un gigantesco descubrimiento de fraudes en gran escala de universidades que sólo existen porque les importa especular con los terrenos y que expiden títulos sin ningún rigor de ninguna índole.

Pinochet aseguró un sistema para cien años, pero se lo están desbaratando los estudiantes chilenos, porque denunciaron todo esto, tienen tres consignas: Primero, educación gratuita para todos. La educación debe ser gratis y todo el mundo debe tener acceso a la

educación; segundo, educación de buena calidad para todos, no sólo para las élites, y tercero, muy avanzado, que la educación no puede ser una mercancía. Los estudiantes chilenos plantean que sólo puede haber educación pública, sin fines de lucro. O sea, las iglesias, las ONGs, magnífico, invitadas totalmente a participar de la prestación de educación a la población, pero no la educación como una empresa privada dedicada al lucro, porque degenera como lo que ha sucedido en Chile, pervierte totalmente el sistema.

Parecerían tres consignas de un grupo, pero no, son las tres consignas de la inmensa mayoría de la sociedad chilena, porque los estudiantes chilenos han logrado concientizar a toda la sociedad en un país económicamente avanzado, en el nivel de desigualdad profunda que hay en el sistema educativo, que después repercute en que Chile tiene un pésimo coeficiente Gini de desigualdad.

Michelle Bachelet ha hecho suyas las consignas de los estudiantes chilenos, ha anticipado que las tres consignas de los estudiantes son el eje de su programa electoral, que las ha hecho suyas, al igual que Dilma Rousseff, como les expliqué ayer, ha hecho suyas las consignas de los millones de manifestantes.

En América Latina hay desigualdad en el acceso a la educación, les dije, en los ingresos, en el acceso de activos productivos, hay desigualdad en el acceso a la salud. Ayer vimos algunas de estas cosas, desde ya que las madres en las aldeas indígenas en el Perú o desgraciadamente los hospitales en República Dominicana.

Perú y República Dominicana tienen algo en común en materia de salud pública, que invierten sólo el 2% del Producto Bruto en salud pública, el mínimo debería ser el 6%, no es una prioridad para las élites en ambos países.

Las dos son economías que han crecido muy fuertemente. Y la atención a las madres de los sectores populares es horrorosa durante el embarazo y durante el parto. América Latina muy desigual en el acceso a Internet. No nos ilusionemos con que el Internet borra todas las diferencias, es un avance importante, utilísimo, pero de los 120 millones de habitantes en los asentamientos precarios de qué les

estamos hablando, ninguno de ellos tiene acceso a telefonía directa, modem, computadoras, etcétera.

Los pobres de América Latina, la tercera parte y sectores muy amplios que están entre la pobreza y la pequeña clase media de sectores populares no tienen acceso. Hay una nueva brecha que le llamamos la brecha digital entre los que tienen acceso y los que no tienen acceso.

Y mi última desigualdad de la que nadie se ocupa, sólo Kliksberg realmente y mi amigo Mario Fuentes que conozco hace muchos años y con el que estuve desayunando ahora, ha hecho un fenomenal trabajo de difusión de los problemas sociales en México, les aconsejo mucho que lean sus excelentes revistas, Mario Fuentes, catedrático titular de la UNAM edita una magnífica revista sobre los temas sociales.

La sexta desigualdad es el acceso a familia. Para mí la familia es el pilar central de la sociedad y resulta que algunos pueden formar familia y otros no pueden formar familia en América Latina y no tiene que ver con decisiones individuales o ideológicas. Estoy de acuerdo con tal cosa, no tiene nada que ver, simple y objetivamente los jóvenes desocupados de larga duración que son el 25% en América Latina, no tienen las condiciones más mínimas para formar familia.

Hay una legión de jóvenes latinoamericanos que quisieran casarse, formar familia, yo los llamo en mis libros la tasa de renuencia a formar familia, pero no la forman porque no tienen ninguna posibilidad de un techo, de un trabajo estable, de las mínimas condiciones. Ayer les hablé de los 190 mil chicos europeos que no llegaron a nacer por las políticas neoliberales en Europa de acuerdo al último informe de Eurostat.

En América Latina tenemos una cantidad de familias que no llegaron a conformarse porque las políticas económicas no les crearon las condiciones mínimas como para que pudieran llegar a conformarse.

Y una cantidad de familias que implosionaron totalmente bajo las políticas neoliberales. En México en los años del auge de la política

neoliberal que coincidieron con el auge en la Argentina, la época de Menem y en otras latitudes, uno de los efectos silenciosos es que la política neoliberal mata familias. Las familias pobres se desarticulan, ¿cómo tolera una familia no tener empleo durante el periodo de tiempos muy prolongados por parte del cónyuge masculino y empleos marginales por parte del cónyuge femenino?.

Normalmente lo que se produce es que el cónyuge masculino abandona la familia, entre otras, Rubén Kaztman un magnífico economista de la CEPAL escribió un artículo que se llama “Por qué los hombres son tan irresponsables”. Él analiza por qué se van, siempre se queda la mujer. Yo les expliqué ayer que los hombres se van en muchos casos, es profundo el fenómeno, pero una de las razones es por la que pierden toda legitimidad en términos familiares por no poder proveer los ingresos básicos a la familia.

Se sienten desmoralizados y son desvalorizados por el grupo social, y éste es uno de los elementos que inciden en la desarticulación masiva de familias pobres en América Latina. En las crisis económicas inducidas por las políticas neoliberales en la Argentina del 2002 no fueron las familias pobres solamente, ocho millones de personas, el 20% de toda la población dejó de ser clase media en la Argentina y se transformó en pobres.

Menem lo hizo, su lema era: “Menem lo hizo”. Efectivamente, Menem logró destruir a gran parte de la clase media Argentina. Eso arrastró una implosión gigantesca de familias de clase media que no pudieron tolerar el stress socioeconómico feroz, prolongado, con carencias, críticas, durante periodos extendidos de tiempo.

Hay seis desigualdades por lo menos, no es una sola, son seis que interactúan, la de la educación es matriz, por ejemplo, si no se termina la secundaria difícil que se pueda conformar una familia estable, si no hay una familia estable los chicos no van a ser educados en un marco familiar que es fundamental para que puedan tener rendimiento educativo y para que puedan crecer sanamente.

Si no hay acceso a información hay mucho menos posibilidad de inserción en el mercado de trabajo, si no hay educación y salud de calidad, finalmente todo eso determina distancias gigantescas en los

ingresos. Y si no hay acceso a activos productivos no hay mucha posibilidad de micro emprendimiento, Pymes, etcétera.

O sea, las seis desigualdades interaccionan todas entre sí y producen, yo le llamo un ciclo vicioso de la desigualdad, un círculo perverso de la desigualdad que genera la pobreza en América Latina. La pregunta que me hacía un rato: ¿por qué América Latina que es el principal productor y exportador de alimentos per cápita en el mundo, tiene 16% de chicos desnutridos?

Porque una parte muy importante de la población no puede comer los alimentos que producen, no sólo lo que se vende, sino les dije ayer el ejemplo de la quínoa, aumentan las exportaciones de quínoa radicalmente en el Perú y los que producen la quínoa consumen cada vez menos quínoa porque sus precios se han hecho inaccesibles para ellos que son la población indígena pobre que produce gran parte de la quínoa del Perú.

Lo mismo sucede en el montón de áreas, es decir, la desigualdad impide que en un Continente que rebosa en alimentos haya niveles de desnutrición mucho menores de lo que existen actualmente.

Guatemala está exportando cada vez más alimentos. Los indígenas de Guatemala están cada vez más excluidos. La tasa del 48% no se mueve ni de casualidad y eso tiene implicaciones fenomenales.

¿Hay solución? Desde ya que hay solución, yo estoy lleno de esperanza, absolutamente, ya les mencioné algunas de las razones por las que tengo esperanza. Todo el estudiantado chileno y más del 80 % de la opinión pública apoyando el movimiento por la igualdad en educación.

400 mil voluntarios en Un Techo, construyendo viviendas. La buena noticia de México para mí es, así lo diré en toda América Latina, a mí no me importan los discursos, a mí me importan las cifras. En mi libro van a leer sobre Warren Buffett, sobre empresarios con conciencia social y sobre empresarios sin conciencia social y la diferencia que eso hace con todas las cifras y los datos.

Que México va a tener un sistema universal, el Presidente se ha acompañado, como debería serlo, por el país en el proyecto ético elemental de cubrir a los mayores de 65 años; que México va a tener un seguro contra la desocupación; que si el presupuesto en educación va a ser la estrella del sistema presupuestario.

Evidentemente hay motivos para la esperanza, hay una pelea entre dos modelos a nivel mundial, América Latina es un episodio de esa pelea entre dos modelos, tratando de sumarizarlas.

Hay un modelo que dice que es el único modelo que existe, que en economía no puede haber sino ese modelo, que si se sale de ese modelo las economías van a fracasar estrepitosamente, que se les llama de distintos modos, a mí no me importan los adjetivos, me importan los componentes prácticos, pero es el neoliberalismo ortodoxo.

El Papa y yo lo llamamos el capitalismo salvaje. El Papa textualmente hace pocos días en la Plaza San Pedro dijo: “El origen último de la crisis financiera mundial es una profunda crisis humana”.

Denunció: “La dictadura de una economía que no tiene rostro y el capitalismo salvaje basado en la lógica de la ganancia a cualquier costo, de la explotación sin mirar a las personas”.

El Papa habla para mil 200 millones de personas y para todo el género humano que lo escucha atentamente en la actualidad.

¿Qué propone el capitalismo salvaje? Tratemos de entender su lógica, dice que hay que depositar toda la confianza de la sociedad en el funcionamiento sin ningún tipo de barreras de ninguna índole del mercado; que las empresas privadas son las únicas que pueden hacer bien las cosas y que debemos delegarle el funcionamiento de la economía en todos los planos.

Que hay que minimizar el Estado a la expresión más pequeña posible, eso ha tenido distintos nombres desde el Estado mínimo hasta la expresión del ideólogo del *Tea Party* que suele decir lo que hay que hacer con el Estado es meterlo en la bañera y ahogarlo. Esa es la expresión textual que utiliza con mucha frecuencia.

El Estado que se quede con la justicia, con la policía, con alguna cosita más y eso es todo. Hay que confiar en que exaltar el máximo, la competitividad personal, el egoísmo de cada uno va a significar los motores más importantes para el funcionamiento de la economía.

Hay que quitar todas las restituciones a que cada uno pueda buscar cómo enriquecerse en el menor tiempo posible porque eso es potenciar las posibles iniciativas y, además, hay que confiar en que hay igualdad de oportunidades.

Este sistema asegura que todo el mundo puede ser Henry Ford o puede ser el Presidente de *Lehman Brothers*, o puede ser uno de los 400 millonarios de la lista de Forbes. Basta que se lo proponga, que se esfuerce y todo lo demás.

Hagamos lo que ellos dicen y todo va a funcionar maravillosamente bien. Si esto funcionara yo vendría aquí ante ustedes ahora y diría: Kliksberg se equivocó toda su vida, de los 56 libros que escribí, me retracto de cada uno de ellos, porque si esto produjera el objetivo central de una economía, que es producir empleos decentes para todo el mundo. Si esto produjera acceso universal a la salud y a la educación; si esto produjera que la gente viviera más años y con pleno desarrollo de sus potencialidades, yo sería el primero en venir aquí y decir: Amartya Sen y yo, los premios Nóbel, Krugman, Stiglitz; Mohammad Yunus, todos nos equivocamos totalmente.

Desgraciadamente no es así, esto ha convertido al mundo en un infierno y ha convertido al 1% más rico, en el dueño del 45% de la riqueza del planeta, no hay ningún país del mundo donde haya funcionado para la mayoría de la población, ni en los Estados Unidos, ni en ningún país de la tierra. Está aplicándose, se aplicó a América Latina en la década neoliberal, en las dictaduras militares y en los modelos económicos neoliberales ortodoxos, y la pobreza llegó al 43% en América Latina.

La desigualdad estalló por todos lados y hay generaciones de latino-americanos a los que ya no podemos salvar, no podemos hacer ya nada por los chicos que murieron en las tasas de mortalidad infantil y por las madres en la mortalidad materna.

Es un sistema que destruye familias, destruye personas y destruye sociedades. A mi país lo destruyó completo, Argentina es uno de los países más ricos de América Latina, Menem lo hizo, triplicó la pobreza, la pasó del 15% de la población a cerca del 45%.

A fines del año 2002 el 58% de la población estaba por debajo de la línea de la pobreza y la desigualdad pasó del 0.42 a 0.53%, medida por el coeficiente Gini, destruyó a gran parte de la clase media, como sucedió en muchos otros países de América Latina.

Pero ahora están haciendo exactamente lo mismo con Europa. En cinco años han logrado elevar la tasa de suicidios en Europa, destruir las fuentes de empleo, lograron dismantelar una parte importante de los servicios públicos de protección a los ciudadanos.

Ninguna de las metas macroeconómicas supuestas se cumple y lo que sí se cumple son los resultados, en consecuencia, están haciendo autocrítica muy interesante. Hay un informe reciente del economista jefe del Fondo Monetario Internacional, que ha sido impulsor del modelo de todas las formas posibles, no importa el discurso, lo que importa es lo que sucede en los hechos permanentemente.

El economista jefe Olivier Blanchard escribió un informe hace tres meses donde dice: “Tenemos que reconocer que nos equivocamos totalmente con las proyecciones para Europa. Creímos que aplicar las políticas de austeridad extrema que obligaron a aplicar a toda Europa, la Troika, el Fondo Monetario, el Banco Europeo y la Comisión Económica Europea, iba a ver una caída del Producto Bruto del 0.5%, dice, y que después se iba a recuperar cuando bajara el endeudamiento.

Dice: Nos equivocamos. La caída no es del 0.5%, es del 1.5%, nos equivocamos en 300%. Pero tenemos un consuelo, dice en el informe, los pronósticos de la Comisión Económica Europea, se equivocaron mucho más que los nuestros.

En esos errores se va la vida de una parte muy importante de la población europea. ¿Por qué se sigue con un modelo que está generando la mayor desigualdad de la historia? ¿En dónde funciona, en

dónde tiene el dominio de la política plena?, hunde a la mayoría de la población ¿Por qué se sigue? Se los resumo.

Lo he visto pocas veces resumido con tanta lucidez como en el artículo del domingo pasado de Paul Krugman, premio nobel de economía, lo pueden buscar en el New York Times, es el economista principal en materia económica del New York Times, dice: “La agenda de la austeridad”.

Las políticas neoliberales de los 90 en América Latina se llaman las políticas de austeridad. Ayer les hablé de las perversiones del lenguaje, esconde mucho mejor, digamos que lo neoliberal está muy quemado, hoy se llaman políticas de austeridad.

Él dice: “La agenda de la austeridad luce en gran parte como una simple expresión de las preferencias de la clase alta, envueltas en una fachada de rigor académico. Lo que el 1% más rico quiere, se convierte en aquello que la ciencia económica dice que debemos hacer”. ¿Escucharon?

La agenda de la austeridad luce en gran parte como una simple expresión de preferencia de la clase alta. No es una doctrina económica, es una ideología. ¿Me explico? Llena de falsedad, porque no ha sido comprobada en ningún lugar del planeta, no funcionó en ningún lugar, envueltas en una fachada de rigor académico, lo que el 1% más rico quiere, se convierte en aquello que la ciencia económica dice que debemos hacer.

¿Por qué, a quién le conviene en todo los puntos que mencioné anteriormente? ¿Quién gana con todos esos puntos? Reducido el Estado a la misma expresión. ¿Quién gana con reducir? Que nadie se ocupe si los alimentos producen obesidad, que nadie se ocupe si las bebidas gaseosas producen obesidad y enfermedades, según las últimas evidencias médicas.

Que nadie desregule la depredación de la naturaleza, que el Estado no se meta. ¿Qué dije? Que el 1% siga lucrando sin límite como dice el Papa. ¿Quién gana con una sociedad donde la educación pública y la salud pública sean reducidas a la mínima expresión y la educación

sea privatizada y se convierta en una mercancía? los mercaderes de la educación y los mercaderes de la salud y así sucesivamente.

¿Quién gana, con qué? El mito de que es posible ser uno de los 400 con sólo proponérselo. Eso sí que es opio para los pueblos, porque no existe eso.

Henry Ford logró lo que logró haciendo lo que Chaplin reflejó mejor que nadie, que ningún historiador, que nadie en “Tiempos Modernos”. El documental de Chaplin sobre cómo Henry Ford destruía a los seres humanos, en la cinta de montaje, cada quien poniendo un tornillo durante las 20 horas al día, hasta que al final tenían que sacarlos en camilla, si recuerdan en la película.

Además de Henry Ford, era creo Hitler, un adorador de las ideas nazis. Con Hitler o sin él, la cinta de montaje de Henry Ford es igualita que la fábrica de Bangladesh de la industria textil que yo les expliqué ayer con todo tipo de detalles y de datos.

¿Quién gana con el opio para los pueblos, de que todo el mundo puede ser igual, cuando lo que está sucediendo es que se están acentuando las desigualdades y las imposibilidades?, o sea, el 1% no puede llevar adelante el capitalismo salvaje si no lo legitima de algún modo, porque son tan contrastantes los resultados con las necesidades básicas del ser humano, genera pobreza, desigualdad, no atiende a los chicos, destruye a las familias, etcétera.

Eso no puede seguir. Encontró una coartada académica gigantesca, no se trata de un complot, no, esto funciona así en la realidad. Financia al instituto que se dedica a decir que México tenga un 0.5% de déficit sobre el Producto Bruto es una barbaridad, lo mismo en Argentina y en cualquier otro lado.

Cuando ese 0.5% va a ser empleado en mejorar la educación primaria y la educación secundaria. No conozco inversión más virtuosa: Stiglitz. Repito, uno ya trae el nombre con el déficit sobre el Producto Bruto y Estados Unidos tiene un déficit gigantesco sobre el Producto Bruto hace muchísimos años.

¿De qué nos están hablando? Y lo que importa es cómo se invierte ese déficit ¿en qué se invierte el déficit sobre el Producto Bruto?, si es para el crecimiento de la inclusión de la sociedad, etcétera. Hay una permanente acción de legitimación de lo que no es legítimo.

¿Hay otro modelo? Claro que hay otro modelo. Por eso estamos aquí con Ignacio, con José, con todos ustedes, porque todos sabemos que hay esperanzas. Hay otro modelo. Noruega, Suecia, Dinamarca y Finlandia no son capitalismo salvajes, no lo son, son unos modelos económicos que ellos crearon, se llama el modelo nórdico, no me importan los adjetivos, una economía mixta, hay empresa privada, fuerte, importante, el sector público es el rector de la economía, pone las reglas de juego y la empresa privada tiene un altísimo nivel de responsabilidad social, forma parte de un pacto nacional cuyo eje es la igualdad.

Estas sociedades van a funcionar sólo si son igualitarias, 0.25 coeficiente Gini, son las sociedades más igualitarias del planeta. En una economía de ese tipo tiene todos los logros, mientras que todo Europa se cae, ellos tienen 3% de desocupación, niveles mínimos de pobreza, enfrentadas perfectamente todas las situaciones críticas a nivel internacional.

Hoy en América Latina hay otro de los grandes desarrollos esperanzadores para el género humano. No es una persona o un líder político determinado, es que la población de América Latina ya ha conocido el capitalismo salvaje hasta sus últimos extremos, vuelvo a referirme a Carlos Fuentes: “Algo se ha agotado en América Latina, los pretextos para justificar la pobreza”, decía uno de los mayores escritores de la historia de nuestro continente.

La población de América Latina sabe, los pretextos se acabaron y quiere modelos con reformas sociales profundas que incluyan a todos. En cada país por vías diferentes, pero los cambios simultáneos en Argentina, Brasil, Ecuador, Bolivia, México, en las actuales nuevas orientaciones, etcétera, forman parte de una sociedad cada vez más participativa, que exige una agenda totalmente diferente y están produciendo los resultados.

En ocho años, ayer les dije, Uruguay bajó la pobreza a la tercera parte. El año que viene va a tener cero pobreza extrema. Brasil dentro de dos años va a alcanzar la meta del Milenio de las Naciones Unidas por decisión expresa de Dilma Rousseff, el mayor plan social de Brasil se llama “Brasil sin miseria” que es erradicar la pobreza extrema y reducir sensiblemente la pobreza.

En Argentina, del 58% cuando llegó Kirchner a la Presidencia del país, la pobreza en cualquier versión informativa que ustedes busquen, es menor al 20% actualmente, o sea, la tercera parte de lo que era.

En los grandes programas sociales, la política social ha jugado un rol decisivo en eso. Y mi última reflexión. Está surgiendo un nuevo modelo donde no es que si hay superávit económico y si hay buenas exportaciones, se va entonces a dedicar recursos a la educación y a la salud. Lo que yo postulo en mis libros desde hace muchísimos años es diferente, y está surgiendo ese tipo de ideas con mucha fuerza.

La política social no es una consecuencia de la política económica de tener buenos resultados económicos, hay que hacer todo lo posible para que los países crezcan, aumente el Producto Bruto general, per cápita, haya progreso tecnológico, competitividad.

Pero la palanca fundamental con la que Noruega, Suecia, Dinamarca y Finlandia lograron los resultados, que son los mayores del género humano en todos los terrenos, es que la política social en esos países es el motor de la política económica. Es al revés de lo que normalmente se plantea, si se empodera la población de los países con educación, con salud, con crédito, con microcrédito, con apoyo a las Pymes, con apoyo a las bases productivas de la población, se están sentando las bases para una política económica de crecimiento sostenido.

O sea, la inclusión social no es un favor a los pobres, la inclusión social masiva es el motor de una política económica realmente eficiente. Nos falta mucho camino para poder invertir el paradigma que nos han vendido durante tantos años, en donde era al revés, hasta que no se crezca mucho, no hay que dedicar recursos a educación o a salud porque no hay dinero.

En todo caso, la única manera de salir de la pobreza es el crecimiento, el crecimiento es fundamental, es la condición necesaria, pero no suficiente y es más lejos, al revés. Finlandia no tiene nada, ninguna materia prima estratégica, 35 años atrás los finlandeses se iban a Italia, a los países mediterráneos a tratar de sobrevivir de alguna manera.

Actualmente es una potencia tecnológica mundial, tiene la mejor educación de todo el planeta tierra, gana abrumadoramente todas las competencias internacionales de educación y la esperanza de vida es altísima. Invirtió en educación, en investigación científica y tecnológica, y en salud. Potenció totalmente a su población.

La palanca de su crecimiento, es la tesis que compartimos con Amartya Sen, es la política social; la política social es política económica, cuando es inclusiva, cuando potencia a todos.

Mi última reflexión: el Estado. Todos tenemos algo en común en nuestra militancia, nuestro fervor, nuestra lucha por las políticas públicas, y estamos en la meca de las políticas públicas de México, en este INAP que ha sido el gran baluarte defensor, en las épocas buenas y en las épocas muy malas para la política pública, el INAP con esos liderazgos excelsos ha salido adelante.

La política pública es más importante para el Siglo XXI que ningún otro momento de la historia. La clave de derrotar a la pobreza y la desigualdad está en políticas públicas de alta calidad. Cuando llamo alta calidad significa gerencia fenomenal, servicio civil profesional, meritocrático, cero corrupción, transparencia total, todo el instrumental moderno del Internet al servicio de la política y el gobierno electrónico; todo, pero con una orientación muy clara, sino todo lo anterior no basta: inclusión universal en todos los campos.

La política pública tiene que ser para todos, para eso la política pública tiene que defenderse y el 1% que está tratando de capturarla cada ratito. Mi última referencia a México, esto del diario de ayer, salió en todos lados, el proyecto significa aumentar el 10% del impuesto a los refrescos, el proyecto que presentó el Presidente.

La Organización Mundial de la Salud y la Organización Panamericana de la Salud apoyan vigorosamente el proyecto, hace 10 años que vienen diciendo que los refrescos, no les voy a arruinar la vida, ayer se las arruiné con el cigarrillo, pero qué se va a hacer, las evidencias médicas son incontrastables, producen obesidad con la carga de azúcar y no ayudan en nada.

El Instituto de Investigación Médica de la Ciudad de Nueva York le dio mucho más lejos, Bloomberg puso un impuesto muchísimo más alto que éste a los refrescos en la ciudad de Nueva York, quiso prohibir el expendio de refrescos de más de una determinada cantidad de centímetros cúbicos, no es el radicalismo de izquierda precisamente.

El señor Bloomberg, con 29 mil millones de dólares, es el luchador número uno contra los refrescos en la ciudad de Nueva York. Las evidencias médicas son absolutamente incontrastables; México tiene el 70% de la población, como escuchamos ayer, con sobrepeso o con obesidad, hay 80 mil muertes de diabetes por año en México y aquí está el cálculo de que se salvarían 57 mil vidas si el aumento de los impuestos a los refrescos es todavía mayor que el 10%. Si el Congreso en lugar de 10%, pone 20%.

Del otro lado el lobby se está moviendo como loco, que no es un lobby mexicano, es un *lobby* internacional, porque esto puede ser un antecedente para las transnacionales del refresco, imagínense. Les estamos diciendo que consumir refresco sistemáticamente no es salud precisamente como dice la propaganda, sino que es enfermedad y obesidad. La obesidad significa menos años de vida y diabetes para empezar, y muchas otras posibilidades, como les explicó ayer el subsecretario de Salud de México.

Esa pelea se va a desarrollar en las próximas semanas y meses. La pelea entre un Estado que trata de regular y desalentar los consumos que son nocivos para la salud y los *lobbies* que no reconocen de ningún modo la evidencia médica terminante sobre lo que están produciendo nocivo para la salud.

O sea, los mismos *lobbies* podrían optar por producir jugo de naranja y jugos en general. La Organización Mundial de la Salud se lo ha

ofrecido mil veces. Les ha dicho: reconviértanse, no les estamos diciendo que cierren sus empresas, produzcan alimentos que sean saludables para la gente.

Pero la mayor tasa de ganancia está en los otros, porque estos que son saludables para la gente, tienen desde el punto de vista de la ecuación económica, menos rentabilidad. Esa pelea está en desarrollo.

La política pública es un actor central. Defendamos entre todos en América Latina y en el mundo, una política pública que frente al capitalismo salvaje le dé a los seres humanos la oportunidad de una economía con rostro humano. Muchas gracias.

José R. Castelazo: Muchas gracias Don Bernardo Kliksberg. Ahora le pedimos a Don Héctor Ramírez del Razo, Coordinador de Asesores de la Subsecretaría de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas de la SEP su participación acerca de las cuestiones de educación.

El caso de la educación: calidad y pobreza. ¿Cómo romper el círculo vicioso?

Héctor Ramírez el Razo

Héctor Ramírez del Razo: Gracias. Muy buenos días a todos. Por mi conducto el Subsecretario de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas de la SEP, Enrique del Val, agradece al Instituto Nacional de Administración Pública la generosa invitación para participar en este ciclo de conferencias impartidas por uno de los intelectuales más conocidos, más connotados a nivel internacional el doctor Bernardo Kliksberg.

Enrique del Val ofrece a todos ustedes y muy en particular al maestro José Castelazo y al doctor Bernardo Kliksberg sus sinceras disculpas por no poder acompañarlos, me ha pedido exponer las notas que personalmente preparó para esta sesión y me pidió comentarles que realmente lamenta mucho no estar aquí. Pero en estos momentos tiene una reunión con los Secretarios de Educación de los estados para acordar la agenda de adecuaciones a las legislaciones estatales a la reforma educativa que mandata precisamente el artículo 3°. Transitorio de la Ley Federal de Educación que recientemente se reformó.

Sin duda somos afortunados de escuchar a uno de los pensadores más lúcidos y originales, cuyas reflexiones críticas y propositivas nos invitan, invariablemente, a centrar la atención en los temas fundamentales del desarrollo social y humano.

En ese sentido, reciban los organizadores una sincera felicitación por el acierto de llevar a buen término este ciclo de conferencias que reposiciona al Instituto Nacional de Administración Pública como una institución comprometida con el debate riguroso y la construcción de alternativas viables para enfrentar los grandes desafíos de la sociedad y sus instituciones. Sin duda, uno de los más complejos para la humanidad es la pobreza y la desigualdad social.

Una vez que hemos escuchado las reflexiones del doctor Kliksberg sobre las paradojas del desarrollo latinoamericano y sobre el panorama de la educación y de las políticas educativas a nivel

latinoamericano y mundial, me permitiré exponer a ustedes una presentación que contiene tres partes:

- 1) En primer lugar, algunas ideas y datos que permiten dimensionar la magnitud de los avances de los esfuerzos realizados en México por la sociedad y el gobierno, para hacer de la educación un instrumento para lograr mejores estadios de progreso económico y social.
- 2) En segundo término me parece pertinente señalar los principales retos que enfrenta el país en materia educativa y que constituyen el punto de partida de las acciones emprendidas por el Gobierno Mexicano. Para esto me apoyaré en algunas láminas que apoyan estos argumentos y que han sido utilizados en la elaboración del Programa Sectorial de Educación.
- 3) Finalmente expondré los objetivos, estrategias y principales líneas de acción del Estado y el Gobierno Mexicano para conferir un renovado impulso al desarrollo del sistema educativo, con el fin de convertirlo en instrumento de progreso económico y bienestar colectivo.

I. El sistema educativo mexicano visto en perspectiva

Esta lámina nos permite tener una perspectiva del último medio siglo que evidencia la enorme expansión educativa dada la diversidad sociocultural y heterogeneidad regional del país que configuran realmente un sistema educativo de gran complejidad para su gestión y desarrollo.

- Abarca, como pueden observar ustedes, las últimas cinco décadas. En ese tiempo la matrícula educativa en todos los niveles se multiplicó por cinco, es decir, aumentó de seis millones en 1960 a casi 36 millones en 2013. El Sistema Educativo Mexicano duplica la población total de Chile que es de 17.4 millones¹ y sextuplica la población total de Finlandia que es actualmente de 5.5 millones.

¹ CEPAL, “América Latina y el Caribe. Observatorio demográfico 2012”. Santiago de Chile 2013. Página 33, tabla 1.

-
- Ciertamente partiendo de una situación de muy acentuados rezagos educativos, en el último medio siglo la matrícula en el nivel medio superior aumentó 41 veces y la educación superior en 113 veces.
 - De manera paralela el número de docentes en todos los niveles se multiplicó 12 veces, pasando de 145 mil 400 profesores en 1960 a 1.9 millones de profesores en todos los niveles en 2013. Casi dos terceras partes de ellos se encuentran dando servicio en educación básica.
 - En cinco décadas el número de escuelas administradas por el sector público y el sector privado se multiplicó por cinco, pasó de 36.018 establecimientos en 1960 a 258 mil en la actualidad. De éstas, 228,378 corresponden al nivel básico.
 - En ese lapso las escuelas en el nivel medio superior, como se observa en el cuadro, se multiplicaron 44 veces y las de nivel superior en 35 veces.

La expansión educativa tuvo impactos favorables en algunos indicadores del desarrollo nacional como se observa en la siguiente lámina 2.

- En la parte de abajo podrán observar ustedes que la tasa de matriculación educativa avanzó significativamente. Actualmente la cobertura es prácticamente universal en educación primaria y secundaria y alcanza a 67% en educación media superior. Sin embargo, es de sólo 30 % en el nivel superior.
- Entre 1970 y 2013 el grado promedio de escolaridad de la población aumentó de 3.4 a 9.2 grados, es decir, de tercero de primaria a tercero de educación secundaria. Es un avance significativo, sin embargo, insuficiente para las necesidades del progreso y el desarrollo nacional.
- En ese lapso se logró abatir significativamente la tasa de analfabetismo de una cuarta parte de la población a casi 6% en la actualidad.

Podríamos enumerar muchos otros ámbitos que muestran que visto en una perspectiva de largo plazo el país tiende –pese a las políticas económicas aplicadas– en décadas recientes, al mejoramiento de los indicadores de progreso y desarrollo humano. En buena medida estos procesos se asocian a la existencia de un marco institucional que establece el derecho constitucional a la educación y señala como responsabilidad del Estado Mexicano su garantía. Asimismo, a la creación y funcionamiento –con sus fallas e insuficiencias sin duda– de instituciones encargadas de conducir, impulsar y aplicar políticas educativas en los tres órdenes de gobierno; también al surgimiento de múltiples instituciones de la sociedad civil que colaboran y apoyan el buen desarrollo de la tarea educativa. Asimismo, las condiciones demográficas y económicas del país, baste recordar que México es la treceava economía del mundo, genera una demanda permanente de expansión de los espacios educativos.

II. Principales retos para la política educativa

Sin embargo, la expansión del sistema educativo no ha estado exenta de distorsiones y persisten rezagos e inercias. Entre los múltiples problemas que aquejan al sector educativo, son de destacar los siguientes (Lámina 3):

1. En primer lugar, se observa una **Erosión de la rectoría del Estado en el Sistema Educativo Nacional**. Es evidente que enfrentamos el agotamiento de diversos instrumentos de regulación y gestión del Sistema Educativo en relación a la nueva realidad del país y del mundo. La creciente complejidad de los desafíos del país requiere fortalecer la estructura institucional y la normativa del sector educativo, a nivel federal y estatal, para concertar prioridades, coordinar y potenciar esfuerzos, optimizando recursos financieros, humanos y materiales, alineados a objetivos y metas, con visión de largo plazo.
2. Un segundo reto son las **Debilidades en la gestión y planeación del Sistema Educativo Nacional**. La descentralización educativa que implicó una redistribución de atribuciones y recursos desde las entidades federativas, la

desregulación de servicios educativos –particularmente en los niveles medio superior y superior– y la expansión de la estructura orgánica-administrativo del sector registrada desde hace varios lustros, no estuvo acompañada de reformas oportunas y adecuadas a los mecanismos de planeación, gestión y regulación, tanto a nivel nacional como a nivel local, situación que propició diversos vacíos, duplicidades e ineficiencias que hoy limitan la conducción de resultados esperados del Sistema Educativo.

3. Un tercer reto se ubica en el **Agotamiento del modelo de financiamiento educativo**. La distribución del presupuesto público en los diversos niveles y tipos del sector educativo, presenta crónicas insuficiencias, inequidades e inercias que restringen las posibilidades de planeación del sector a mediano y largo plazo. Es necesaria una revisión integral del modelo de financiamiento, que confiera certidumbre a los actores del proceso educativo; asimismo, que vincule con eficiencia la planeación de mediano plazo con la programación presupuestaria y fortalezca la transparencia y rendición de cuentas en los ámbitos federal y local.

En esta lámina pueden observar algunas gráficas que muestran la inversión en el sector educativo como porcentaje del Producto Interno Bruto y como porcentaje del gasto total del sector público. Como se observa en la primera gráfica en relación al Producto Interno Bruto México se encuentra por abajo del promedio de los países de la OCDE; sin embargo, en relación al tamaño del gasto público México es el segundo país con mayor inversión en educación.

Esto puede resultar engañoso porque en buena medida se explica por la baja recaudación que tenemos en México y por el reducido nivel de gasto público en México precisamente por esta circunstancia.

La siguiente gráfica puede dar una visión un poco más amplia de la asignación de recursos a la educación. Si comparamos dentro de los países de la OCDE el gasto por alumno en lo que constituye la educación obligatoria, primaria, secundaria y media superior, observamos que por alumno México ocupa el último lugar entre los

países de la OCDE y un lugar también muy inferior en relación a la inversión en educación superior por alumno.

Y esta última gráfica lo que permite observar es que México dentro de los países de la OCDE es el país que con mayor proporción del gasto en lo que se refiere a servicios personales, es decir, que la inversión que se destina a gasto de capital es la más reducida dentro de este grupo de países.

4. Un cuarto desafío que tiene la política educativa en México estriba en que los esfuerzos para reducir el **Rezago educativo** han sido claramente insuficientes frente a la magnitud de este fenómeno que ha sido soslayado en los últimos gobiernos y que se ha venido agravando por los elevados niveles de deserción en educación básica. Casi seis millones de mexicanos, como señalamos anteriormente, no saben leer ni escribir y 26 millones no lograron concluir estudios de nivel primaria y secundaria, es decir, la condición de rezago educativo en que viven más de 32 millones de mexicanos limitan su acceso a mejores condiciones de empleo y bienestar, **y contribuyen a la reproducción intergeneracional de la pobreza** (Lámina 8).

Atender a la población en rezago educativo equivale a ofrecer servicios educativos a una población del tamaño del sistema educativo nacional actual. Dificilmente puede hablarse de inserción eficiente en la sociedad del conocimiento cuando casi una cuarta parte de la población se encuentra al margen de los beneficios de la sociedad del conocimiento.

5. **Abandono escolar y baja eficiencia terminal.** Los enormes esfuerzos que realiza el país para ampliar la cobertura educativa en todos los niveles se ven contrarrestados por los elevados niveles de abandono escolar, principalmente, como señalamos, en educación secundaria y en el nivel medio superior que año tras año retroalimentan el rezago educativo. **La baja eficiencia terminal del sistema educativo en su conjunto frena los mecanismos de movilidad social: Sólo 20 de cada cien alumnos que ingresa a primaria concluye estudios de nivel superior.** Se trata, como se

observa en la gráfica, de un embudo en el cual el Sistema Educativo Mexicano opera con una dinámica profundamente inequitativa.

- 6. Insuficiente cobertura educativa, particularmente en los niveles medio superior y superior.** En educación media 33% de los jóvenes del grupo de edad típica, es decir, entre 15 y 17 años están fuera del Sistema Educativo y en educación superior, es decir, entre 18 y 22 años, 69%. En algunas entidades federativas ocho de cada 10 jóvenes no tienen acceso a educación superior. La cobertura de México en educación media superior es de 67% y en educación superior de sólo 29% y nos coloca en creciente desventaja, no sólo frente a los países de la OCDE (Lámina 10). Para aspirar a insertarnos con eficiencia en la sociedad del conocimiento, requerimos que la mayoría de nuestros jóvenes tengan acceso a educación de calidad. Actualmente menos de una quinta parte de la población económicamente activa en México, es decir, 16 % apenas, cuenta con estudios profesionales.

Afortunadamente parece que se empieza a romper el mito de que sólo una parte de la población debe tener acceso a la educación superior.

Como se observa en la gráfica, en el caso frente a los países del OCDE, México aparece entre los países de la tabla que tienen un menor nivel de cobertura en educación superior y en el recuadro derecho observamos la situación frente a los países de América Latina.

La media de América Latina en la actualidad es de 40 %, en México es del orden del 30% como hemos comentado. Y la meta que se está planteando en este gobierno es de incrementar en 10 puntos porcentuales la cobertura en educación superior, lo cual dentro de seis años nos seguiría manteniendo por debajo de la media de América Latina, aun cuando represente un esfuerzo muy importante para México.

- 7. Graves problemas de equidad en el acceso a la educación.** La población de menores ingresos tiene menores

posibilidades de acceder a educación de calidad y concluir de manera satisfactoria sus estudios. Es urgente reducir las brechas de acceso a la educación, la cultura y el conocimiento, erradicando toda forma de discriminación en razón de su condición social o de género. Las desigualdades en el acceso a la educación superior se acentúan, particularmente, en algunas regiones del país como podremos ver en la siguiente lámina.

En esta otra lámina observamos la tasa de escolarización en educación primaria que es prácticamente equitativa en todos los estratos de ingreso de la población, tanto en el primer decil como en el último decil de la distribución del ingreso es prácticamente la misma, o sea, en educación básica hemos logrado un nivel de equidad muy aceptable.

En la siguiente lámina podemos observar en el caso de nivel de secundaria en donde ya se empiezan a observar algunas diferencias. En el primer decil la población de menores recursos empieza a tener problemas de acceso a los servicios educativos. Pero esto es mucho más marcado a medida que avanzamos de nivel educativo.

En la siguiente gráfica podemos observar el caso de la educación media superior en donde los primeros deciles, la población de los hogares con menor ingreso empieza a tener una brecha respecto de los grupos de más altos ingresos.

Esto es todavía mucho más marcado en la siguiente gráfica como pueden observar. Estamos tomando la Encuesta de Ingreso-Gasto de los Hogares, la última la de 2012, y aquí observamos como existe una brecha de desigualdad que es considerable entre el primer decil, estamos hablando prácticamente de un acceso de alrededor del 6% de la población a estudios de educación superior, frente a más de la mitad en el caso del último decil de la distribución del ingreso. Esto es algo que se tiene que revertir.

- 8. Desde hace tiempo, los actores del proceso educativo coinciden en reconocer la baja calidad de la enseñanza, expresada en deficiencias en el logro escolar y de los**

aprendizajes. Uno de los mayores desafíos en educación básica consiste en recuperar la normalidad mínima escolar expresada en el aprovechamiento del tiempo efectivo del aprendizaje.

En la siguiente lámina se puede observar esto que les estoy diciendo. Si bien a nivel internacional en México existe una jornada educativa muy similar, es decir, alrededor de 200 horas de duración del ciclo escolar. Sin embargo, en lo que se refiere a la jornada diaria México tiene una jornada de cuatro horas y media que nos compara desfavorablemente frente a otros países.

Si vemos la siguiente gráfica, todavía es mucho más grave la situación de México, que se encuentra en la columna del lado derecho, esa es la distribución del uso de tiempo en el aula escolar. Y esto se explica porque en las escuelas mexicanas de educación básica generalmente los profesores tienen que atender muchas otras actividades, distintas a lo que es propiamente la enseñanza, tienen que atender el pase de lista, el que se tienen que formar los niños, actividades de disciplina, información que se les da a los profesores sobre múltiples programas que tienen que adicionar a lo que es la estructura curricular, que se les establece para cada uno de los grados escolares.

De tal forma que se va a reduciendo el tiempo efectivo que se destina a la enseñanza de los niños en México. Esta es una de las cosas que busca revertir la reforma educativa que se está impulsando. En México, como señalaba, el calendario escolar tiene 200 días, sin embargo como pueden observar ahorita en el estado de Oaxaca ya se perdieron 30 días, hay que descontarles esos 30 días a los 200 días. Hay varios estados en los que se registran menos de 150 días del calendario escolar. En esas condiciones la situación del aprendizaje de los niños en las escuelas públicas es realmente insuficiente.

En la siguiente lámina podemos ver lo que se refiere a los resultados de las pruebas estandarizadas del logro académico. Principalmente aquí estamos poniendo a su consideración la prueba de PISA que nos permite compararnos con los países de la OCDE.

Sin duda, podemos observar en la última columna que las pruebas que se han venido realizando en los últimos años, hay un avance,

indudablemente hay un mejoramiento en las pruebas que se han venido realizando de aprovechamiento educativo. En el caso de lectura hay un incremento de 25 puntos entre 2009 y 2003; en el caso de matemáticas de 34 puntos, y en el caso de ciencias de 11 puntos.

Sin embargo, cuando nos comparamos contra los países que vienen aplicando esta prueba, resulta que en el caso de lectura, México ocupa la posición 48 de 65 países; en matemáticas 51 de 65; y en ciencias 49 de 65. Esta es una de las cosas que se buscan también revertir con las acciones de la reforma educativa. **Una proporción considerable de nuestros niños y jóvenes, como se puede derivar de estas láminas, cuando terminan el año del ciclo escolar, no dominan las habilidades, capacidades y competencias básicas, tanto para un desempeño escolar posterior promisorio, como para una vida social y productiva que satisfaga plenamente sus aspiraciones.**

9. También se observan Débiles vínculos entre las instituciones educativas y las necesidades de los sectores social y productivo. Una elevada proporción de jóvenes percibe que la educación recibida no les proporciona habilidades y capacidades para una inserción y desempeño laboral exitoso. Asimismo, es necesario estimular la demanda educativa hacia opciones no tradicionales, fortalecer la educación para el trabajo y crear opciones laterales en los niveles medio superior y superior. Sin embargo, es preciso reconocer que la economía nacional registra desde hace tres décadas un lento crecimiento, insuficiente también para absorber el creciente aumento de la oferta de profesionistas.
10. **Insuficiente profesionalización del personal docente en todos los niveles educativos.** Se requiere transitar hacia un sistema de profesionalización de la carrera docente que fortalezca los procesos de formación y actualización, reconozca y estimule, en condiciones de plena certeza jurídica, el desempeño académico de los maestros y maestras.
11. **Rezagos e insuficiencias en infraestructura, servicios básicos y equipamiento de las escuelas.** La creación de

verdaderos ambientes de aprendizaje, aptos para desplegar procesos continuos de innovación educativa requiere de espacios educativos dignos y con acceso a las nuevas tecnologías de la información y comunicación. Hoy un elevado porcentaje de escuelas carecen de estas condiciones.

- 12. Incremento de situaciones de violencia grupal, institucional y contextual de las escuelas que afectan los procesos de convivencia y los procesos de enseñanza-aprendizaje en los centros educativos.** En respuesta a la creciente preocupación de la sociedad para que en las escuelas de todo el país existan ambientes seguros para el estudio, la recreación y la cultura, es necesario fortalecer la colaboración entre las comunidades escolares, académicas, la sociedad y los tres órdenes de gobierno, para enfrentar la inseguridad y la violencia, mediante acciones integrales, principalmente bajo un enfoque preventivo, que responda a las necesidades particulares de cada región y comunidad del país.

III. Elementos centrales de la política educativa 2013-2018. Objetivos y Estrategias

Como se puede observar de esta enumeración de los grandes desafíos, la tarea para la política educativa resulta altamente desafiante. La respuesta del Gobierno de la República ha partido de una posición política. Es urgente convocar, orientar y coordinar los esfuerzos colectivos para remontar las barreras que limitan el desarrollo del país.

En el Plan Nacional de Desarrollo se establecieron cinco grandes metas, dentro de éstas, para lograr un *México con Educación de Calidad* que, a su vez, es condición indispensable “para garantizar el derecho de todos los mexicanos a elevar su nivel de vida y contribuir al progreso nacional mediante el desarrollo de sus habilidades, conocimientos y capacidad innovadora e impulsar valores cívicos y éticos que permitan construir una ciudadanía responsable y solidaria con sus comunidades”².

² Poder Ejecutivo Federal, “Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018”, México, 2013, Pág. 67.

La estrategia para construir con la participación de todos los actores involucrados un México con educación de calidad, consiste “en hacer del conocimiento una palanca para lograr el progreso individual y colectivo que permita conducir al país hacia una nueva etapa de desarrollo sustentado en una economía y en una sociedad más incluyentes. Para lograrlo se impulsa una política que articule la educación, la cultura y el deporte con el conocimiento científico, el desarrollo tecnológico y la innovación.”³

En ese sentido el plan marca como cinco objetivos específicos en materia educativa:

- a) **Desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad.**
- b) En segundo lugar, **garantizar la inclusión y la equidad en el sistema educativo.**
- c) Ampliar el acceso a la cultura como un medio para la formación integral de los ciudadanos.
- d) Promover el deporte de manera incluyente para fomentar una cultura de salud.
- e) En quinto lugar, hacer del desarrollo científico, tecnológico y la innovación, pilares para el progreso económico y social sostenible.

Los dos primeros grandes objetivos del PND 2013-2018 para *desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad y garantizar la inclusión y la equidad en el sistema educativo*, se traducen en nueve estrategias específicas:

1. Establecer un sistema de profesionalización docente que promueva la formación, selección, actualización y evaluación del personal docente, y de apoyo técnico pedagógico.
2. Modernizar la infraestructura y el equipamiento de los centros educativos.
3. Garantizar que los planes y programas de estudio sean pertinentes.
4. Promover la incorporación de las nuevas tecnologías de la información y comunicación en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

³ Ibidem

-
5. Disminuir el abandono escolar, mejorar la eficiencia terminal en cada nivel educativo y aumentar las tasas de transición entre un nivel y otro.
 6. Impulsar un Sistema Nacional de Valuación que ordene, articule y racionalice los elementos y ejercicios de medición y valuación de la educación.
 7. Ampliar las oportunidades de acceso a la educación en todas las regiones y sectores de la población.
 8. Ampliar los apoyos a niños y jóvenes en situación de desventaja o vulnerabilidad.
 9. Crear nuevos servicios educativos, ampliar los existentes, y aprovechar la capacidad instalada en los planteles.

En suma, se busca reafirmar la rectoría del Estado en la conducción y transformaciones que requiere el Sistema Educativo Nacional para lograr un *México con Educación de Calidad*.

Para ello se impulsan reformas al marco institucional, así como diseñar e instrumentar políticas con visión de Estado, alineadas a la construcción de un a gobernabilidad del sistema educativo nacional que, en el marco de un federalismo renovado, encause y articule los esfuerzos de los tres órdenes de gobierno, la sociedad y los sectores productivos, para garantizar el derecho a la educación de calidad, y hacer que la educación, la cultura y el conocimiento sean instrumentos eficaces de inclusión y movilidad social y motores de una nueva era de prosperidad para México.

Esto implica:

- a. Hacer de la planeación un instrumento eficaz para ejercer la rectoría del Estado en el sistema educativo.
- b. Fortalecer las instancias y mecanismos de concertación y planeación de las reformas y políticas educativas.
- c. Crear el Sistema Nacional de Información para la Gestión Educativa.
- d. Simplificar e integrar los programas del sector educativo, las becas y los registros de estudios.
- e. Integrar el sistema nacional de evaluación de las políticas educativas.

-
- f. Reorganizar los instrumentos de programación y presupuestación a fin de alinear los recursos a las prioridades de la reforma y la política educativa.
 - g. Fortalecer los instrumentos de seguimiento, transparencia y rendición de cuentas, basados en una política de resultados.

En ese sentido la reforma de legislación es una vertiente de la política educativa nacional que lleva a cabo el Gobierno Federal cuyo impacto en un primer momento se registrará en el nivel básico, pero cuyos efectos a mediano y largo plazo repercutirán en todo el sistema educativo.

La reforma propuesta por el Gobierno Federal, a partir de los planteamientos emanados de los diversos actores del proceso educativo, incluido un sector mayoritario del propio magisterio, constituye un mecanismo clave para desarrollar el potencial humano de los mexicanos a través de garantizar el acceso de todos los alumnos del nivel de enseñanza básica a servicios de calidad.

A manera de conclusión

La política educativa que impulsa la presente Administración Federal tiene como propósito esencial crear las condiciones institucionales para que todos los mexicanos tengan acceso a una educación de calidad que, a su vez, sea la base para garantizar el derecho de todos los mexicanos a elevar su nivel de vida y contribuir al progreso nacional mediante el desarrollo de sus habilidades, conocimientos y capacidad innovadora; asimismo, para que el Sistema Educativo cumpla también con su misión de contribuir a forjar en los educados valores cívicos y éticos que permitan construir una ciudadanía responsable y solidaria con sus comunidades.

Para finalizar, solicito me permitan citar una reflexión de gran vigencia de uno de los académicos más brillantes que tiene México en estos momentos, el doctor José Narro Robles, Rector de la Universidad Nacional Autónoma de México, que señala:

“El mundo que nos tocó vivir es sorprendente y está lleno de paradojas. Todo el tiempo vemos avances extraordinarios,

pero junto a ellos se presentan los males de siempre: la pobreza, la desigualdad, la ignorancia, la enfermedad, la injusticia y la exclusión, que afectan a cientos de millones de personas en el mundo. A ustedes y a muchos como ustedes tocará hacer su parte para transformar esta injusta realidad.

Puedo asegurarles que para conseguir los cambios que necesitamos se requiere de más y mejor educación, pero también de los valores y principios que se cultivan en las instituciones educativas. Es por eso que estoy convencido de que el derecho a la educación es uno de los mayores avances éticos que registra la historia. La educación fortalece la libertad y promueve la igualdad entre los individuos. La educación antecede nuestros avances, tanto los personales como los colectivos. Soy de los que creen con firmeza que si bien la educación no resuelve todo, sin ella no se resuelve nada”.

Muchas gracias.

José R. Castelazo: Antes de dar la palabra en general, vamos a otorgársela a aquellos que no han participado, dos mujeres y dos varones.

Hoy recordamos nada más dos sucesos que nos hablan de la vulnerabilidad del mundo. El primero es el golpe del Estado en Chile, 1973 que hirió el alma de América Latina y atentó contra las libertades de tres generaciones de chilenos.

Y, segundo, el artero e inesperado ataque a las torres del comercio de Nueva York, que originó la parafernalia del miedo colectivo y la protección contra la inseguridad en todos los aeropuertos del mundo. Y provocó, hasta el momento, dos guerras cuya legitimidad permanece cuestionada. Por esos dos sucesos, creo que el 11 de septiembre hay que recordarlos en este foro.

Sesión de preguntas y respuestas

Adriana Plasencia: Profesor Kliksberg, como siempre un placer escucharlo y sin pecar de ingenua o de políticamente incorrecta, me

parece que pensar en la ética de los empresarios podría ser un poco un contrasentido, porque la experiencia nos evidencia muchas otras cosas.

Probablemente lo que usted menciona al final como esta transición de un modelo económico neoliberal o con el adjetivo que usted desea utilizar de políticas de austeridad, hacia un modelo de neostatismo en donde el Estado, por lo menos en economías como la nuestra, sea quien recupere realmente su papel rector, pero no solamente su papel rector de la economía, sino su papel de protector del bien común, se nos olvida que el bien común es la razón principal del Estado.

En este sentido la pregunta, estos empresarios después de los 93 millones de Bloomberg o de la cantidad de millones de Buffett, del empresario que usted quiera mencionar, es muy fácil adoptar una actitud ética, pero en el proceso realizaron no las actividades más sensatas, ni más vinculadas a la ética, a la ética del ser humano.

En ese sentido la pregunta es ¿estamos cayendo en una ingenuidad o hay una posibilidad de esperanza?, en donde el Estado que, académicos mexicanos como Rolando Cordera, Arnaldo Córdova, el propio Mario Luis Fuentes, señalan que es nuestra mejor opción y nuestra única oportunidad como desarrollo y como posibilidad de desarrollo de nuestro país.

Para el caso del maestro Ramírez del Razo, lamento mucho que el Subsecretario del Val no nos haya podido acompañar, pero celebro enormemente que sea usted como coordinador de asesores de la Subsecretaría de Planeación, porque efectivamente lo menciona con todas sus letras, hay una falta de planeación en lo educativo desde el Estado mexicano.

Pero me parece también que hay una concepción un tanto limitada de esta reforma llamada educativa, que más que una reforma educativa podría llamarse una reforma administrativa y una reforma laboral que incidirá, por supuesto, en lo educativo, aunque se insiste mucho en un solo proceso de la enseñanza-aprendizaje, que es la evaluación.

Me parece que habría otra vez que voltear hacia la planeación y, sobre todo, hacia la Administración Pública de la educación para

que todos estos indicadores que muestran, efectivamente, una gran cobertura en educación, pero una limitante en cuanto a la eficiencia terminal y, sobre todo, a la calidad de la educación.

En ese sentido la pregunta es: ¿cómo recuperamos, cómo hacemos que esta reforma educativa que inicia ahora la parte operativa y la parte de administración pública de la educación pueda tener éxito y pueda incidir de alguna manera en los indicadores educativos?

Beatriz Ríos, profesora de la Escuela Nacional de Trabajo Social:

La asignatura que imparto es una asignatura práctica y es directamente en comunidad. Los trabajadores sociales no somos ajenos a toda esta situación y nos duele, sobre manera, esta desigualdad y tenemos muchas deudas.

Hemos trabajado mucho en el sentido de las alternativas de la sociedad civil, sin embargo, no podemos quedarnos ahí porque la sociedad civil, la población, los sujetos son muy creativos y solidarios en la pobreza.

Sin embargo, todos los demás tenemos una deuda con ellos y esto es transitar de esas alternativas a los derechos sociales. Tenemos que ir caminando hacia allá y la lucha se tiene que dar en ese sentido, empoderar a las bases, pero en los derechos. En el caso de la educación tenemos una gran deuda, qué bueno que ahora estuvieron los subsecretarios de salud, ayer, y de educación el día de hoy, porque la deuda está, la mayoría de los que estamos aquí hemos sido o somos profesores y la deuda está ahí.

Ya lo decía la compañera, no es sólo la reforma administrativa, la pregunta es: ¿cuándo vamos a avanzar hacia ver los contenidos que no sea una escolarización, sino que sea una educación social? No vemos en esta reforma el proyecto de educación. Esa es una deuda, ese es un pendiente y tenemos que trabajar en ese sentido. Gracias.

Rogelio Cuevas Márquez, de Alianza para el Desarrollo Vecinal y Urbano del Distrito Federal:

Primero que nada agradecer al Mtro. José R. Castelazo la invitación, felicitar al excelente doctor Bernardo Kliksberg y al licenciado Héctor Ramírez, hacerle una pregunta que a la vez es una sugerencia.

Tuve la fortuna de ser radiodifusor hace muchos años, por lo tanto conozco el poder de penetración ante el auditorio de millones de personas, a los que llega la voz a través de ese medio.

Pero de siempre me he quedado con la duda, aunque he hecho las propuestas para que en las instituciones de gobierno aprovechen este medio tan maravilloso de comunicación, que dicho sea de paso es totalmente gratis, como usted lo sabe licenciado Ramírez, para que el gobierno haga uso de ese 3% del tiempo de transmisión de cada estación y lo pueda aplicar a su conveniencia.

Creo que si este tiempo se pudiera aprovechar para difundir todos estos mensajes que pocos, como los que hoy estamos aquí, somos los afortunados. Pero creo que pudieran ser millones los que recibieran esta información.

Por otro lado, también hacer la sugerencia a ustedes, que tienen la facilidad y la información, que a las organizaciones civiles nos llegara parte de estos proyectos, parte de estos trabajos para que a la vez lo bajemos a nuestros asociados y creo que de esta manera tendríamos la forma de concientizar, de convencer y de invitar a muchas personas a que colaboraran con su trabajo o que lo conocieran por lo menos. De esta manera, estoy seguro, que nos ayudaríamos.

Por último, y en público, solicitarle una entrevista para algunos proyectos que tenemos relacionados con su institución para ver si esto se aplica en las escuelas, principalmente a nivel técnico, para que haya una adición a los programas de enseñanza y que no solamente se estudie para salir a encontrar un empleo, que también el estudiante desde sus primeros días de enseñanza o de aprendizaje, vaya conociendo cómo se puede crear, esto es, hacer una pequeña empresa y al terminar no salga a tocar puertas, sino salga a invitar a personas que se integren a una nueva empresa.

Creo que de esta manera se puede convertir mucho lo que ha dicho nuestro orador estrella para combatir esa pobreza. Muchas gracias y muchas felicidades.

José R. Castelazo: Muchas gracias. Le damos la palabra primero a Héctor Ramírez del Razo y luego al doctor Kliksberg.

Héctor Ramírez del Razo: Adriana, muchísimas gracias por la pregunta. Efectivamente, la parte que tiene que ver con algunos cómo, el cómo recuperar la rectoría del Estado en proceso educativo, cómo fortalecer los procesos de planeación que, efectivamente, se vinieron erosionando en los últimos años, es la parte que ya no pude exponer por razones de tiempo.

Pero sí, indudablemente, hay muchas otras acciones que se están realizando, lo que más suena en los medios precisamente, porque es lo que ha provocado una mayor reacción de algunos grupos, es lo que tiene que ver con la reforma educativa en el nivel básico y que afecta en alguna medida a la situación que se venía viviendo en el caso de la prestación de los servicios educativos, en el nivel básico.

Sin embargo, hay muchas otras cosas que se están haciendo y yo los invitaría a revisar el proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación que se presentó recientemente y está en Internet, van a observar ustedes un cambio notable, tanto en la estructura de los programas presupuestarios, antes eran más de 170 programas presupuestarios, muchos programas que venían asignándose inercialmente desde hace 10,15 y hasta más años

Muchos de esos programas se han revisado, algunos han desaparecido, se están reorientando para darles una mejor alineación con las grandes prioridades que tiene ahora el desarrollo educativo, algunas de los cuales planteé en función de la necesidad de enfrentar los principales retos.

Si ustedes observan también el proyecto de presupuesto, ahí se observan muchas prioridades, no solamente está lo que tiene que ver con la reforma educativa, sino hay una fuerte inversión en la dignificación de las escuelas, en lo que es infraestructura para dotar de condiciones dignas a las escuelas. De dotarlas de herramientas tecnológicas que lleven al aprendizaje. También hay un cambio fundamental en los programas de capacitación para el personal docente en los tres niveles. Hay un cambio en la orientación de los programas de becas, hay toda una reorganización de los sistemas de becas que se están dando en la actualidad.

Podría enumerar todavía muchas otras acciones. En breve ustedes lo van a observar, vamos a publicar a finales de este año el Programa Sectorial de Educación, y ahí precisamente van a poder constatar todo este nuevo rumbo que se le está dando a la política educativa en el país y que se nutre de muchos foros, de muchas consultas, de muchos estudios, de consultas a especialistas, del involucramiento de mucha gente que ha venido participando en la elaboración del Programa Sectorial de Educación. Eso es lo que yo podría decirle.

Si la reforma educativa es una reforma laboral y administrativa, evidentemente sí tiene su impacto laboral y su impacto administrativo, pero como justamente señalé, la reforma que se está impulsando en la política educativa en el país tiene muchos otros componentes, y de verás yo la invito a que revise, por principio de cuentas el Plan Nacional de Desarrollo que ya tiene muchas directrices, el proyecto de Presupuesto, todo lo que tiene que ver con las estrategias programáticas y van a ver que hay un cambio cualitativo en la orientación de muchos de los programas, de las acciones de gobierno que se están planteando por esta Administración.

No se pueden hacer todas de la noche a la mañana, muchas cosas van a implicar ir las trabajando, ir las concertando, coordinando con los gobiernos de las entidades federativas a lo largo de varios años. Como ustedes saben el Sistema Educativo Mexicano es un sistema muy descentralizado, si las cosas no se conciertan, no se dialogan, no se discuten con los gobiernos de las entidades federativas, difícilmente pueden caminar.

Son cosas que se vienen trabajando, pero la reforma educativa, quiero decirles que sí va a significar cambios cualitativos sobre la forma en cómo viene funcionando actualmente el Sistema Educativo. Y recibo las sugerencias. Muchísimas gracias, me pongo en contacto con usted para que lo podamos atender. Gracias.

Bernardo Kliksberg: Con las cuatro intervenciones de hoy y las cuatro de ayer tenemos como para un seminario de varios meses, todas han sido excelentes y muy útiles. Podría hacer unos comentarios breves porque debo irme al aeropuerto.

Pero está a disposición de ustedes para ampliar todo esto, esta magnífica publicación que hizo el INAP que se les debe de haber distribuido a cada uno, sino la tienen allá y ahora sí el libro del que hablamos.

Tres comentarios centrales. Primero la excelente observación de Adriana. No es totalmente irrealista, esperar influir en la ética empresarial y demás. Este libro es exactamente el relato con todas las referencias académicas, bibliográficas, empíricas de la lucha que se está celebrando en el planeta sobre eso, ¿les entregamos el campo de la ética a los empresarios?, o sea, decimos no nos vamos a meter con ustedes, aunque sabemos que algunos están haciendo cosas atentatorias contra el bienestar público, porque no vamos a poder influir.

Aquí lo que proponemos es que sí podemos influir. Del mismo modo en que hemos influido en cambiar el modelo económico social de América Latina en un montón de países, que es a través de la comunidad organizada, o sea, si los consumidores exigen y se articulan, en Brasil hay un movimiento que se llama Akatu, que dice: “Cuando usted compra, usted está votando”.

Es lo mismo que cuando se está votando a un alcalde o se está votando a un diputado. Antes de comprar un producto métase en Internet, nosotros tenemos publicado el récord ético de las cien empresas más importantes del Brasil, medido por una serie de criterios. Acá hay una propuesta de todos los criterios ¿qué es responsabilidad social en la práctica? Digamos, para no hacerlo abstracto.

Responsabilidad social empresarial, según mis criterios, son por lo menos cinco cosas. La empresa debe de tener políticas de personal, empieza en la casa. Políticas de personal que significa trabajo digno y que significa no discriminación de la mujer. Eso es central y equilibrio familia-empresa, una cantidad de cosas que aquí se explican siempre con casos y demás. Segundo, debe de proteger a los consumidores, o sea, productos de buena calidad a precios razonables; cuidarlos con productos saludables; tercero, medio ambiente; cuarto, debe ser transparente para poder ser controlado por la opinión pública, igual que todas las organizaciones de la sociedad; y quinto, la empresa

debe ser un aliado de las políticas públicas no a través de acciones esporádicas, sino de políticas de inversión social sistemática.

O sea, producir valor social, lo llamo yo en el libro, al mismo tiempo que produce un valor económico. Y eso debe estar en los puntos centrales de la sociedad. Eso es utópico, los consumidores que trabajan hoy en Akatu han logrado convencer a muchos otros consumidores de que pueden entrar en la página y que cuando van a comprar en Brasil tienen todos los parámetros si las empresas cumplen estos cinco criterios o no y comprenden de acuerdo a eso.

Y no parece ser utópico porque los consumidores en los Estados Unidos han derrotado a la industria del tabaco, si no fuera por el movimiento de la sociedad civil contra la industria del tabaco habrían muerto millones de personas más de las que murieron por su ingestión.

Es organizar a los consumidores, organizar a los ciudadanos para que exijan ética a las empresas en México, viene ahora un debate muy fuerte sobre el problema de ética de las empresas. Yo muestro en el libro cómo una industria alimentaria –las industrias alimentarias son muy importantes para el mundo– no podemos suprimirla, el problema es ponerlas al servicio de la salud.

La industria alimentaria puede producir al servicio de la salud o puede producir al servicio de la obesidad. Cuando la comida rápida, los *fast-food* producen el servicio de la antisalud y de la obesidad, o sea, venden una cantidad de grasas ultrasaturadas gigantescas.

¿Por qué lo hacen? porque los productos con grasas ultrasaturadas brillan más, tienen más colores y se conservan más tiempo. La tasa de retorno sobre la inversión es mucho más alta. Se lo venden a los sectores pobres que no tienen posibilidad de comprar otra cosa, los productos tienen costos mínimos porque la inversión es mínima. De cómo se hace para producir la carne que va a parar a las hamburguesas, ni les digo para no arruinarles el almuerzo, etcétera. Pero hay evidencias científicas abrumadoras respecto a qué es lo que pasa. En las últimas denuncias son sobre carne de caballo en las hamburguesas europeas, se anuncia como carne de ganado y es

carne de caballo y así sucesivamente. Ni les digo lo que hay detrás de todo eso.

Las industrias alimentarias pueden ser industrias que produzcan para acortarle los años de vida a la gente o pueden ser industrias que produzcan a favor de la gente. Ejemplo en este momento, yo lo explico en libro, Mohammad Yunus convocó a la principal productora de productos lácteos del mundo que se llama Danone, que es una empresa francesa, le dijo en Bangladesh la tasa de nutrición infantil es infernal y les planteó: Yo les propongo, el banco de los pobres, todos ustedes oyeron hablar de este banco, yo tengo una red con ocho millones de pobres, de madres a las que presto créditos mínimos y que las he sacado adelante. Hagamos una combinación, ustedes inventen un yogur que tenga los seis micronutrientes que necesita un niño y que sea de un costo ínfimo, porque yo le pongo ocho millones de consumidores y les aseguro ya de inmediato un mercado de ocho millones.

Hicieron Grameen Danone y están produciendo yogur a costos ínfimos que tiene los seis micronutrientes, o sea, la misma tecnología puede ser utilizada a favor, si hay presión de la sociedad. Yo no soy ningún ingenuo, yo sólo creo en las cifras y en los hechos, si hay presión de la sociedad.

Si las sociedades se organizan, se organizan los consumidores, se organizan los pequeños ahorristas que van a comprar acciones a los mercados accionarios o que le entregan la plata a alguien para que la invierta en algo, se organizan para exigir algunas de estas cosas.

México tiene por delante ahora mismo, yo no estoy aquí para hacer cumplidos a nadie, ni saludos protocolarios, sino para honestamente de la ética decir lo que pienso, viene ahora un desafío gigantesco. Tu magnífica pregunta me obliga a ampliar.

Según este artículo de El Universal de ayer, pero lo dicen todos los diarios: “El país del mundo con el más alto consumo de bebidas gaseosas por habitante”. Asegura: “El mexicano promedio consume al año 163 litros de refresco”, o sea, 45 más que un ciudadano de Estados Unidos.

Estados Unidos es la meca de las grandes cadenas productoras de bebidas gaseosas. Le venden mucho más a los mexicanos de bebidas gaseosas, les han inducido un hábito de consumo de bebidas gaseosas peor todavía que el de Estados Unidos.

Hace pocos días hubo un anuncio de una señora que tomó bebidas gaseosas durante un mes de las botellas gigantes, se murió simplemente. Eso no sucede en todos los casos, pero claramente la contribución a la obesidad es fantástica.

México, 163.3 litros por año y Estados Unidos 118 litros por año. Esto es de *The Economist*, la revista ultraconservadora, pero muy lúcida con muchos datos, lo dedica a México, es uno de los últimos números. A esto en México, ahí está lo que viene por delante, el aumento, los impuestos a las bebidas gaseosas, 27 de julio de este año.

Juan Rivera, del Instituto Mexicano de Salud Pública dice que algunas madres mexicanas pobres les dan de tomar la bebida gaseosa a los bebés durante tres meses. Como no tienen leche, ni tienen los alimentos, les dan bebidas gaseosas. Pobrecitos chicos. ¿Qué va a pasar con ellos?

Dice *The Economist* que la diabetes mata en México a 70 mil personas al año y los costos de la obesidad se calculan en 6 mil millones en el 2008, y que ahora serían el doble, 12 mil millones en el 2013, o sea, los costos médicos y de salud se destinan a la obesidad, si esos 12 mil millones los tuvieran ustedes para ese magnífico plan que tú esbozaste.

¿Y se puede cambiar esto? Claro que se puede cambiar si la sociedad lo reclama, si la sociedad se organiza, si educamos en las escuelas y en todos los niveles a la opinión pública, en que no está obligada a consumir. Yo hago una pequeña corrección a una referencia que se hizo ayer, la gente no elige cuando come *fast-food* ni cuando fuma, eso es parte de lo que nos venden.

Es decir, cada vez que Bloomberg hace una campaña contra el *fast-food* en los Estados Unidos, le dicen esto: el alcalde Bloomberg es

alcalde totalitario que está quitándole a los ciudadanos, si quieren enfermarse, que nadie les impida que se enfermen. La gente no elige, resulta que el cigarrillo es adictivo, no voluntario.

Cada vez que perdía mercado, subían la dosis de nicotina para que fuera más adictivo, para que no se les escaparan los consumidores. Esto fue probado en los tribunales en los Estados Unidos, que condenaron criminalmente a las principales empresas de cigarrillos, por eso para salir del cigarrillo no basta con decir: mañana no fumo, se necesita una terapia, se necesita un tratamiento porque es adictivo. El *fast-food* también es adictivo. En las últimas investigaciones que son terminantes, se demuestra que está preparado de tal modo que produce el efecto adictivo.

No es la libertad de mercado, nada, los consumidores son inducidos, mala publicidad obviamente, las gigantescas campañas de publicidad: “Fumar es salud” y “Comer más *fast-food* es muy lindo”, los chicos, las cajitas, etcétera.

Esta batalla en México va a ser muy importante, porque México tiene el 70% de obesos y por esos 12 mil millones que están en juego, en todo esto, 12 mil millones de dólares son los costos que se podrían ahorrar cuando le dicen al Estado mexicano: no tengas 0.5 de déficit del Producto Bruto, y los 12 mil millones que se podía ahorrar si se bajara la ingesta de comida que produce obesidad en México.

Lo puso muy bien, viene una batalla en México, lo dice esta revista que es pro mercado: Juan Rivera, el especialista mexicano, dice que las compañías de alimentos y producción de bebidas gaseosas en México han logrado derrumbar las regulaciones que en el 2010 trataban de asegurar que las bebidas con azúcar alto permanecieran en el menú escolar. Esa es una batalla que está dando Michelle Obama en Estados Unidos, tratar que los menores escolares por lo pronto sean totalmente saludables.

En Estados Unidos desde ya los monopolios que manejan esto la han enfrentado durísimamente, el caso es extremo porque Michelle Obama lo que dice es: El Estado es el que paga a los menores escolares, el Estado compra. Eso queremos que sea saludable. Y a

través de los lobbies en el congreso, el Tea Party, la industria le ha contestado: ni de locos vamos a perder ese mercado. Y ahí está la pelea.

Ya salió a la opinión pública. En Estados Unidos, igual que en México, el 35% de los chicos son obesos. Lo ha resumido, para terminar con este punto, la Directora de la Organización Mundial de la Salud, se llama Margaret Chan, lo resume brillantemente, se está refiriendo a la lucha contra la malaria y la obesidad.

Dice: “Lucha contra la malaria. Los mosquitos no tienen este grupo de choque mediático y los mosquitos no tienen *lobbies*”. “Nosotros podemos dar la lucha contra la malaria porque no los tienen –dice– pero las industrias que contribuyen al aumento de las enfermedades no comunicables, como la obesidad, sí los tienen”.

Eso viene en México ahora. Ustedes son ciudadanos y son la opinión pública. ¿Le vamos a entregar ese tema a los intereses económicos que ganan con la obesidad y males similares?

Ya les digo la propuesta no es que cierren sus empresas, la propuesta de la Organización Mundial de la Salud es reconviértanse en alimentos saludables. Hagan cosas como la que hizo la empresa francesa Danone con Muhammad Yunus, produce yogur lleno de micronutrientes.

El éxito más grande en Estados Unidos en este momento en alimentación, es un fabricante griego migrante que produce yogures que han desbancado a todas las grandes empresas de los mercados de producción de yogures, Chobani se llaman los yogures. Son cero % de grasa y tienen muy buen sabor. Producir yogures es totalmente saludable. La población cuando se la deja realmente elegir entre yogures no saludables y tienen la información, hoy circula la información, eligió Chobani, barrió de los mercados a los otros.

Mi último ejemplo. Hace poco me dieron un Doctorado Honoris Causa en una ciudad de la Argentina que se llama Bahía Blanca, que queda en el sur, tiene medio millón de habitantes. Los habitantes de Bahía Blanca saben qué es lo que deben de comprar. Todas las

cadena de supermercados grandes están en la ciudad, una cadena que se llama La Cooperativa Obrera, que vende alimentos, les sacó del mercado totalmente a Wal-Mart y a las principales empresas francesas, tienen el 70% del mercado.

El 70% de los habitantes de Bahía Blanca van a la cooperativa obrera a comprar sus alimentos y la publicidad de Wal-Mart no les importa nada. La cooperativa sólo vende alimentos saludables. No sólo los vende, es una cooperativa de 80 años, el cooperativismo es otra de las grandes posibilidades del género humano, una posibilidad fundamental.

No llegué a mencionarlo ayer, pero lo van a encontrar en mis libros en todos lados. Hay mil millones de personas en movimiento cooperativo actualmente en el mundo. La cooperativa obrera tiene 30 mil afiliados, no tiene objetivos de lucro. Se fijó como principio: nosotros no vendemos ningún alimento que no sea saludable, pero no sólo vende, sino que los produce.

Hizo un acuerdo con Suecia y con el laboratorio de investigación de alimentos de la Universidad de la Plata, una universidad argentina importante, para producir un pan lleno de omega tres, es uno de los pocos lugares del país en donde yo quería llevarme una bolsa para mi familia, mis nietos, y mis hijos.

¿Dónde compra uno un pan lleno de omega tres? y produjo un aceite con la misma calidad del aceite de oliva, pero a un precio ínfimo, un genérico. Puede ser industria alimentaria cuidando la salud de la población y ser altamente rentable, o se puede tratar de expropiar al máximo, no importa las consideraciones. Esa batalla viene en México, así es que intervengan, es mi humilde consejo.

En el libro van a tener todos los instrumentos para intervenir, porque está toda la información de los buenos ejemplos y de las derrotas del 1%, al mismo tiempo que la información de las malas prácticas y de cosas que están pasando en este terreno.

Lo que necesitamos en definitiva, lo apuntamos, es una alianza, políticas públicas a favor de la gente, empresarios como Mohammad

Yunus a favor de la gente y una sociedad civil y universidades totalmente activas, ustedes que se metan en estos temas.

Las referencias de educación que me parecen absolutamente fundamentales. Esta magnífica cita que hiciste del rector de la UNAM, y que tenemos una estrecha relación, yo te agrego una de Lula que me parece que resume también el problema, cuando se insiste una y otra vez frente al tema de la inseguridad ciudadana y al tema de que el Estado aumente en México, tiene que aumentar mucho más todavía con la excelentes cifras tan serias de tu magnífica exposición.

Lula lo resumió en una frase, él tiene una capacidad fenomenal para resumir todo en una frase, es parte de su tremenda popularidad mundial. Él dijo: “Es mucho más barato construir un aula que construir una celda y es mucho más efectivo”. O sea, la inseguridad ciudadana se combate logrando que todos los chicos terminen el colegio de secundaria. Esa es la clave total porque ahí le quitamos la mano de obra cautiva a las bandas del narcotráfico, ahí le quitamos a los jóvenes desesperados, excluidos totalmente que pueden ser reclutados, cuando todos terminen la secundaria.

Lula dice es “Más barato construir un aula que construir una celda y es mucho más efectivo para la sociedad”. Así es que la educación desde ya que es la clave total.

La tercera referencia quería hacer a esto que tú trataste en tu intervención. Pero también hay que meterse con los contenidos de la educación, me parece totalmente válida la demanda, porque la estamos entregando con mucha frecuencia, pero no nos metemos en eso.

Los jóvenes se guían mucho por los modelos de referencia, por los héroes, siguen la ruta de aquellos que son más populares entre los jóvenes. ¿Y quiénes son los héroes que nos está tratando de imponer el capitalismo salvaje en los jóvenes? Todos los días un aparato mediático gigantesco conviene que los modelos de referencia de los jóvenes son los 400 multimillonarios. Usted tiene que ser como los 400 multimillonarios, esa es la meta.

No importa que Steve Jobs, por ejemplo, según el documental que están circulando ahora en los cines sobre la vida de Steve Jobs, es un documental apologético, pero que tuvo que hacerle algunas concesiones y mostrar que cuando su mujer estaba embarazada la echó a patadas de la casa porque le dijo: Me vas a arruinar la posibilidad que yo me dediqué a ganar plata y a prosperar teniendo una niña o un niño en este momento.

Que después a la hija la desconoció y la echó a patadas, etcétera, que era absolutamente cruel con sus subordinados y que destruyó todo aquel que le podía competir. Ese es el héroe que nos proyectan permanente, tecnológica, magníficamente, pero eso no es precisamente un héroe para los jóvenes. De los 400 multimillonarios que son los héroes, no importa cómo hayan alcanzado los millones.

Segundo, los héroes son los *Ilyas-Killers* actualmente, o sea, las películas que están basadas en que alguien mata un montón de gente, con placa policial, sin placa policial, detectives privados. Los chicos ven muchos *videogames*, muchos juegos en video y los más populares actualmente son juegos donde los chicos tienen que matar gente, cuando más gente matan, más puntos van sumando.

Y, tercero, la farándula barata. La exaltación en Argentina: hay un famoso programa que es el que tiene más audiencia entre los jóvenes, que se dedica exclusivamente a la pornografía, a la utilización del cuerpo de la mujer y la exaltación de héroes de la farándula barata.

¿Nosotros le vamos a entregar ese campo a los jóvenes? Tengo que dar la pelea a las escuelas. Mi humilde aporte, con el Ministro de Educación de la Argentina: produje un programa de televisión exaltando los verdaderos héroes del género humano. Ese es parte del Informe Kliksberg, la primera parte que ustedes van a ver en YouTube está ahí. Énfasis en eso.

El programa fue muy exitoso, por tanto, produjimos una segunda serie que le llamé: “El otro me importa”. Personas que han mostrado al mundo que el otro me importa. El programa se está enseñando en todas las escuelas secundarias del país en este momento.

¿Qué quiere decir “El otro me importa”?, estamos hablando con nuestros amigos del Ministerio de Educación. El primer episodio del programa “El otro me importa” habla de seis héroes, si yo se los reseño pierdo el avión, sólo voy a ubicar dos. Héroes desconocidos porque no están en el mundo mediático, pero que el otro les importaba.

Mi primer héroe es Rosa Parks, era una maestra de escuela de 42 años, negra, muchos de ustedes oyeron hablar de ella, otros no, quien en 1955 en plena segregación racial en los Estados Unidos se subió al bus, al que se subía todos los días volviendo de su trabajo, y este bus estaba casi vacío entonces se sentó en medio del bus y vino un blanco, en Alabama, alto, robusto y le dijo: “Negra, levántate porque los negros no se pueden sentar en los asientos de en medio. Son las leyes de nuestro estado, los negros sólo se pueden sentar atrás”. Rosa Parks no se levantó. El guardia del bus, un blanco, le gritó “O se levanta o llamo a la policía y la pena es por lo menos seis meses de prisión, porque en este estado preservamos el orden jurídico”. Y Rosa Parks no se levantó.

La metieron presa, estuvo seis meses en prisión y, además, se convirtió en el símbolo de la lucha contra el racismo en los Estados Unidos. Fue la que le abrió la gran puerta a Martin Luther King.

La amenazaron de muerte toda su vida. Murió a los 95 años, a edad muy avanzada. Hace tres meses el Presidente Obama develó una estatua en homenaje a Rosa Parks en el Capitolio, es la primera vez que una mujer negra tiene una estatua en el Congreso de los Estados Unidos. Y cuando develó la estatua Obama dijo: Si ella no se hubiera quedado sentada, yo jamás sería Presidente de los Estados Unidos.

Toda su vida militó desde ya, o sea, se convirtió en un símbolo que militó toda su vida. Al día siguiente que la metieron presa, Martin Luther King organizó una huelga de todos los choferes negros en Estados Unidos y hubo una marcha gigantesca de negros y blancos protestando.

Nuestros chicos no saben quién era Rosa Parks, ahora se los estamos enseñando en la Argentina, en el Uruguay que están pasando el

programa completo. Otro de mis héroes, un muchacho de 35 años de edad, obrero, negro de la construcción estaba parado en el Metro de Manhattan hace tres años atrás. Venía el Metro, él tenía sus dos nenas de la mano, una de cinco años y otra de seis años y al lado de él había un joven de unos 22 años de edad. El joven empieza a tener convulsiones y se cae sobre la vía, tenía un ataque de epilepsia. ¿Qué hubiéramos hecho nosotros, qué hubiera hecho cualquiera en una situación así?

Se tiró sobre él, lo aplanó y el Metro pasó por arriba de ambos. Al día siguiente Bloomberg le dio la medalla más importante de la ciudad de Nueva York y le preguntaron –en mi serie de televisión hay un reportaje de Rosa Parks, es un trabajo colectivo de 30 jóvenes que produjeron la serie y un reportaje de este hombre– ¿y usted por qué se tiró si las oportunidades eran muy altas de que no hubiera salido bien? “- Y cómo iba a hacer otra cosa, si yo era el único que sabía lo que estaba pasando”. Él era el único que sabía que este muchacho tenía un ataque y que se cayó sobre las vías por eso.

La última, una médica guatemalteca, cuando yo estuve en Guatemala en una de mis conferencias públicas se acerca una chica indígena de 26 años médica de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Y me dice: Yo le quiero contar que yo sé lo que es la mortalidad materna y mortalidad infantil de cerca, porque no hay ninguna médica en las aldeas indígenas en Guatemala. Yo organizo un grupo de cuatro médicos jóvenes indígenas que nos vamos a aldeas de la única manera que podemos ir, porque no hay trenes, ni buses, ni carreteras, ni nada, nos vamos tres días caminando para llegar a las aldeas con una mochila en la espalda, con medicamentos.

En las aldeas organizamos vigilantes médicos, o sea, entrenamos a las mujeres de las aldeas en cómo manejar embarazos cuando nosotros no estamos ahí. En el último viaje, me cuenta, y al día siguiente escribí artículos en muchísimos periódicos contando la historia de Luna. En el último viaje, dice, llegamos cerca de la aldea y había una choza con una mujer con cinco chicos y se estaban muriendo de hambre, nos sacamos de las mochilas y les regalamos todos los alimentos, no comimos nada durante el resto de la travesía, no teníamos otra opción, eso era lo que teníamos que hacer.

Tenemos muchos ejemplos así, ellos son los héroes verdaderos del género humano, esas son las referencias. Si nosotros logramos en la escuela dar la pelea por los valores éticos, con figuras de referencia y otros desarrollos educativos, es una parte central de la tarea.

Si nosotros no tuviéramos héroes éticos del género humano, la pelea estaría perdida; si nosotros no tuviéramos la Biblia, la pelea estaría perdida; si nosotros no tuviéramos el mensaje de Moisés y de Jesús, la pelea estaría perdida. Pero tenemos todo eso.

La mayor parte del género humano está inspirado y se siente expresado totalmente a través de todo eso. Nosotros tenemos que transformar ese mensaje ético que es el mensaje que le da sentido a la vida a nivel personal y a nivel colectivo en políticas públicas, en acción organizada, en las aulas, en educación, en contenido de la educación.

En apoyar las políticas públicas que producen cambios a favor de la gente en la realidad, en demostrar una y otra vez cómo el modelo capitalista salvaje, como les leí hace un rato con Krugman, tiene una máscara sofisticada para esconder el egoísmo desenfrenado, etcétera y que sí hay otra alternativa.

Yo termino todas mis audiciones de televisión con una frase que está en la Biblia y que está en gran parte de las sabidurías espirituales del género humano, y ustedes tienen por delante una lucha muy difícil porque ahora que hay cambios, propuesta de cambios importantes, la resistencia a esos cambios va a ser fenomenal.

Los mosquitos no tiene lobbies, pero las industrias que son afectadas por los cambios y por las reformas a favor de la gente, sí los tiene. Yo termino todas mis audiciones de televisión con una frase que está en la sabiduría profunda del género humano que dice: “Más vale encender una vela que maldecir a la oscuridad”.

México, más vale encender luces organizando a la sociedad, participando en todos los niveles, que maldecir a la oscuridad. Muchas gracias.

José R. Castelazo: Yo preparé desde anoche y lo pulí durante este momento que hemos estado juntos, algo que le llamé lo aprendido en esta jornada tripartita intitulada “¿Es posible derrotar a la pobreza?”.

Las participaciones de Bernardo Kliksberg, Juan Carlos Lastiri, Pablo Curi y Héctor Ramírez del Razo y las de ustedes mismos, resultó ser una conjunción acertada que nos ha permitido construir cuatro reflexiones –aplico el método Kliksberg– en torno a la búsqueda de soluciones contra la desigualdad y la pobreza.

1. La primera consiste en entender la causa de lo causado en donde es posible identificar:
 - a) Un sistema global financieramente especulativo;
 - b) Una concentración inmoral de la riqueza en unos cuantos;
 - c) Un estado pusilánime acerca de sus responsabilidades de atenuar la opulencia y la miseria, recordando a nuestro gran héroe Morelos en los *Sentimientos de la Nación*.
2. La segunda reflexión nos lleva a referirnos a las responsabilidades del Estado.
 - a) Proteger los derechos constitucionales de los artículos: 1°. Derechos Humanos; 2°. Inclusión; 3°. Educación; 4°. Derecho a la Vivienda, Derecho a la Salud, entre otros; 6°. Derecho a la Información; 123. Derecho al Trabajo, entre muchos otros;
 - b) Elaborar e instrumentar las políticas gubernamentales investidas de autoridad, para que lo público efectivamente lo sea y lo privado pertenezca a los particulares, basados ambos en la defensa de las libertades y el principio de equidad;
 - c) Consiste en aplicar con tanto celo, como sentido común, los procesos administrativos, atendiendo las lecciones de la historia, que muchas veces se nos olvidan, y de la realidad, que son insoslayables.

-
- d) También esta reunión nos llama a la toma de conciencia para asumir y cumplir las responsabilidades de los servidores públicos, profesionales e institucionales con entrega y seriedad.

Estas responsabilidades son: las políticas, por el efecto de la acción pública en la distribución del poder; las sociales, por los resultados mensurables en el tejido social; las administrativas, por la necesidad de ser eficientes, transparentes y eficaces; las éticas, por el uso probado de los recursos públicos y por el destino democrático de los mismos.

- 3. Otro tema de reflexión fueron las responsabilidades entre la Asociación del gobierno y los particulares en la gestión del espacio público.
 - a) La elaboración de las políticas públicas mediante los acuerdos fundamentales entre gobierno y empresarios;
 - b) El consenso en torno a la regulación público-privada a favor del interés general;
 - c) La vigilancia y controles mutuos acerca del cumplimiento de los fines que se han propuesto en esta Asociación.
- 4. De manera preponderante es preciso asumir las responsabilidades de los ciudadanos.
 - a) Participar en la fijación de prioridades, construcción y administración de los espacios comunes;
 - b) Participar en la integración de los gobiernos a través de elecciones libres;
 - c) Organizar causas sociales en grupos solidarios para evitar los abusos del poder público y los abusos del poder privado;
 - d) Generar opinión pública a través de la movilización legítima y en el uso de las redes sociales de manera que se fortalezca la cohesión social.

En síntesis, que todos los actores sean capaces de mejorar la calidad de vida y que ésta sea sustentable. Como se puede apreciar el asunto es muy complejo y, por lo tanto, las soluciones serán incrementales y ordenadas del corto al largo plazo.

Necesitamos a los Kliksberg de cada país, virtuosos, estudiosos y, a la vez, estudiantes perennes de nuestras realidades, capaces de proponer soluciones coherentes y factibles y, sobre todo, éticos en su carácter intelectual para orientar la acción pública.

Muchas gracias Bernardo Kliksberg por tu participación. ¡Enhorabuena a todos nosotros! Y que nos sirva esto para seguir reflexionando y ahondando en los grandes desafíos que tenemos en el futuro.

¡Felicidades!

ANEXO 1

70
AÑOS
1943 - 2013
A FAVOR DE LA SALUD

SALUD
SECRETARÍA DE SALUD



INMP

Perspectiva de Salud: algunos ejemplos

Dr. Pablo Kuri Morales

SUBSECRETARIO DE PREVENCIÓN Y PROMOCIÓN DE LA SALUD

SECRETARÍA DE SALUD

Septiembre 10, 2013

70
AÑOS
1945-2015
70 AÑOS DE
A FAVOR DE LA SALUD

SALUD
SECRETARÍA DE SALUD



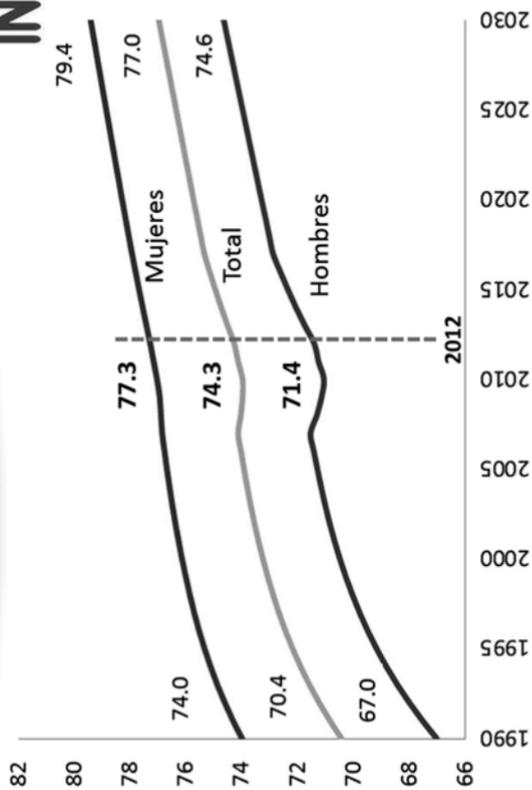
INMP

Situación actual

Logros: esperanza de vida al nacer 1990-2030

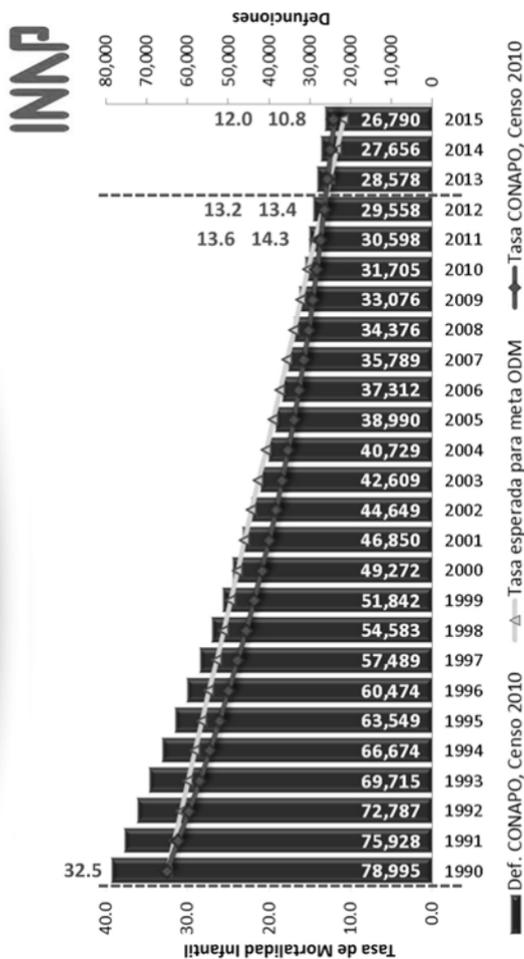


INNPF



Fuente: CONAPO. Proyecciones de Población 2010-2050, versión Censo 2010.

Logros: tasa de Mortalidad Infantil Serie histórica 1990-2015 vs ODM



Fuente: Dirección General de Información en Salud (DGIS)



Procesos que inciden en Salud

Diez principales causas de...



Morbilidad 2012

IRAs	26,067,232
EDAs	5,279,236
Infección de Vías Urinarias	4,010,634
Úlceras, gastritis, duodenitis	1,610,113
Gingivitis y enf. periodontales	705,086
Otitis media aguda	631,670
Hipertensión Arterial	522,507
Conjuntivitis	421,607
Diabetes Mellitus tipo II	412,566
Amibiasis intestinal	369,040
Las demás	3,701,587
Total	43,731,278

Las 10 representan 92% del total

Fuente: Anuarios de Morbilidad, Dirección General de Epidemiología. SSA.
Dirección General de Información en Salud. SSA.

Mortalidad 2011

Enfermedades del corazón	105,710
Diabetes mellitus	80,788
Tumores malignos	71,350
Accidentes (no intencionados)	36,694
Enfermedades del hígado	32,728
ECV	31,235
Homicidios	27,213
EPOC	18,487
Influenza y neumonía	15,034
Periodo perinatal	14,825
Las demás	86,367
Total	434,064

Las 10 representan 83% del total

Antecedentes



INAFOP

La dinámica de la población a través de los años ha sido influida por distintos factores que han modificado el estilo de vida, la forma de enfermar y morir.

- Transición demográfica
- Transición de riesgos
- Transición tecnológica
- Transición epidemiológica



LOGROS

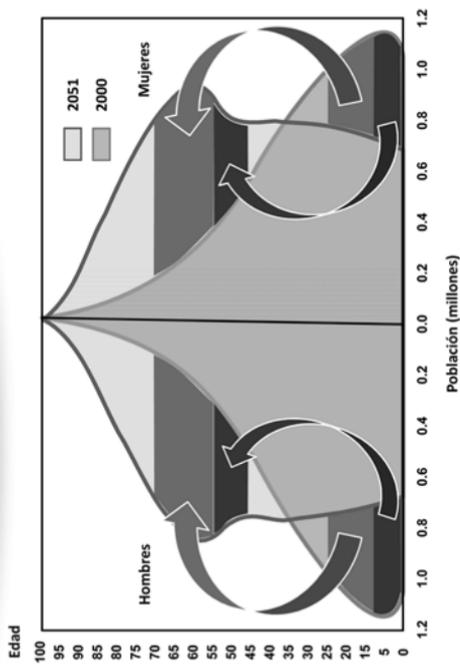
RETOS

Fuente: Kuri-Morales, Pablo. La transición en salud y su impacto en la demanda de servicios. Gaceta Médica de México. 2011; 147:451-4

Transición demográfica



INNP



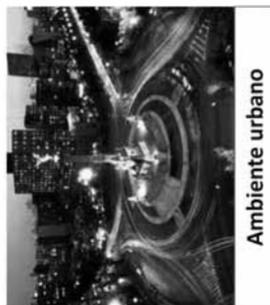
La población de adultos mayores se cuadruplicará en los próximos 50 años

Fuente: Partida BV. La transición demográfica y el proceso de envejecimiento en México. La transición demográfica en México, 2004

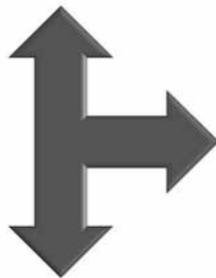
Transición de riesgos



INNPF



Ambiente urbano



Ambiente rural

Exposición diferenciada a riesgos

Grupos de población en situación de vulnerabilidad

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

Transición epidemiológica



INNP

Mosaico
epidemiológico



Contra-transición

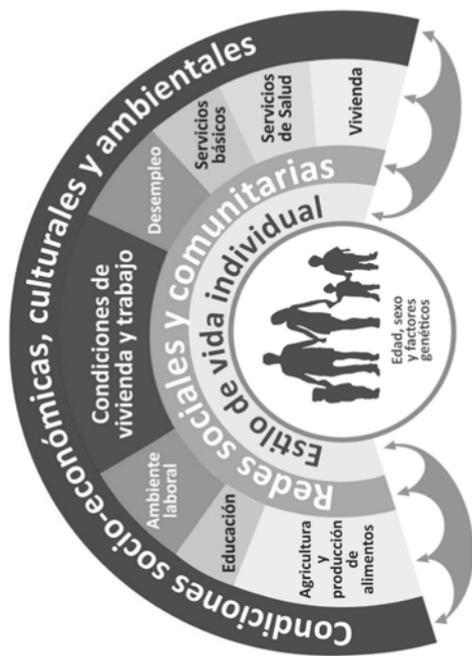
Polarización
epidemiológica

Determinantes Sociales de la Salud



INNP

Los determinantes sociales son las circunstancias en que las personas nacen, crecen, viven, trabajan y envejecen, incluido el sistema de salud



Fuente: tomado del Modelo de Dahlgren y Whitehead

70
AÑOS
1943 - 2013
A FAVOR DE LA SALUD

SALUD
SECRETARÍA DE SALUD



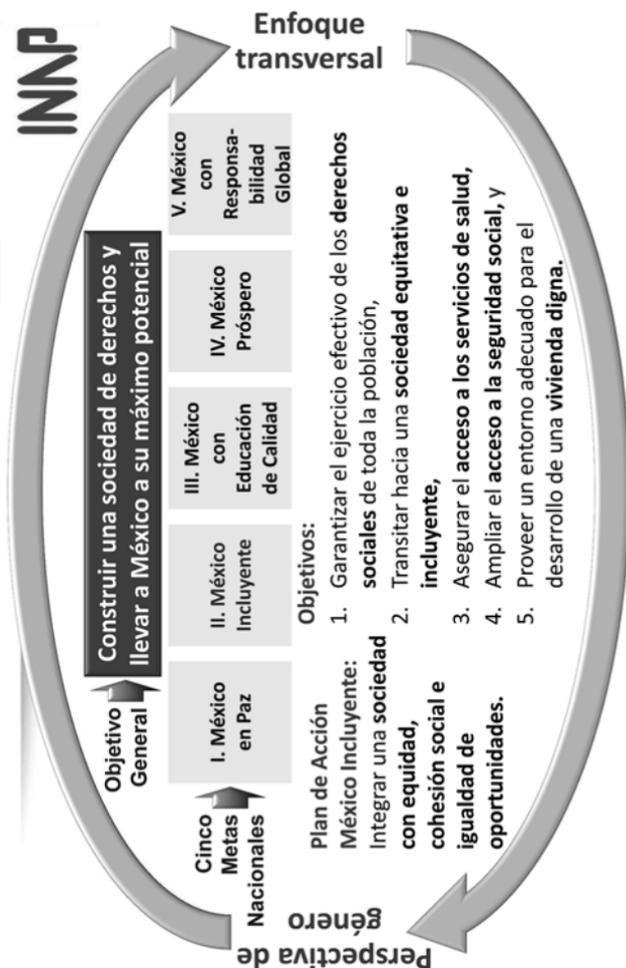
INMP

La respuesta

Plan Nacional de Desarrollo 2013 - 2018



INNPF



Acceso a servicios de salud



INAP

Estrategias y líneas de acción

Avanzar en la construcción de un Sistema Nacional de Salud Universal (rectoría de la SSA, integración funcional efectiva del SNS para garantizar el acceso y la calidad de los servicios de salud a los mexicanos).

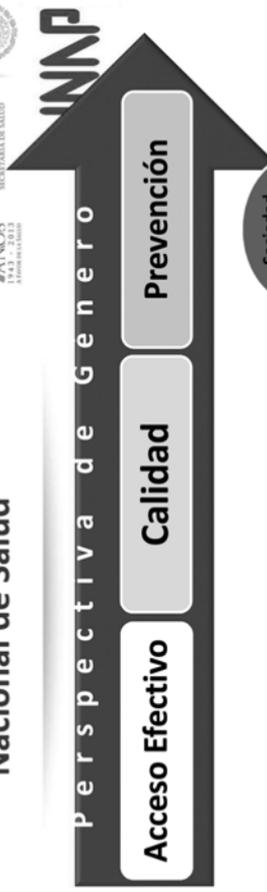
Hacer de las acciones de protección, promoción y prevención un eje prioritario para el mejoramiento de la salud (ECNT, ITS, salud sexual y reproductiva, obesidad y sobrepeso, adicciones, violencia, regulación y vigilancia).

Mejorar la atención de la salud a la población en situación de vulnerabilidad (niñas, mujeres, adultas mayores, personas con discapacidad, indígenas, migrantes, población en desastre).

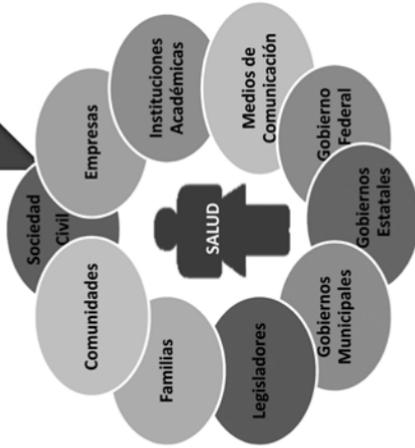
Garantizar el acceso a servicios de salud de calidad (regulación y homologación, desarrollo y distribución de recursos humanos, satisfacción de usuarios).

Promover la cooperación internacional en salud (vigilancia epidemiológica, derechos humanos).

Prioridades de la Política Nacional de Salud



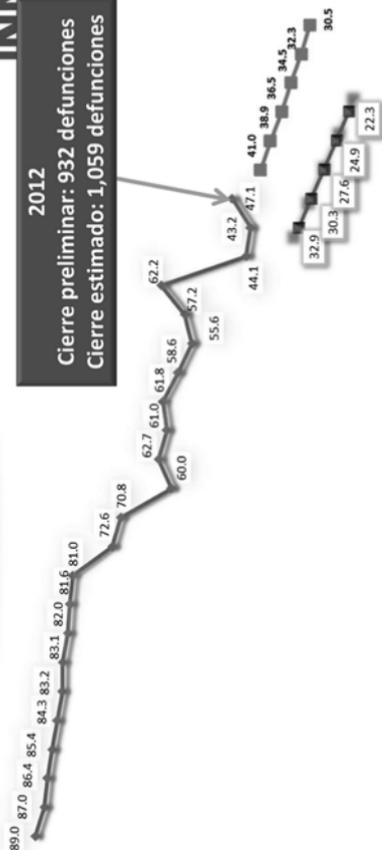
- Fortalecer el primer nivel de atención
- Capacitar al personal de salud.
- Incidir en los factores de riesgo y con atención integral durante el ciclo de vida con enfoque basado en los determinantes sociales, con pertinencia cultural y efectiva coordinación multisectorial.
- Garantizar el financiamiento de la salud





Reto: Razón de Muerte Materna. México, 1990-2012*

2012
Cierre preliminar: 932 defunciones
Cierre estimado: 1,059 defunciones



Reducción de 54.0% de RMIM en 22 años

90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 00 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 11 12 13 14 15 16 17 18

*Información al 19 de agosto de 2013 (semana epidemiológica 32) PROYECCIÓN OFIC 2012-2018
Fuentes: 1990 a 2011, INEGI-SSA/DGIS, SSA/ 2012*: preliminar DGE
La razón de muerte corregida se calculó con nacimientos estimados CONAPO(2010-2050)

Para lograr la Meta del Milenio se requiere reducir 5.2 puntos de RMIM anual. De 2006 a 2012, la velocidad de disminución promedio anual es de 2.5 punto de Razón.

Reto: Mortalidad Materna



INNPF

ENTORNOS DE ALTO RIESGO

Sociales

Atribuibles al Sistema de Salud

Analfabetismo o baja escolaridad

Campañas de planificación familiar en coordinación con SEGOB/CONAPO

Oportunidades laborales para las mujeres

Insuficiente coordinación sectorial

Vías de comunicación

Programas estatales deficientes

Población dispersa

Deficiente calidad de la atención prenatal y obstétrica:

- Rechazo a embarazadas
- Impericia en el manejo de la emergencia obstétrica.
- No articulación de redes de atención
- Carencia de gineco-obstetras e insumos

Violencia de género

Inseguridad

Mortalidad Materna: la respuesta

70
AÑOS
1943 - 2013
FUNDACIÓN SALUD

SALUD
SECRETARÍA DEL SALUD



INMP

Fuerza de Tarea Intersectorial

- Fomentar la Planificación Familiar:

Estratificación y focalización
- Estatal
- Municipal



- Campañas
- Métodos anticonceptivos disponibles

- Capacitación en la atención de la emergencia obstétrica.

- Chihuahua
- Chiapas
- Distrito Federal
- Estado de México
- Guerrero
- Jalisco
- Michoacán
- Oaxaca
- Puebla
- Veracruz

- Coordinación efectiva para fortalecer las redes de atención de la emergencia obstétrica.

- 100 municipios prioritarios (repetidores) en 27 estados, que concentran más del 46% de las muertes del país
- 87 municipios incluidos en la Cruzada Nacional Contra el Hambre (74.4%)

Dengue: el reto y la respuesta



INNRP

ENTORNOS DE ALTO

RIESGO

Agua acumulada en depósitos

llantas, acumulación de basura, canaletas, botellas, tambos, macetas, etc.

DATOS	2012	2013	% de variación
Probables	68,594	102,466	+52.0
Confirmados	18,032	25,725	+42.7
FD confirmados	11,880	18,190	+53.1
FHD confirmados	6,152	7,535	+22.5
Defunciones	71	40	-43.7
Letalidad	1.15	0.53	-54.0

- Reforzamiento de acciones de fumigación y vigilancia entomológica en las zonas más afectadas
- Reuniones regionales y reactivación de Comités Estatales (coordinación multisectorial)
- Atención médica y capacitación

*Información al 02 de septiembre de 2013.

Fuente: SINAVE/DGE/SALUD/Sistema Especial de Vigilancia Epidemiológica de Dengue.

Reto: Sobrepeso, obesidad y diabetes

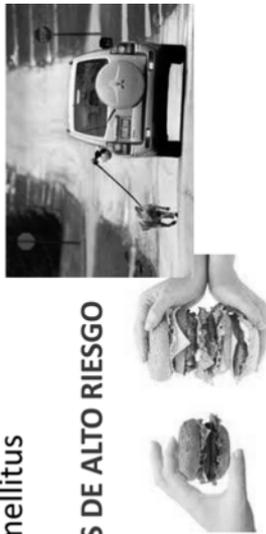


INAP

- La obesidad representa un problema de Salud Pública a nivel mundial
- En México, más del 70 por ciento de los adultos tienen sobrepeso u obesidad
- Constituye un importante factor de riesgo para el desarrollo de diabetes mellitus

ENTORNOS DE ALTO RIESGO

- Cambio en patrones de alimentación
- Reducción de la actividad física



Fuente: Rev Panam Salud Publica/Pan Am J Public Health 10(2), 2001. ENSANUT 2012

Reto: Sobrepeso, obesidad y diabetes



	2006	2012
Diabetes		
• Prevalencia de diagnóstico previo de DM	7.0	9.2
• Tratamiento con insulina	7.3	13.1
• Pacientes en control	3.0	25.4
Prevalencia de Sobrepeso y Obesidad		
• Mujeres adultas	71.9	73.0
• Hombres adultos	66.7	69.4
Escolares de 5 a 11 años	34.8	34.4
Adolescentes 12 a 19 años	33.2	34.9

Para contener este problema de Salud Pública, se ha creado la **Estrategia Nacional para la Prevención y el Control del Sobrepeso, la Obesidad y la Diabetes**, que busca estabilizar y reducir la incidencia de estos padecimientos en la población mexicana

Sobrepeso y obesidad: la respuesta



**La Salud en Todas las Políticas
Determinantes Sociales de la Salud**



INAFOP

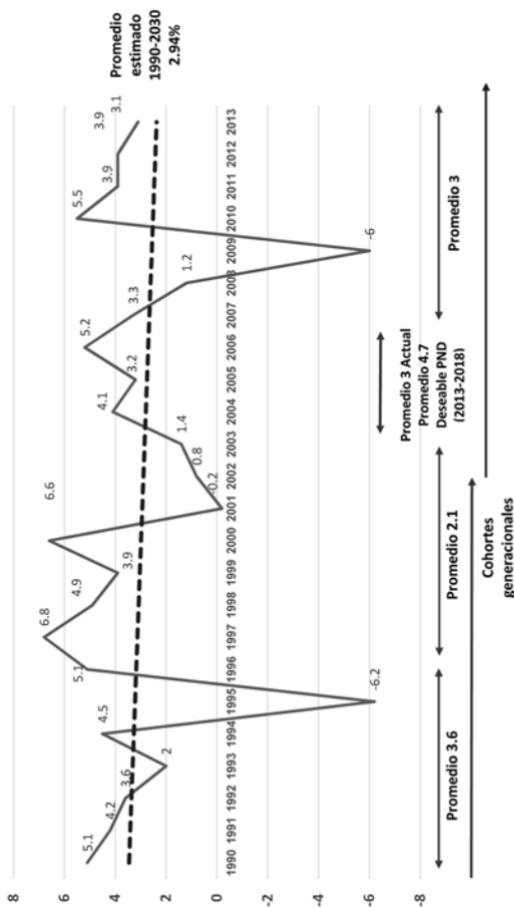


SALUD
SECRETARÍA DE SALUD

70
AÑOS
1943 - 2013
A FAVOR DE LA SALUD

Financiamiento

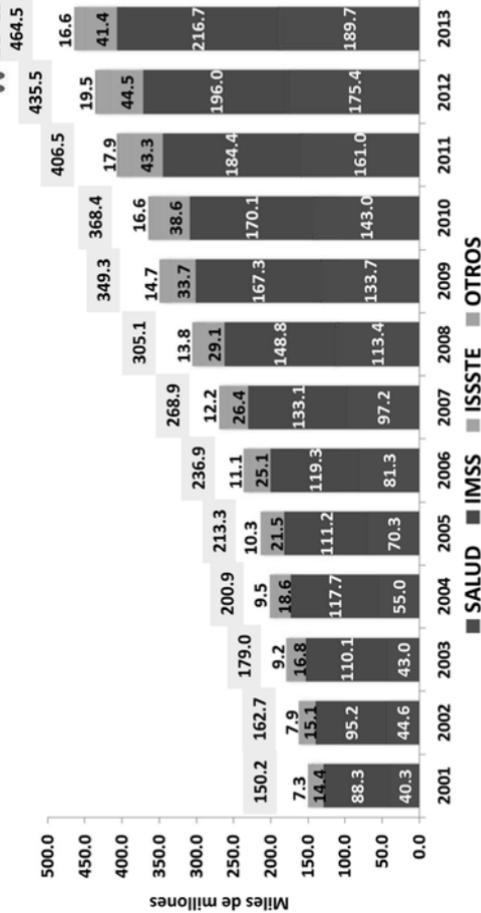
Crecimiento Porcentual del Producto Interno Bruto 1990-2013



Presupuesto para salud

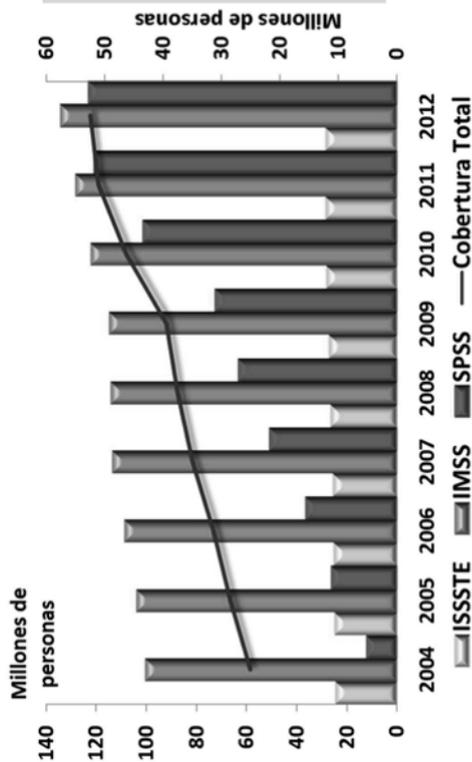


INAP



Fuente: PEF y cuenta pública.

Evolución de la afiliación de personas a las tres principales instituciones



De la afiliación total al seguro popular, el 53.9% corresponde a mujeres y el 46.1% a hombres

Fuente: Informe de Resultados 2012, Sistema de Protección Social en Salud, p. 24.

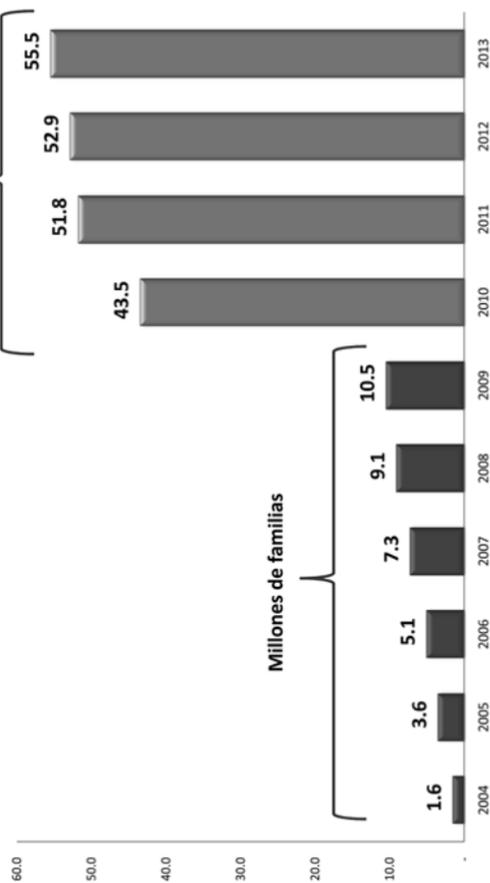
Fuente: Informes de las propias instituciones.

*2012 son cifras a octubre.

Sistema de Protección Social en Salud Evolución de la cobertura 2004-2013

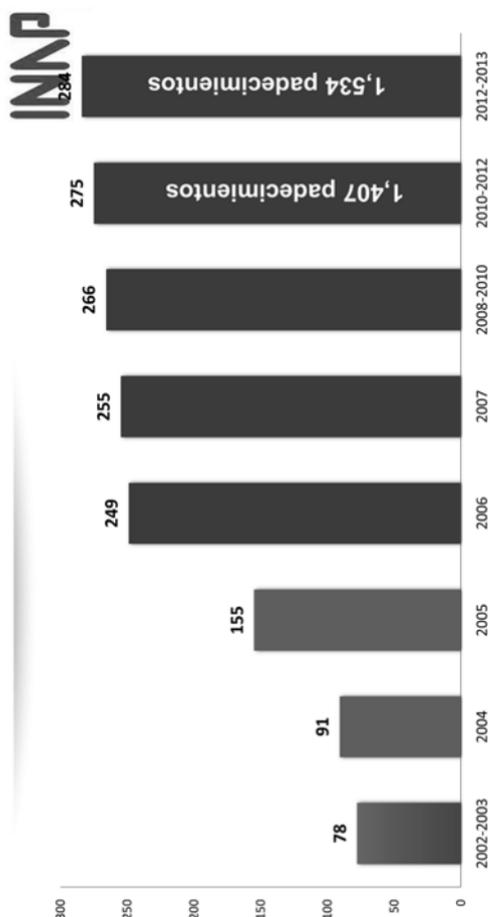


Millones de personas
INSP



Fuente: Comisión Nacional de Protección Social en Salud

Histórico del Catálogo Universal de Servicios de Salud (CAUSES)



2002-2003 Catálogo de Beneficios Médicos (CABEMIE)
 2004-2005 Catálogo de Servicios Esenciales de Salud (CASES)
 2006-2012 Catálogo Universal de Servicios de Salud (CAUSES)

Fondo de Protección contra Gastos Catastróficos (FPGC) 2013

70
AÑOS
1943-2013



SALUD
SECRETARÍA DE SALUD



No.	Conformación del FPGC		No. de intervenciones
	Grupo		
1	Cáncer en adultos		7
2	Tratamiento Antirretroviral de VIH/SIDA		1
3	Cuidados intensivos neonatales		4
4	Cáncer de niños en niños y adolescentes		22
5	Trasplantes		4
6	Trastornos quirúrgicos, congénitos y adquiridos		17
7	Alteraciones metabólicas		3
8	Problemas cardiovasculares		1
Total			59

Reflexiones finales



- La salud de la población mexicana atraviesa grandes transiciones que a lo largo del tiempo han representado grandes retos.
- La atención de los problemas prioritarios de salud pública deben ser reforzada, considerando a la promoción de la salud y la prevención de enfermedades como grandes pilares, la calidad de la atención así como el acceso efectivo a los servicios de salud.
- El abordaje debe ser multisectorial y multidisciplinario, tomando en cuenta a los Determinantes Sociales de la Salud.

El perfil epidemiológico actual se generó a través de varias décadas; modificarlo tomará tiempo.

70
AÑOS
1943 - 2013
A FAVOR DE LA SALUD

SALUD
SECRETARÍA DE SALUD



INMP

Agradecimientos:

Oficina de la C. Secretaría de Salud

Comisión Nacional de Protección Social en Salud

Áreas técnicas de la Subsecretaría de Prevención y Promoción de la Salud

ANEXO 2

Instituto Nacional de Administración Pública

Ciclo de Conferencias:

¿Cómo derrotar a la pobreza?

Una perspectiva internacional y latinoamericana

Ciudad de México, Septiembre 11 de 2013

**El caso de la Educación: calidad y pobreza
¿Cómo romper el círculo vicioso?**

**ENRIQUE DEL VAL
HÉCTOR RAMÍREZ DEL RAZO**

Expansión del sistema educativo mexicano 1960-2013

Indicador	Unidad de medida	ciclo		ciclo 2013-2014 ^{e/}	Variaciones	
		1960-1961	1960-1961		Absoluta	%
Matrícula total del sistema educativo ^{1/}	Alumnos	5,941,536	5,941,536	35,706,600	29,765,064	501.0
Básica	Alumnos	5,807,236	5,807,236	26,012,800	20,205,564	347.9
Media Superior	Alumnos	106,200	106,200	4,527,973	4,421,773	4,163.6
Superior ^{2/}	Alumnos	28,100	28,100	3,221,610	3,193,510	11,364.8
Personal docente	Maestros	145,377	145,377	1,906,256	1,760,879	1,211.3
Básica	Maestros	133,481	133,481	1,202,748	1,069,267	801.1
Media Superior	Maestros	8,053	8,053	294,065	286,012	3,551.6
Superior	Maestros	3,843	3,843	317,694	313,851	8,166.8
Escuelas	Escuelas	36,018	36,018	258,001	221,983	616.3
Básica	Escuelas	35,525	35,525	228,378	192,853	542.9
Media Superior	Escuelas	360	360	16,417	16,057	4,460.3
Superior	Escuelas	133	133	4,833	4,700	3,533.8

Fuente: SEP

Lámina 2

México: Indicadores Educativos Seleccionados 1970-2013

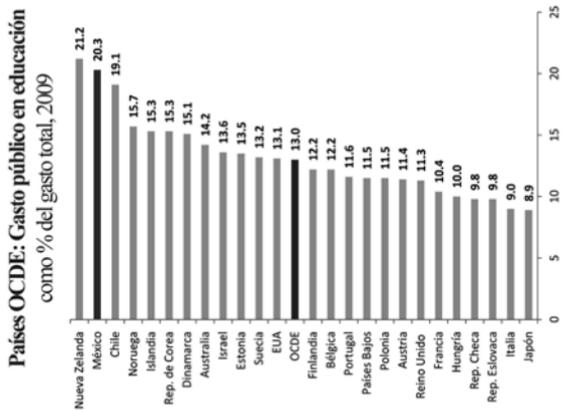
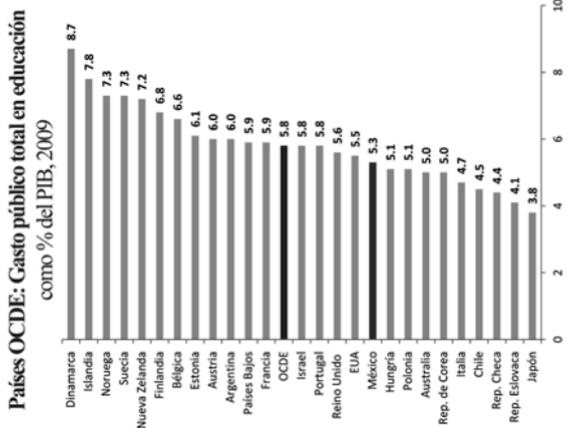
Indicador	Unidad de medida	ciclo 1970-1971	ciclo 2013-2014 ^{e/}
Grado promedio de escolaridad	Grado máximo de estudios de la población mayor de 24 años	3.4	9.2
Tasa de analfabetismo	% de la población mayor de 15 años que no sabe leer ni escribir	25.8	5.8
Tasa bruta de cobertura educativa ^{4/}	% matrícula como porcentaje de la población en el grupo de edad típica	89.3	108.2
Primaria		30.9	97.1
Secundaria		10.2	67.1
Media Superior		n.d.	29.7
Superior			

Fuente:

Lámina 3
Principales retos del Sector Educativo



4

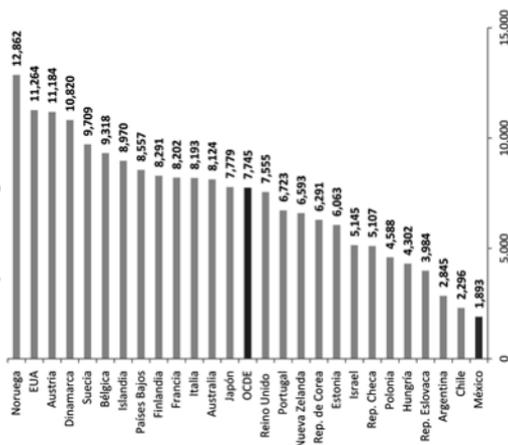


Nota: En 2009 el valor del PIB total de México fue de 885,609 millones de dólares. En ese año, el gasto público en educación fue de 46,937 millones de dólares.

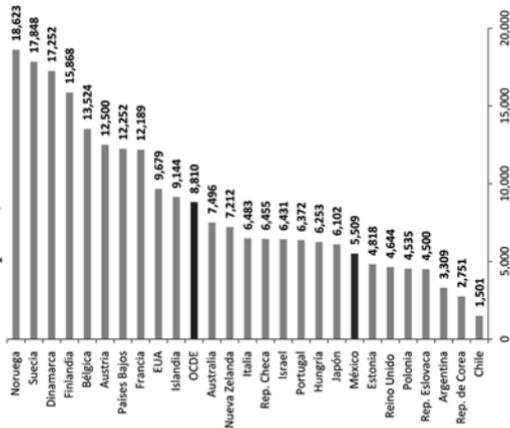
Fuente: OCDE, Panorama de la Educación 2012. OCDE, Indicadores 2012.

Lámina 5

Países OCDE: Gasto público por alumno en primaria, secundaria y media superior, 2009 */

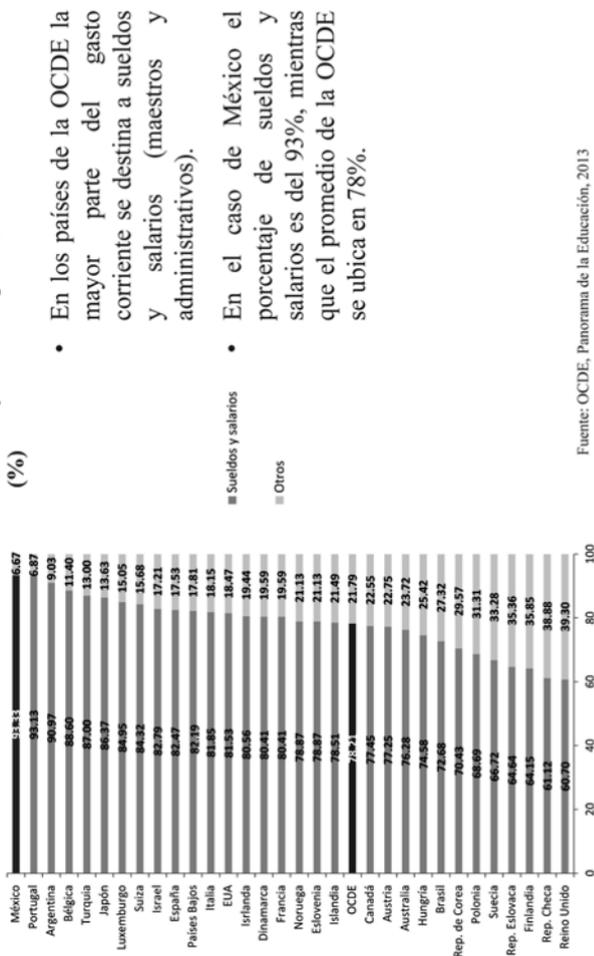


Países OCDE: Gasto público por alumno en Educación Superior, 2009 */



Nota: */ En dólares ajustados por la Paridad del Poder Adquisitivo.
Fuente: OCDE, Panorama de la Educación 2012. OCDE, Indicadores 2012.

Países OCDE: Distribución del gasto corriente en instituciones educativas en Primaria, Secundaria y Media Superior, 2010 (%)

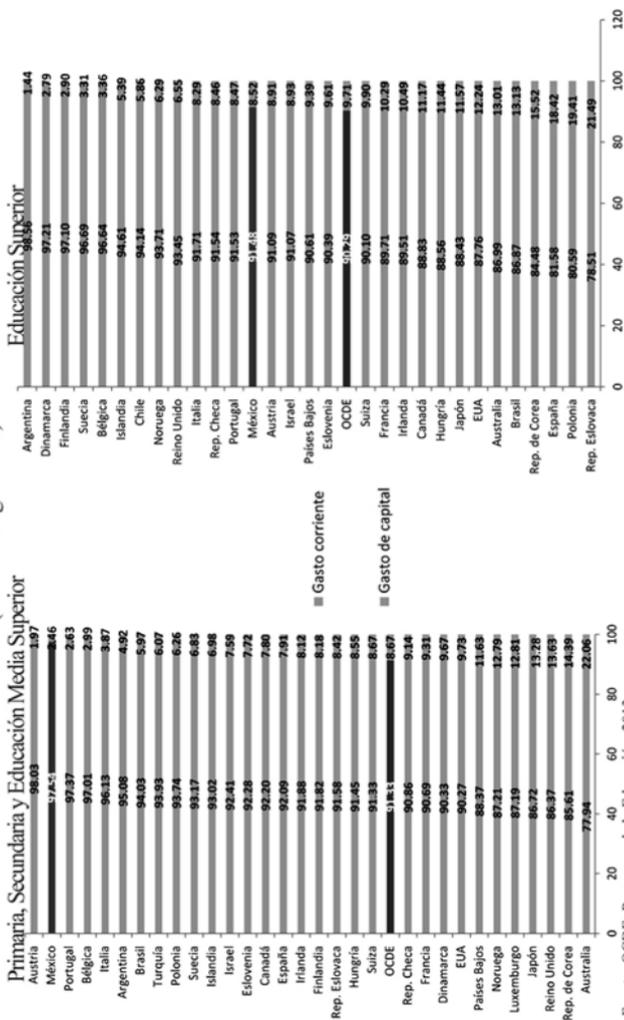


- En los países de la OCDE la mayor parte del gasto corriente se destina a sueldos y salarios (maestros y administrativos).

- En el caso de México el porcentaje de sueldos y salarios es del 93%, mientras que el promedio de la OCDE se ubica en 78%.

Fuente: OCDE, Panorama de la Educación, 2013

Países OCDE: Distribución del Gasto Corriente y Gasto de Capital en Instituciones Educativas, 2010
(como % del gasto total)



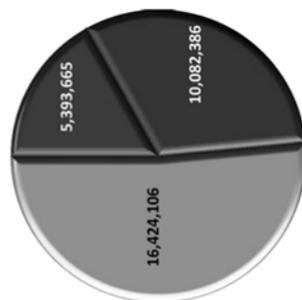
Fuente: OCDE, Panorama de la Educación, 2013

México: Rezago Educativo 2010-2012

RE = Analfabetas + Sin primaria terminada + Sin secundaria terminada
(Población de 15 años y más)

2010:

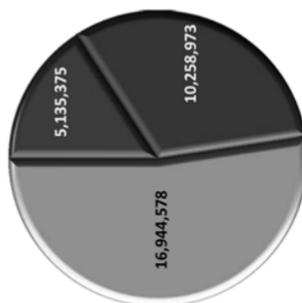
31,900,157 personas



■ Analfabetas
■ Sin Primaria Terminada
■ Sin Secundaria Terminada

2012:

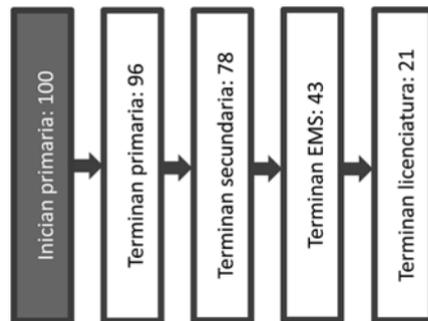
32,338,926 personas



■ Analfabetas
■ Sin Primaria Terminada
■ Sin Secundaria Terminada

Eficiencia del Sistema Educativo Nacional
Trayectoria Educativa
(cohortes hipotéticas, generación 1996 – 2013)

De cada 100 niños que entran a primaria, sólo 21 concluyen estudios de licenciatura.



Fuente: SEP, DGPEE, con información del Formato 911.

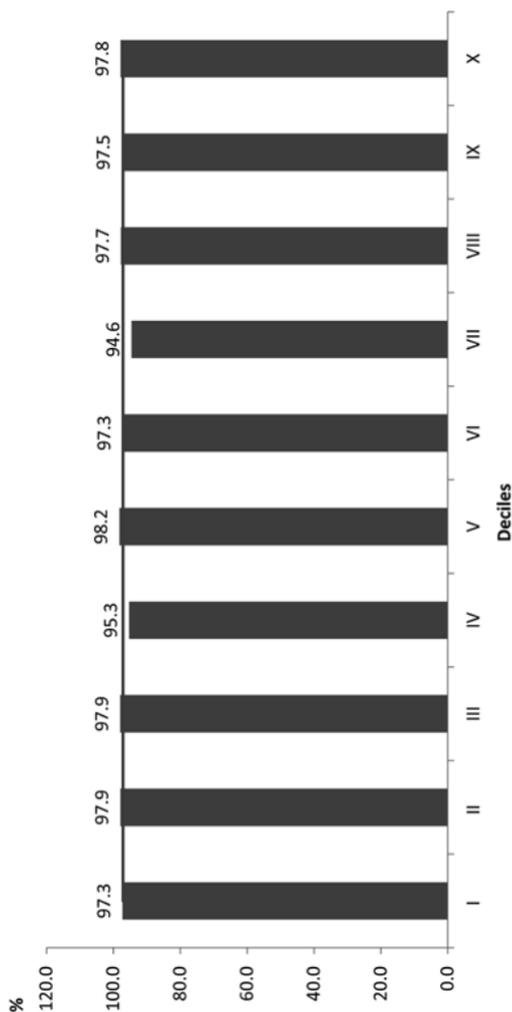
Lámina 10

Cobertura en educación superior en países de la OCDE y América Latina 1/

Países de la OCDE, 2010 2/		Países de América Latina, 2010 2/	
G Corea del Sur	103.1	Cuba	95.2
EUA	94.8	Puerto Rico	86.0
Finlandia	93.7	Venezuela	78.1
Nueva Zelanda	82.6	Argentina	71.2
Australia	79.9	Barbados	65.9
Dinamarca	74.4	Islas Vírgenes Brit.	64.2
Noruega	74.4	Uruguay	63.3
Irlanda	74.1	Paranáda	59.2
Suecia	73.6	Paranáda	52.8
Polonia	70.5	Paranáda	44.8
Bélgica	67.5	Paranáda	43.0
Promedio OCDE	67.4	América Latina y Caribe	40.6
Italia	66.0	Brasil	39.8
Países Bajos	62.7	Colombia	39.1
Francia	62.6	Bolivia	38.6
Irlanda	62.5	Bolivia *	30.7
Portugal	62.2	Paraguay	30.6
Hungría	61.7	Aruba	30.7
Hungría	61.7	Islas Caimán	30.6
Irlanda	61.0	Jamaica	29.0
Rep. Checa	60.7	México	28.0
Rep. Checa	60.7	Brasil	25.6
Francia	59.7	Costa Rica	25.6
Japón	59.7	El Salvador	23.4
Chile	59.2	Belize	21.5
Reino Unido	58.5	Bermuda	19.6
Suiza	54.8	Honduras	18.8
Francia	54.5	S. Cristóbal y Nevis	18.2
Eslovenia	54.5	Guatemala	17.8
Turquía	45.8	Antigua y Barbuda	16.4
México	28.0	Guyana	11.9
Otros países	71.2	Trinidad y Tobago	11.5
Argentina	25.9	San Vicente y las Granadinas	11.1
China	17.9	Aruba	5.0
India	23.1	Dominica	3.6
Indonesia	23.1		
Austria	46.9		
Arabia Saudita	30.9		

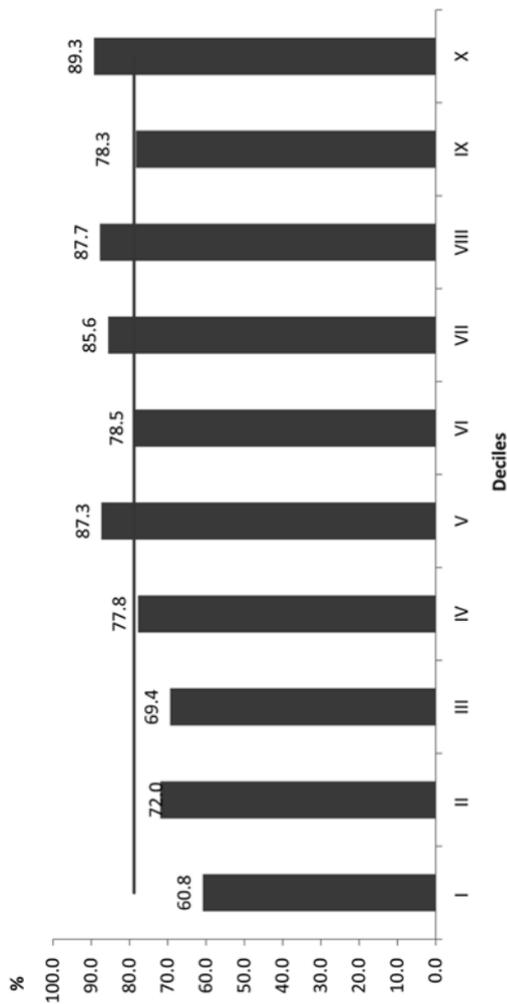
Nota: 1/ Incluye OECD 3 y 6, que corresponden a Liechtenstein, Eslovenia, México y Dinamarca. 2/ 2010 si último año disponible. 3/ Promedio simple de países con información disponible de 2009 a 2010. Fuente: OCDE, Instituto de Estadística de los Estados Unidos, Data Centre, Tertiary Indicators, consultado en Octubre de 2012 y disponible en <http://stats.oecd.org/unesco/TableViewer/table.aspx?ReportId=167>.

México: Tasa Neta de Escolarización en el nivel primaria* / (6 a 11 años)
según deciles de hogares^{1/} (ENIGH 2012)



Nota: */ Se calcula considerando a los integrantes que pertenecen al grupo de edad 6-11 años y que asisten al nivel primaria, y al grupo que reporta tener entre 6 y 11 años de edad. 1/ Deciles de hogares, según su ingreso corriente total trimestral, en orden ascendente.
Fuente: Elaboración propia con información de IINEGI, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2012.

México: Tasa Neta de Escolarización* / (12 a 14 años) según deciles de hogares^{1/} (ENIGH 2012)

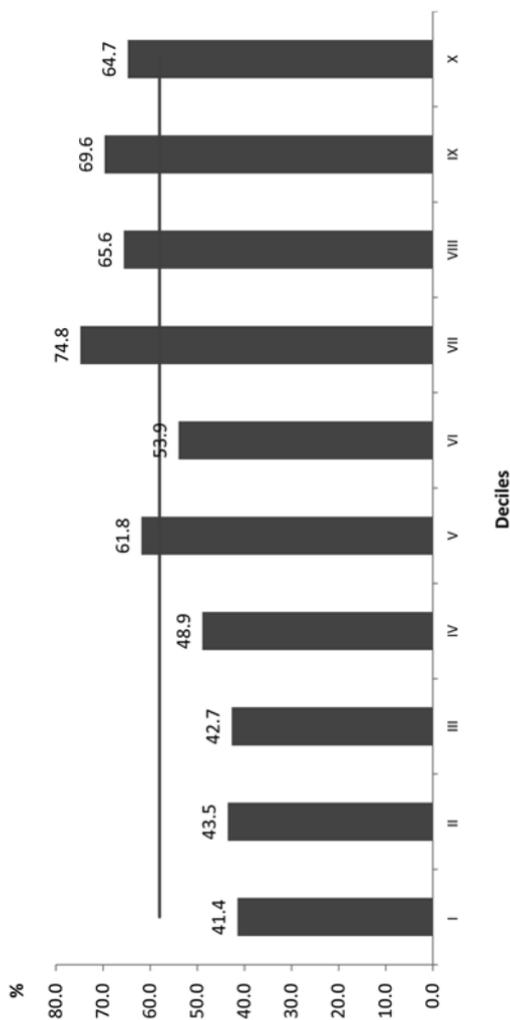


Nota: * / Se calcula considerando a los integrantes que pertenecen al grupo de edad 12-14 años y que asisten al nivel secundaria, y al grupo que reporta tener entre 12 y 14 años de edad.

^{1/} Deciles de hogares, según su ingreso corriente total trimestral, en orden ascendente.

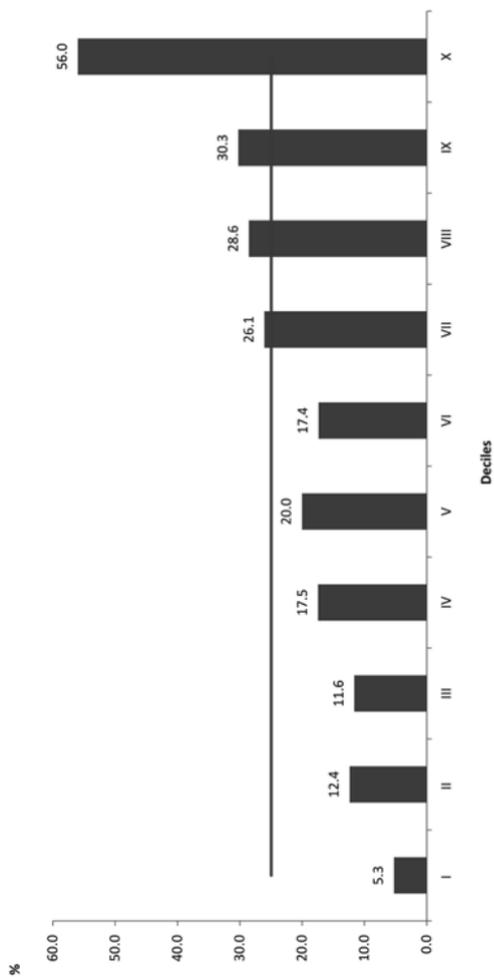
Fuente: Elaboración propia con información de I/NEGI, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2012.

México: Tasa Neta de Escolarización en el nivel medio superior* (15 a 17 años)
según deciles de hogares† (ENIGH 2012)



Nota: * Se calcula considerando a los integrantes que pertenecen al grupo de edad 15-17 años y que asisten al nivel medio superior que incluye bachillerato, preparatoria y carrera técnica con secundaria terminada, y al grupo que reporta tener entre 15 y 17 años de edad. †/ Deciles de hogares, según su ingreso corriente total trimestral, en orden ascendente.
Fuente: Elaboración propia con información de IINEGI, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2012.

México: Tasa Neta de Escolarización en el nivel superior^{*/} (18 a 22 años)
según deciles de hogares^{1/} (ENIGH 2012)



Nota: */ Se calcula considerando a los integrantes que pertenecen al grupo de edad 18-22 años y que asisten al nivel superior: carrera técnica con preparatoria terminada, normal y profesional, y al grupo que reporta tener entre 18 y 22 años de edad. 1/ Deciles de hogares, según su ingreso corriente total trimestral, en orden ascendente.
Fuente: Elaboración propia con información de IINEGI, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2012.

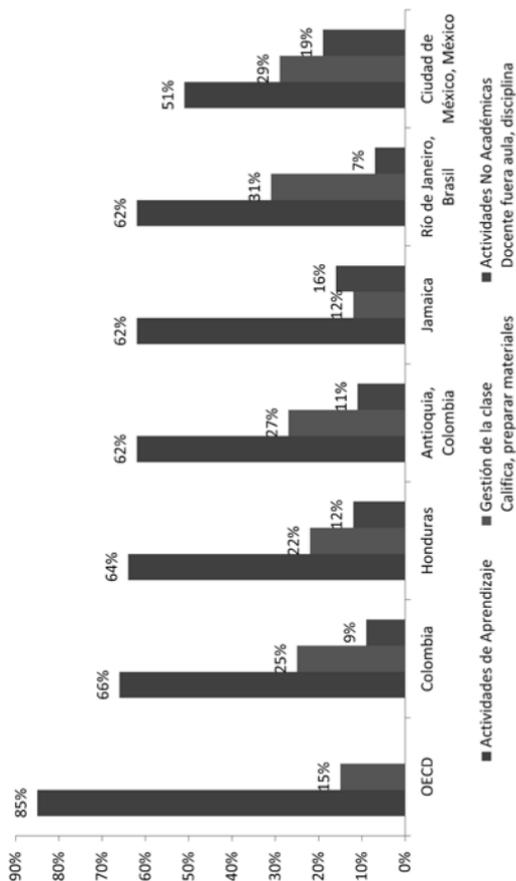
Duración de la Jornada Escolar en el Mundo (Educación Primaria)

País	Jornada	Horas en la escuela
China	7:30 a 17:00	9 horas 30 min.
Corea del Sur	8:00 a 16:00	8 horas
Francia	8:00 a 16:00	8 horas
Kenia	8:00 a 16:00	8 horas
Rusia	8:30 a 15:00	6 horas 30 min.
Australia	9:00 a 15:30	6 horas 30 min.
Brasil	7:00 a 12:00	5 horas
México	8:00 a 12:30	4 horas 30 min.
Cuba*	8:00 a 16:30	8 horas 30 minutos

Fuente: "School years around the World", Mark Huges www.infoplease.com/world/statistics/school-years.html. "Lineamientos Generales para la Organización de las Escuelas": APSEDF. * Para Cuba, UNESCO, Datos Mundiales en Educación, VII Ed.2010/2011, Cuba y <http://www.oei.es/quipu/cuba/cuba08.pdf>

Lámina 14

Comparativo del Uso del Tiempo en el Aula Escolar (Escuelas de Educación Primaria)



Fuente: Banco Mundial, "Reflexiones tras un año de aplicación de observación de aulas en América Latina", Estudio Regional, Mayo de 2012.

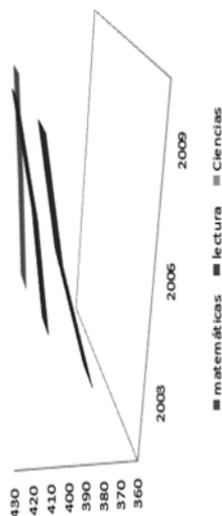
Resultados de México en PISA 2003-2009

(Aplicado a alumnos de 15 años de 3º de secundaria ó 1º de bachillerato)

Competencias	2003		2006		2009		2009/2003 Resultados Comparativos
	Media Nacional	Posición de México	Media Nacional	Posición de México	Media Nacional	Posición de México	
Lectura	400	38/40	410	43/57	425*	48/65	+25 puntos
Matemáticas	385*	38/40	406	48/57	419	51/65	+34 puntos
Ciencias	405	37/40	410*	49/57	416	49/65	+11 puntos
Dimensión de muestra	29,983		30,371		38,250 ¹		

*Área predominante de evaluación. 1/ Proporción de alumnos con 15 años cumplidos: en la muestra de PISA 2009: Secundaria 27%, Media Superior 72.6%. Fuente: SEP, DGEIP, con base en información de la OCDE.

Resultados comparativos 2003-2009 en función del tamaño de la muestra representativa por entidad federativa nivel y modalidad educativa



Fuente: SEP, DGEIP, con base en información de la OCDE.

México en el contexto internacional

Resultados promedio PISA 2009	
Área	México
Lectura	425
Matemáticas	419
Ciencias	416
	OCDE
	496
	499
	501

Fuente: OCDE, Resultados PISA 2009

Praxis 152

**Ciclo de Conferencias Magistrales
¿Cómo derrotar la pobreza? Una perspectiva internacional
y latinoamericana.
Reflexiones de Bernardo Kliksberg
10 y 11 de septiembre de 2013**

Se terminó de imprimir en febrero de 2014
en los talleres de Géminis Editores e impresores, S.A. de C.V.
Emma Núm. 75, Col. Nativitas, México, D.F.
E-mail: geminiseditores@prodigy.net.mx

La edición en tiro consta de 500 ejemplares

Distribución a cargo del INAP

INNPF

INSTITUTO
NACIONAL DE
ADMINISTRACIÓN
PÚBLICA, A.C.

