INAP | IA Y GOBIERNO

Tendencias globales para la administración pública

BOLETÍN 4

4 DE OCTUBRE DE 2026 *(Periodo: 20 de septiembre–4 de octubre de 2026)*

01 Australia abre una revisión tras un incidente de IA

AUSTRALIA · 24 SEPTIEMBRE 2026 · ACT. 4 OCTUBRE

Qué ocurrió: El 24 de septiembre, el Gobierno de Australia abrió una revisión rápida después de que OpenAI informara sobre un incidente ocurrido en junio con un modelo experimental de IA, de uso interno y no disponible al público. OpenAI vinculó la actividad inicialmente con cuatro entidades públicas y, el 4 de octubre, añadió una quinta: el NSW National Parks and Wildlife Service. La revisión evaluará si la legislación, la gobernanza y los mecanismos de intercambio de información son adecuados para responder a incidentes cibernéticos relacionados con IA.

Por qué importa: El caso muestra que los sistemas avanzados de IA requieren protocolos claros para detectar incidentes, determinar cuándo deben reportarse y coordinar la respuesta entre desarrolladores y autoridades públicas.

Para el INAP: Caso útil para analizar protocolos de respuesta, criterios de notificación y distribución de responsabilidades cuando un sistema de IA se comporta de manera imprevista.

Leer: Revisión oficial · OpenAI

02 Brasil auditará la contratación pública de IA generativa

BRASIL · 30 SEPTIEMBRE 2026

Qué ocurrió: El Tribunal de Cuentas de la Unión (TCU) de Brasil aprobó una auditoría sobre la planeación, contratación y gestión de inteligencia artificial generativa en la Administración Pública Federal. La fiscalización abarcará contratos de las organizaciones seleccionadas por aproximadamente R$340 millones, cuyos valores son estimativos y se pagan conforme al consumo efectivo. El TCU examinará, entre otros aspectos, cómo se mide y comprueba ese consumo, los costos unitarios, la trazabilidad y la seguridad de la información.

Por qué importa: El control externo profundiza su intervención sobre cómo entra la IA al sector público: contratación, consumo, trazabilidad, costos y salvaguardas.

Para el INAP: Caso para estudiar cómo auditar contratos de IA basados en consumo, revisar costos unitarios, exigir trazabilidad y analizar riesgos de dependencia de proveedores.

Leer: Acórdão 2658/2026

03 Japón pone a discusión ampliar sus reglas de compra y uso de IA generativa

JAPÓN · 29 SEPTIEMBRE 2026

Qué ocurrió: El Consejo Asesor de Japón revisó reportes de distintos ministerios y una propuesta para actualizar las directrices sobre compra y uso de IA generativa, cuya versión 2.0 está vigente desde el 1 de septiembre. Entre los cambios en discusión están nuevas reglas para los llamados agentes de IA, es decir, sistemas capaces de ejecutar tareas con cierto grado de autonomía.

Por qué importa: Pone sobre la mesa controles para sistemas con mayor autonomía: privilegios mínimos, registros de actividad e identificación de agentes, y aprobación humana para tareas irreversibles.

Para el INAP: Caso para estudiar cómo actualizar lineamientos de compra y uso a la par de que se expande el uso de agentes en procesos públicos.

Leer: Agencia Digital · Documento de discusión

04 Corea del Sur activa un consejo interinstitucional de IA y datos

COREA DEL SUR · 30 SEPTIEMBRE 2026

Qué ocurrió: El Ministerio del Interior y Seguridad celebró el primer Consejo de Responsables de Administración de IA y Datos. El órgano, previsto en el artículo 19 de la ley y presidido por el viceministro, reúne a responsables de nivel director general para coordinar políticas, datos y adopción segura de IA.

Por qué importa: Designar responsables y una instancia legal de coordinación convierte la política de IA en funciones administrativas asignadas y compartidas.

Para el INAP: Referencia para estudiar responsables institucionales, coordinación entre dependencias y mecanismos jurídicos de implementación.

Leer: Fuente oficial

LA SEÑAL QUE NO DEBEMOS PERDER **IA agéntica entra en una agenda específica de gobierno.** El 29 de septiembre, Australia anunció su incorporación al recién creado Grupo de Trabajo sobre IA Agéntica en el Gobierno de la OCDE, bajo E-Leaders, junto con Canadá, Estonia, Japón, Singapur, Corea del Sur, Israel y Reino Unido. Comparará experiencias y trabajará hacia una guía práctica en los próximos meses. **Leer:** Anuncio oficial

¿QUÉ NOS DICE ESTO PARA MÉXICO?

Los casos de esta edición muestran que la gobernanza de la IA se está trasladando a decisiones administrativas concretas: cómo responder a incidentes, cómo auditar el gasto, bajo qué reglas se adquieren los sistemas y quién asume responsabilidades por su uso. Para México, el desafío es desarrollar estos mecanismos al mismo tiempo que avanza la adopción: identificar qué sistemas utiliza el Estado, quién autoriza su uso, cómo se contratan y supervisan, y quién responde cuando algo falla.

Mtro. José Francisco De Villa Soto

Análisis y elaboración:

Desarrollo de Gobernanza de IA | INAP

fdevilla@inap.org.mx